

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Řízení IT projektu z hlediska času

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Vojtěchovská Olga

Oponent práce: Mgr. Kateřina Chvátalová

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce od počátku prokazuje velmi systematický a strukturovaný přístup. Práce je velmi specificky zaměřená a reflektuje prokazatelnou profesní zkušenost autorky. Autorka má občas tendenci nezamýšleně komplikovat porozumění čtenáři viz str. 1: "Plánování času je jednou z primárních aktivit řízení projektu z hlediska času." ?? Text je velmi hutný, místy bych určitě upřednostnila tabulky či grafy, například hned v Úvodu na str. 1, kdy se popis vývoje projektu a jeho metodologie stává velmi těžce pochopitelnou. Právě kvantum informací způsobuje nelogičnosti v textu, zejména pak nedotažení myšlenek v rámci jedné věty viz str. 2: "Data jsou čerpána z projektového portálu, který byl společným prostředím pro zhotovitele, objednatele projektu a třetí strany, které byly využité." ?? Autorka manifestuje dobrý přehled o existujících informačních zdrojích i trendech v rámci postupů v oboru. Textu by velmi prospěla lepší práce se strukturováním vět, zejména pak správné používání interpunkce, jehož deficit porozumění textu dosti stěžuje. Autorka správně pracuje s uváděním zdrojů jak v textu, tak při odkazu na použité ilustrativní obrázky a jiné. Velmi dobře autorka představuje metodu PERT stejně jako další relevantní metody. Při popisu rolí na str. 17 a 18 by bylo opět lepší pro přehlednost upřednostnit srovnávací tabulku. Při přechodu do praktické části by bylo vhodné separátně představit zkoumanou společnost ve vlastní sekci, nikoliv nárazově uprostřed textu. Textu by opět slušela lepší přehlednost v tabulce, například na str. 24 – 25. Samotné představení konkrétního projektu je velmi detailní a jdoucí do hloubky, které lze jen těžko něco vytknout. Na str. 36 – 39 popisuje autorka časovou osu či harmonogram, opět bych doporučila text strukturovat v tabulce, takto to není přehledné. Doprovodný ilustrativní vizuál časové osy by vnesl lepší možnost představy postupu plnění projektu. Celkově lze práci hodnotit jako detailně předvedenou analýzu podloženou praktickou znalostí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Do jaké míry lze takovýto typ projektového řízení generalizovat? Je to model přenosný například do úplně jiného odvětví než je dřevozpracující průmysl?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Pokud je výchozí pozice tohoto předvedeného výzkumu projektové řízení z pozice času, k jakým změnám by muselo dojít v případě pohledu z hlediska zdrojů nebo výsledků?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 08.06.2023

Podpis oponenta práce