

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Michal Vejprava**

Název závěrečné práce: **Case management v systému multioborové spolupráce subjektů v procesu ucelené rehabilitace osob s disabilitou**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavní cíl textu /identifikace a posouzení bariér bránících prostupnosti osob se zdravotním postižením mezi články rehabilitací od léčebné, přes pedagogickou, sociální, pracovní až po volný pracovní trh z pohledu procesu Case managementu při realizaci sociální rehabilitace a prostupu klientů mezi jednotlivými odbornými subjekty v regionu města Hradec Králové a Královéhradeckého kraje/ je nastaven velmi zajímavě a specificky. Téma i sám výzkumný problém přímo vychází z dlouholeté praxe autora v oblasti zaměstnávání osob s disabilitou. Hlavní cíl se logicky rozpadá do tří dílčích zkoumatelných cílů.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní strukturu, obsahuje všechny podstatné části. Autor text práce dělí na část teoretickou a empirickou, toto dělení se však nepromítá do Obsahu na str. 6-7, což by usnadnilo čtenářovu prvotní orientaci v textu. Kapitoly 5 a 6 by bylo možno spojit v jeden celek.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu autor v kapitole první definuje pojem „disabilita“, podrobně se zabývá všemi úrovněmi procesu rehabilitace, možnostmi zaměstnávání osob s disabilitou na volném pracovním trhu a vymezuje základní zásady case-managementu. V kapitole druhé pak komentuje a popisuje systém rehabilitace u nás z různých úhlů pohledu, přičemž se zajímá především o téma „prostupnosti“ tohoto systému. V poslední kapitole teoretické části se pak orientuje na popis možných úrovní procesu rehabilitace a jejich motivaci. Autor v textu hojně staví na svých dosavadních pracovních zkušenostech (což je někdy obohacím, někdy se autor v tomto ohledu ocitá „na hraně“).

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části textu autor precizně popisuje zvolený výzkumný problém a jeho genezi. Zdůvodňuje výběr kvalitativní výzkumné strategie, stejně tak svůj postup při sestavování výzkumného souboru informantů. Na str. 44-45 nabízí podrobně zpracovanou transformační tabulku, zabývá se etickými dilematy výzkumu.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autor zpracování výsledků výzkumu nestandardně dělí do dvou kapitol – kapitola 5. (Výsledek výzkumného šetření) a 6 (Vyhodnocení výzkumného šetření). V rámci 5. kapitoly nabízí spíše jen přehled výroků respondentů, přičemž k výkladu závěrů se dostává až v kapitole 6. Domnívám se, že vhodnější by bylo postupovat standardněji – provést v rámci jedné kapitoly interpretace vztahujících se postupně ke všem dílčím výzkumným cílům s využitím stručných shrnutí na závěr. I tak ale autor uvádí řadu zajímavých zjištění, na kterých je možno dále stavět a v praxi s nimi pracovat. V samotném Závěru pak autor nabízí finální shrnutí zásadních výstupů výzkumného šetření.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autor v zásadě naplnil své stanovené cíle.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, pouze občasně se objeví dílčí pochybení.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů textu do praxe sociální práce je potenciálně poměrně velký. Diplomová práce byla již od samého počátku její tvorby koncipovaná tak, aby možný dopad do praxe (v Královéhradeckém kraji) byl co možná největší - viz již Úvod textu.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:** 1. Jak budete dále ve své praxi konkrétně pracovat s výstupy svého výzkumného šetření?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny zásadní nároky kladené tento prací. Na základě celkového zhodnocení a mimo jiné i z důvodu originality v tématu i přístupu navrhuji výše uvedené hodnocení. Autor pracoval na textu dlouhodobě a s velkým zaujetím.

Hradci Králové dne 6. 8. 2018

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**