

Posudek vedoucího bakalářské práce

Daniel Kubeček

Evangelické knihy na Náchodsku do roku 1800

Historie – Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání

Historický ústav Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové, 2023

Téma své kvalifikační práce si autor zvolil sám na základě zájmu a spolupráce s muzeem v regionu, odkud pochází. Kulturně orientovaná problematika je blízká jeho studijní specializaci a práce s původním pramenem, resp. muzejním sbírkovým předmětem byla příslibem vzniku originálního textu s autorem přidanou hodnotou.

Při posuzování naplnění cílů práce je třeba vzít do úvahy, že jako při každém výzkumu pramen do jisté míry svého badatele vede a svým obsahem a postupně rozkrývaným širším výkladovým potenciálem mu nabízí různé směry, kterými se lze ubírat. V tomto ohledu se objektivním limitem stala absence původně očekávaných uživatelských poznámek ve sledovaných knihách, které by jinak byly cenným vodítkem alespoň k pokusům o konkrétnější a hlubší kontextuální výklad.

Autor mohl k vyhodnocení sbírky knih využít řady pohledů a systémových přístupů: ryze knihovnický, respektive knihovědný, kunsthistorický, s aplikací vybraných pomocných věd, edukační, muzejně pedagogický a další. Ve výsledku převládá přístup obecného historického výkladu. Ten - jakkoliv patrně nejočekávanější z možných - nemusí být nutně nejobecnějším, pokud jsou knihy spojeny právě s regionem svého aktuálního uložení. Náchodsko je z náboženského hlediska velice zajímavým terénem, který přímo vybízí k hledání otisků konfesijního vývoje.

K vyjasnění zůstává, jak autor chápe Náchodsko, zda se jedná o panství, dnešní okres či obecněji pojatý region. Jestliže text ve svých úvodních pasážích staví na okruhu autorem užitě literatury, bylo by vhodné alespoň stručně vyjasnit, jaké impulzy pro poznání tématu mu přinesla a proč byla zvolena právě uvedená díla. Za ústřední otázku pak považuji samotnou metodu uchopení popisu či vyhodnocení jednotlivých knižních titulů, a to oborově, strukturálně i formálně. Zvolený přístup by měl být vysvětlen, a to např. až do praktické „redakční“ roviny přepisu názvů děl.

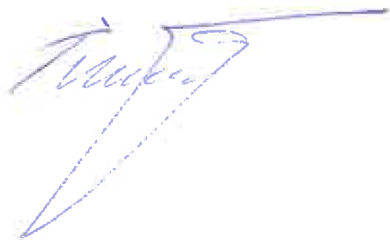
Práce v úvodních pasážích líčí obecná fakta k náboženskému vývoji českých zemí a střední Evropy. V případě regionu by textu vysokoškolské práce slušelo uvést další podrobnosti k podobě správní, k rekatolizačním opatřením, obnově sítě far a kostelů (včetně fenoménu barokních poutí), osobnostem atp. Kladně hodnotím zahrnutí příkladů tajných nekatolíků na sledovaném území, byť kupříkladu u šestajovického Machovce se nabízí právě ona otázka teritoriální příslušnosti místa k autorem vymezenému prostoru a také využití další relevantní literatury (J. Šůla), která je ostatně k projevům náboženského života (i v regionu) bohatší. Za smysluplný považuji stručný exkurz do světa exilu, přehled vydavatelských míst, aktivit a vydávaných titulů a snahu o vztáhnutí těchto faktů k situaci na Náchodsku a ke knihám v tamním muzeu. V celkovém souhrnu je však škoda, že místy zůstává u krátkých medailónků, skic, které nejsou hlouběji propracovány, byť z hlediska poměru částí práce je výsledek vyvážený.

Autor v několika případech porušil pravidla českého pravopisu, rovněž sazba textu místy není šťastně zalomena. Z dílčích chyb lze právě s ohledem na téma upozornit kupříkladu na nepatřičně působící chybně psaný název známého díla A. Koniáše (s. 13), snad jsoucí na vrub automatické opravy slov.

Z pohledu dosažení nového poznání lze výsledek považovat za skromný. I přes objektivní limity výkladu se mohl autor např. v závěru pokusit o ambicióznější vyznění. V rovině průpravy studenta při práci s konkrétním tématem a původním zdrojem byl smysl tvorby bakalářské práce naplněn.

Práci doporučuji k obhajobě.

Dr. Ondřej Tikovský



V Praze 2. června 2023.