

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Anežka Primásková**

Název závěrečné práce: **Sexualita osob s mentálním postižením v sociální službě chráněného bydlení**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jak vnímají téma sexuality klientů chráněného bydlení pracovníci v sociálních službách a sociální pracovníci.“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak vnímají téma sexuality klientů chráněného bydlení pracovníci v sociálních službách a sociální pracovníci“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo deset tazatelských otázek pro pracovníky v sociálních službách a sociální pracovníky, kteří pracují s osobami s mentálním postižením. Tyto otázky byly položeny celkem deseti respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou. Jisté nejasnosti mám ovšem ohledně TO4 a TO5, které jsou si významově dost podobné.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují v podstatě standardní úrovně. Nepřehlédnutelným nedostatkem je menší počet citací informantů v textu, než je obecně doporučováno. (Vhodnější by bylo uvést výpovědi více informantů, třeba i v kratším znění).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je příspěvek do debaty o sexualitě klientů s mentálním postižením, kterou musíme brát jako fakt a musíme se s tímto tématem naučit pracovat.

Otázky k obhajobě:

Jak souvisí první tazatelská otázka s cíli výzkumu? Osobně zde neshledávám žádnou vazbu na cíl práce, důvod navození příjemné atmosféry během rozhovoru mi přijde jako nevýznamný s ohledem na cíle práce, zjišťování vzdělání informantů z ní přímo nevyplývá. Ukázala se být tato otázka nějak užitečná s ohledem na zpracování výsledků výzkumu, které vyplynuly z dalších tazatelských otázek?

Jak by autorka práce přeformulovala tazatelské otázky č. 4 a 5, aby bylo zřetelné, v čem se liší jejich zaměření?

Celkové zhodnocení práce: B

V Hradci Králové dne 24. 4. 2018

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.