

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program:	Mezinárodní rozvojová studia
Ústav:	Ústav teritoriálních studií
Autor práce:	Bc. Aneta Hrbková
Název práce:	Limity a výzvy rentiérské státu: Saúdská Arábie a Spojené arabské emiráty
Vedoucí práce:	Mgr. Eva Taterová, M.A., Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Předložená diplomová práce částečně naplňuje požadavky definované v zadání.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Autorka pracuje s dostatečným množstvím odborné literatury. Je nicméně otázkou, zda by v některých případech nebylo možné dohledat relevantnější zdroje (např. věřím, že definice renty je rozpracována v mnoha ekonomických textech, a nemusela by být přejímána z Ottova slovníku naučného).

Zdroje literatury bývá zvykem pro větší přehlednost nějakým způsobem třídít (např. primární vs. sekundární, knihy vs. odborné články atd.).

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Diplomová práce Bc. Anety Hrbkové se zabývá velmi zajímavým tématem rentiérských států, přičemž v kontextu regionu Blízkého východu se jedná o téma, které je velmi aktuální a významné. Autorka bohužel ne zcela využila potenciál, který výzkum tohoto tématu nabízí.

První problémem je samotný výzkumný design, kdy některé z výzkumných otázek nejsou vhodně formulovány. U některých chybí jednoznačné časové vymezení (i když čtenář z textu intuitivně vytuší, že se má jednat o blízkou minulost-současnost), významnějším problémem je nedostatečně propracovaná operacionalizace získaných dat a definiční rámec (např. jak autorka chápe "zlepšení občanských práv občanům" a jak jej bude měřit?). Na úrovni diplomové práce není dostačující se pouze přihlásit ke kvalitativnímu výzkumu.

Jako problematickou chápu čtvrtou výzkumnou otázku: "Zvyšují se výlohy na vojenství? Nebo naopak dochází k jejímu snížení?" - Je samozřejmě legitimní hledat příčinnou vazbu mezi vlastnictvím ropných zdrojů a růstem/snižováním výdajů na obranu, ale současně je nutné mít na paměti, že se patrně nejedná o jedinou proměnnou, která tento fenomén ovlivňuje (za zcela zásadní lze

považovat např. vývoj bezpečnostní situace v regionu v kontextu událostí tzv. arabského jara).

Text bohužel v mnoha ohledech zůstává na úrovni základního popisu a to především historických reálií. V některých případech je i tento samotný popis značně vágní a obsahuje pasáže, které do akademického textu nepatří: "Saudská Arábie je známá pro svůj netypický vztah se Spojenými státy americkými, který trvá pomalu od založení Saudské Arábie." (s. 57)

V kontextu textu je poměrově významně menší prostor věnován případovým studiím vybraných zemí s ohledem na vývoj v posledních deseti letech, které by vzhledem k zadání měly představovat jádro textu.

Závěr textu působí poněkud odbytým dojmem, kdy samotná závěrečná kapitola nenese název Závěr, ale pouze Diskuze, což lze považovat za neobvyklé. Především pak autorka nenabízí jednoznačné odpovědi na výzkumné otázky, které si položila.

4. PŘÍNOS PRO PRAXI, ORIGINALITA:

Autorka využila existující koncept Michaela Rosse - je otázka, jaká je přidaná hodnota jejího vlastního výzkumu.

5. PŘIMĚŘENOST ZÁVĚRŮ A DOPORUČENÍ:

Závěry a doporučení jsou ve velmi obecné rovině, navíc ne zcela zapracovávají výstupy předchozího textu. Je škoda, že v závěrečné debatě autorka nereflekovala změny, které se na trhu s ropou v posledních měsících odehrávají. Tyto trendy jsou vzhledem k tématu diplomové práce zcela klíčové, protože je možné očekávat, že významně ovlivní ekonomiku a politiku zemí Perského zálivu.

6. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Diplomová práce naplňuje základní standardy kladené na tento typ prací. Textu by nicméně prospěla důkladná jazyková korektura. Opakovaně se objevují gramatické a stylistické nedostatky, které kazí výsledný dojem z textu. Nepříliš vypovídající jsou krátké kapitoly/odstavce o několika málo řádcích.

7. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM:

Autorka svou práci několikrát konzultovala, jako určitý problém se však objevila nedostatečná časová rezerva ponechaná na dokončení textu a závěrečné úpravy.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Ráda bych autorku vyzvala, aby se v průběhu obhajoby vyjádřila k připomínkám formulovaných v předchozích částech posudku.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: E

Datum: 13/6/2016

.....
podpis vedoucího