

Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta tělesné kultury

DIPLOMOVÁ PRÁCE
(magisterská)

2017

Bc. Adam Jestřebský

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

PŘIPRAVENOST POLICISTŮ ZAŘAZENÝCH NA VYBRANÝCH OBVODNÍCH
ODDĚLENÍCH ÚZEMNÍHO ODBORU PŘEROV NA KRIZOVÉ SITUACE A
MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI SOUVISEJÍCÍ S VÝKONEM SLUŽBY

Diplomová práce
(magisterská)

Autor: Bc. Adam Jestřebský, Tělesná výchova a sport

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Štěpán.

Olomouc 2017

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora: Bc. Adam Jestřebský

Název diplomové práce: Připravenost policistů zařazených na vybraných obvodních odděleních Územního odboru Přerov na krizové situace a mimořádné události související s výkonem služby

Pracoviště: Katedra sportu

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Štěpán

Rok obhajoby diplomové práce: 2017

Abstrakt: Tato magisterská práce se zabývá připraveností policistů zařazených na vybraných obvodních odděleních Územního odboru Přerov na krizové situace a mimořádné události související s výkonem služby. Průzkum anketovou metodou se soustředil na úroveň vzdělání a praxi ve zkoumané problematice a to u dvou rozdílných skupin příslušníků základních organizačních článků PČR v rámci Územního odboru PČR Přerov, což bylo hlavním cílem této diplomové práce. Průzkum dále mapoval, jak sami příslušníci PČR hodnotí počty policistů na obvodních odděleních na řešení krizových situací v rámci IZS jako dostatečný, hodnocení součinnosti s ostatními složkami IZS, četnost školení v oblasti poskytování první pomoci, problematiky ADR a v oblasti zásahu proti aktivnímu střelci. Na závěr ankety se dotazovaní policisté procentuálně vyjadřovali k úrovni znalosti zkoumané problematiky u svých kolegů. Anketa obsahovala celkem 25 položek, které byly rozděleny do několika kategorií a výzkum probíhal na čtyřech vybraných odděleních PČR v rámci Územního odboru PČR Přerov. Vedlejším cílem bylo posouzení, zda jsou řadoví policisté obvodních oddělení v rámci Územního odboru Přerov dostatečně seznamováni s problematikou krizového řízení a řešení mimořádných událostí v rámci IZS v souvislosti s přímým výkonem služby.

Klíčová slova: Policie ČR, krizová situace, mimořádná událost, aktivní střelec, typové plány činnosti IZS, Územní odbor PČR Přerov.

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovnických služeb.

Bibliographical identification

Author's first name and Surname: Bc. Adam Jestřebský

Title of the master thesis: The preparedness of the policemen filed in selected district departments of the territorial division Přerov, specialised in crisis and emergency situations when exercising their power

Department: Department of Sport

Supervisor: Mgr. Jiří Štěpán

The year of presentation: 2017

Abstract: This master thesis is focused on the preparedness of policemen filed in selected district departments of the territorial division Přerov, specialised in crisis and emergency situations when exercising their power. The research was based on the questionnaire technique and was focused on the standards of education and practice in this scrutinised matter of the two different police groups positioned on the basic level within the frame of the affiliated branch of the police of the Czech Republic, district departments Přerov, which was primary aim of this master thesis. The further survey included an analysis of how the policemen themselves evaluate the number of policemen in the district departments specialised in crisis and emergency situations within IZS, an evaluation of the cooperation with other branches of IZS, the frequency of the first aid training, the ADR matter and the intervention against an active marksman. In conclusion of the questionnaire, the policemen made a percentage wise statement related to the attainment standards of their colleagues on this topic. The questionnaire contained twenty-five items, which were divided into numerous categories and the research was based on four selected districts of the territorial division Přerov, the police of the Czech Republic. The secondary aim was to evaluate, if policemen filed in selected district departments of the territorial division Přerov are sufficiently educated and trained in crisis and emergency situations when exercising their power.

Keywords: Police of the Czech Republic, crisis, emergency situation, an active marksman, typified plans of the IZS procedures, district department Přerov

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením Mgr. Jiřího Štěpána, uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržel zásady vědecké etiky.

V Přerově dne 17.6.2017

.....

Děkuji za příkladné a vzorné vedení této bakalářské práce panu Mgr. Jiřímu Štěpánovi.

OBSAH

1 ÚVOD	9
2 PŘEHLED POZNATKŮ.....	11
2.1 Integrovaný záchranný systém	11
2.2 Krizové řízení	11
2.2.1 Orgány krizového řízení	12
2.2.2 Krizové stavy	13
2.3 Policie České Republiky	14
2.3.1 Územní odbor Přerov	15
2.3.2 Specifikace služebních míst na obvodních odděleních	17
2.3.3 Legislativa v oblasti krizového řízení a IZS v souvislosti s policejní činností	20
2.3.4 Vzdělávání příslušníků PČR na obvodních odděleních na mimořádné události a krizové situace	22
2.4 Složky IZS	24
2.4.1 Hasičský záchranný sbor ČR.....	25
2.4.2 Jednotky požární ochrany	25
2.4.3 Zdravotnická záchranná služba	26
2.5 Plány typových činností složek IZS při společném zásahu	26
2.5.1 STČ 02/IZS Demonstrování úmyslu sebevraždy	27
2.5.1.1 Popis mimořádné události	27
2.5.1.2 Charakteristické body mimořádné události	28
2.5.1.3 Činnost složek IZS při zásahu	28
2.5.2 STČ 03/IZS Hrozba použití NVS, nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů	30
2.5.2.1 Popis mimořádné události	30
2.5.2.2 Charakteristické body mimořádné události	31
2.5.2.3 Činnost složek IZS při zásahu	32
2.5.3 STČ 07/IZS Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu....	34
2.5.3.1 Popis mimořádné události	35
2.5.3.2 Charakteristické body mimořádné události	35
2.5.3.3 Činnost složek IZS při zásahu	36
2.5.4 STČ 14/IZS Amok – útok aktivního střelce	37
2.5.4.1 Popis mimořádné události	37

2.5.4.2	Charakteristické body mimořádné události	37
2.5.4.3	Činnost složek IZS při zásahu	38
3	CÍLE A HYPOTÉZY	41
3.1	Hlavní cíl	41
3.2	Vedlejší cíl	41
3.3	Hypotézy	41
4	METODIKA	42
4.1	Charakteristika výzkumného souboru.....	42
4.2	Metoda.....	42
4.3	Časová osa.....	43
5	VÝSLEDKY	44
5.1	Analýza anketového průzkumu	44
6	DISKUZE	67
7	ZÁVĚR	74
8	SOUHRN	76
9	SUMMARY	77
10	REFERENČNÍ SEZNAM	78
11	PŘÍLOHY	80

Použité zkratky

PČR – Policie České republiky

HZS – Hasičský záchranný sbor

KS – krizová situace

GŘ HZS – Generální ředitelství hasičského záchranného sboru

IOS KŘP – Integrované operační středisko Krajského ředitelství policie

IZS – Integrovaný záchranný systém

MU – mimořádná událost

PO – jednotky požární ochrany

OOP ČR – obvodní oddělení policie České republiky

KŘP Ol. Kraje – Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje

RŘ – Rozkaz ředitele

TT – tarifní třída

ÚO – územní odbor

ZOP – základní odborná příprava

ZPPP – Závazný pokyn policejního prezidenta

ZZS – zdravotnická záchranná služba

1 ÚVOD

Výše uvedené téma diplomové práce jsem si zvolil, jelikož mě téma řešení krizových situací a mimořádných událostí v souvislosti s policejní činností velice zajímá. Již svou bakalářskou práci jsem zpracovával na téma týkající se policejního výcviku na základní odborné přípravě pro nově příchozí příslušníky policie ČR a tím pádem i z vlastní zkušenosti mohu posuzovat, jak probíhá následné policejní vzdělávání v oblasti krizového řízení a řešení mimořádných událostí přímo na obvodních odděleních. Od roku 2012 sloužím jako policista ČR a od roku 2014 jsem služebně zařazený na obvodním oddělení Policie ČR v Přerově. V průběhu výkonu služby jsem se několikrát setkal se situacemi uváděnými v katalogu typových činností IZS, nicméně kromě základní odborné přípravy na začátku mé policejní kariéry, jsem já osobně byl školen v problematice krizového řízení pouze formou elektronických dokumentů. Co se týče náplně policejní práce na obvodních odděleních v současné době, je hlavní důraz kladen na vyšetřování a předcházení trestní a přestupkové činnosti. Problematika řešení mimořádných událostí a krizových situací se proto staví na vedlejší kolej a mnohdy příslušníci policie ČR při příjezdu na místo vzniku mimořádné události nemají dostatečné povědomí a zkušenosti co se týče řešení těchto událostí.

Světlou výjimkou je příprava na mimořádnou událost typu "aktivní střelec", kdy zejména s ohledem na intenzivnější vnímání nebezpečí vyplývající z uvedené mimořádné události, je prováděn častější výcvik zabývající se taktikou zákroku proti aktivnímu střelci a to napříč celým obvodním oddělením. Otázkou zůstává, zda je výcvik opravdu kvalitní a zda je i materiální vybavení pro tento typ zákroku, dostatečné.

V současnosti existuje 15 typových plánů činností IZS, přičemž u většiny z těchto plánů je uveden jako velitel zásahu příslušník HZS. Tato diplomová práce se soustřeďuje především na 5 typových činností, které jsou koordinované příslušníky PČR, kdy především u těchto činností by mělo být povědomí řadových policistů na obvodních odděleních, o úkonech na místě vzniku mimořádné události, větší. Diplomová práce je rozdělena do dvou částí. V první části jsou vysvětleny základní pojmy, které se týkají mimořádných událostí a krizových situací a je zde proveden rozbor výše zmíněných 5ti typových činností. Mimoto je v první části taktéž popsáno jakými interními předpisy, právními předpisy ČR a akty řízení se činnost policejní

složky na místě vzniku mimořádné události řídí a jak funguje proškolení v oblasti krizového řízení na úrovni obvodních oddělení PČR v rámci územního odboru Přerov. V druhé části diplomové práce je vyhodnocení anketového šetření mezi policisty obvodních oddělení PČR v rámci Územního odboru Přerov, kdy bylo prostřednictvím ankety zjišťovány skutečnosti týkající se základních vědomostí v oblasti IZS a především pak samotných zkušeností s výcvikem a praxí s uvedenou problematikou v rámci výkonu služby .

2 PŘEHLED POZNATKŮ

V této části diplomové práce jsou prezentovány základní pojmy, se kterými operujeme v souvislosti s problematikou IZS a dále pojmy které přímo souvisejí s policejní činností v oblasti krizového řízení a řešení krizových situací. Velká pozornost je zde věnovaná rozboru souvisejících plánů typových činností v IZS, které tvoří pilíř této diplomové práce i mimo jiné ve výzkumné části.

2.1 Integrovaný záchranný systém (IZS)

Pojmem integrovaný záchranný systém rozumíme:

"Koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací v případě, že se těchto prací účastní dvě a více složek integrovaného záchranného systému". IZS je definován zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

Impulzem pro vznik integrovaného záchranného systému byla především potřeba koordinovat činnost nejen složek, které se mimořádných událostí přímo účastní ale i všech dalších zúčastněných, kteří mohou svými silami a prostředky nebo kompetencemi přispět k záchraně osob, zvířat, majetku nebo životního prostředí při zvládnutí mimořádných událostí. Současně bylo nutné koordinovat orgány státní správy a samosprávy, právnické a podnikající fyzické osoby při provádění záchranných a likvidačních prací společně s Hasičským záchranným sborem České republiky, Policií České republiky a Zdravotnickou záchrannou službou tak, aby si nikdo nepřekážel a zároveň nebyl nikdo opomenut.

V roce 2000 byl proto přijat zákon č 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, který přesně stanovuje povinnosti interesovaných subjektů (Hanuška, 2010).

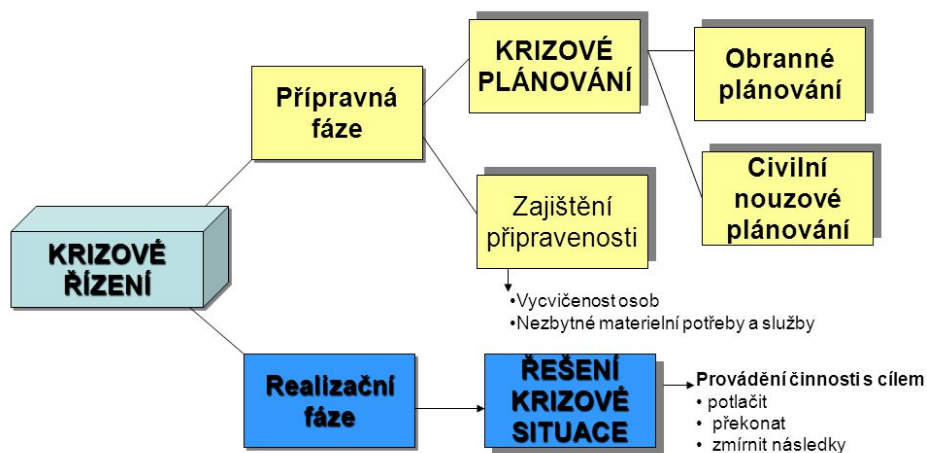
2.2 Krizové řízení

Krizové řízení je souhrn řídicích činností věcně příslušných orgánů zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik, plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s řešením krizové situace (Doležel, 2014).

Krizové řízení upravuje zákon č. 240/2000 Sb., zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (tzv. krizový zákon). Tento zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se

zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením, a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností.

Nástroje krizového řízení



Obrázek 1. Nástroje krizového řízení (zdroj: převzato a upraveno z Vilášek, 2004)

2.2.1 Orgány krizového řízení

Zákon o krizovém řízení stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením, a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností (Česká republika, 2000).

Pravomoci a odpovědnost za zajištění připravenosti na řešení krizových situací je uložena níže uvedeným orgánům:

- Vládě ČR
- ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům
- orgánům kraje a další orgány s působností na území kraje (Hejtman, krajský úřad, HZS příslušného kraje, PČR)
- orgánům obce s rozšířenou působností (starostové a obecní úřady obcí s rozšířenou působností)
- orgánům obce (starostové a obecní úřady)

- bezpečnostní radě
- ústřednímu krizovému štábu
- krizovému štábu kraje a krizovému štábu obce s rozšířenou působností (Česká republika, 2000).

Úkoly a působnost orgánů krizového řízení můžeme rozdělit do následujících oblastí:

- prevence vzniku MU
- připravenost na MU
- odezva na MU
- obnova po MU (Horák, 2011)

Co se týče náhledu na krizové řízení z pozice policejního orgánu, klíčovou oblastí můžeme považovat oblast připravenosti, kdy pod tímto pojmem dle Horáka (2011) rozumíme činnosti směřující k zajištění akceschopnosti bezpečnostního systému k řešení krizových situací a k provádění záchranných a likvidačních prací. Tato připravenost systému se týká oblasti organizační (tvorba organizačních struktur, havarijní a krizové plánování), oblasti technické (vybavení systému potřebnou technikou a materiálem) a odborné způsobilosti (znalosti, dovednosti, školení, výcvik, společná cvičení složek IZS apod.)

2.2.2 Krizové stavy

Na základě vážnosti krizové situace, (mimořádná událost podle zákona o IZS, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí) rozeznáváme dle Procházkové (2004) několik krizových stavů, které jsou vyhlášovány orgány krizového řízení.

- ◆ Stav nebezpečí – jedná se o základní krizový stav, který může vyhlásit kterýkoliv hejtman kraje nebo primátor hlavního města Prahy a to tehdy jsou-li v případě živelné pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie, nehody nebo jiného nebezpečí, ohroženy životy, zdraví, majetek, životní prostředí. Stav nebezpečí je vyhlášen, jestliže intenzita ohrožení nedosahuje značného rozsahu, a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému. Doba po kterou může vyhlášený stav trvat je omezena na 30 dní, ovšem v případě potřeby a pádných důvodů je možno požádat vládu o její prodloužení (se souhlasem vlády).
- ◆ Nouzový stav – vyhláší se, pokud důvody pro vyhlášení stavu

nebezpečí nepominuly, naopak jejich intenzita přesáhne hraniční mez (zasáhne do několika krajů) a již nesplňují kritéria pro stav nebezpečí a je třeba vyhlásit vyšší stupeň ohrožení. Nouzový stav vyhláší vláda na dobu 30ti dnů, kdy prodloužit jej lze se souhlasem poslanecké sněmovny.

- ◆ Stav ohrožení státu – je vyhlášen v případě, že je bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu anebo jeho demokratické základy. Vyhláší jej parlament ČR a pro vyhlášení tohoto stavu je třeba, aby s jeho vyhlášením souhlasila nadpoloviční většina všech poslanců a nadpoloviční většina všech senátorů. Doba trvání není omezena.
- ◆ Válečný stav – vyhláší se parlamentem ČR a to pouze v situaci, kdy je ČR napadena, nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení. Stejně jako stav ohrožení státu, není časově omezen (Procházková, 2004).

Z legislativního hlediska výše uvedené krizové stavy upravují zákony č. **240/2000 Sb., o krizovém řízení** a o změně některých zákonů (krizový zákon) v případě stavu nebezpečí, **Ústavní zákon č. 110/1998 Sb.**, v případě stavu nebezpečí a stavu ohrožení státu a **Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.**, upravuje válečný stav.

2.3 Policie České republiky

Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, který byl zřízen zákonem České národní rady č. 283 ze dne 21. června 1991 (Česko, 1991). Policie slouží veřejnosti, jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. Plní rovněž úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství a mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky. Je jedním z ozbrojených bezpečnostních sborů spolupůsobících na bezpečnosti ČR. Působnost policie se vztahuje na území České republiky, není-li právním předpisem stanoveno jinak. Úkoly policie vykonávají příslušníci policie a zaměstnanci zařazení v policii (<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>).

U služby pořádkové policie je k 1.1.2017 zařazeno cca **18 000 příslušníků policie**. Jde o službu, která je **prakticky pilířem policie** a policisté zařazení k této

službě jsou v přímém kontaktu s občany, orgány obce a právníckými a fyzickými osobami. Rozsah a charakter úkolů činnosti služby pořádkové policie k jejich zajištění v zásadě omezuje možnost užší specializace oproti jiným útvarům specializovaných služeb a činí to službu pořádkové policie v podstatě „**univerzální**“, což klade vysoké nároky na samotné příslušníky služby pořádkové policie v oblasti znalostí zákonů, vyhlášek, služebních předpisů, ale i na jejich fyzickou a psychickou připravenost. Vzhledem k již zmiňované univerzálnosti příslušníků pořádkové policie, je tato služba jakousi **základnou pro výběr policistů** do jiných specializovaných a odborných služeb policie, např. služba kriminální policie a vyšetřování.

2.3.1 Územní odbor PČR Přerov

Policie České republiky je podřízena ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. Zákon zřizuje 14 krajských ředitelství policie. Jejich územní obvody se shodují s územními obvody 14 krajů České republiky

(<http://www.policie.cz/clanek/o-nas-krajske-reditelstvi-policie-olomouckeho-kraje.aspx>).

Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje se skládá z pěti územních odborů a to konkrétně z ÚO Přerov, Jeseník, Olomouc Šumperk a Prostějov.

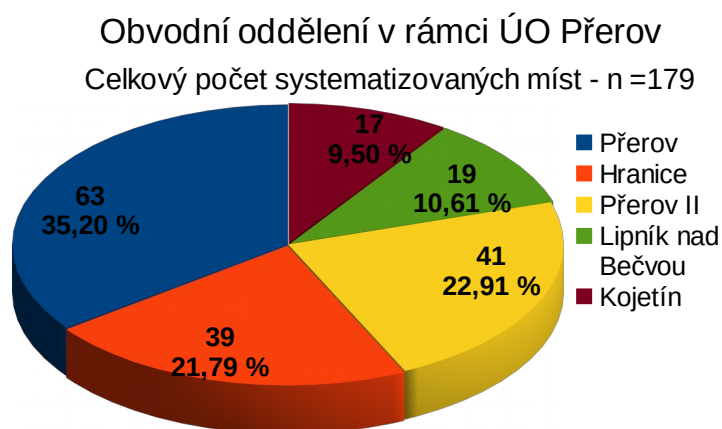
Organizační schéma policie ČR je zobrazeno v příloze této diplomové práce

ÚO Přerov tvoří 5 obvodních oddělení :

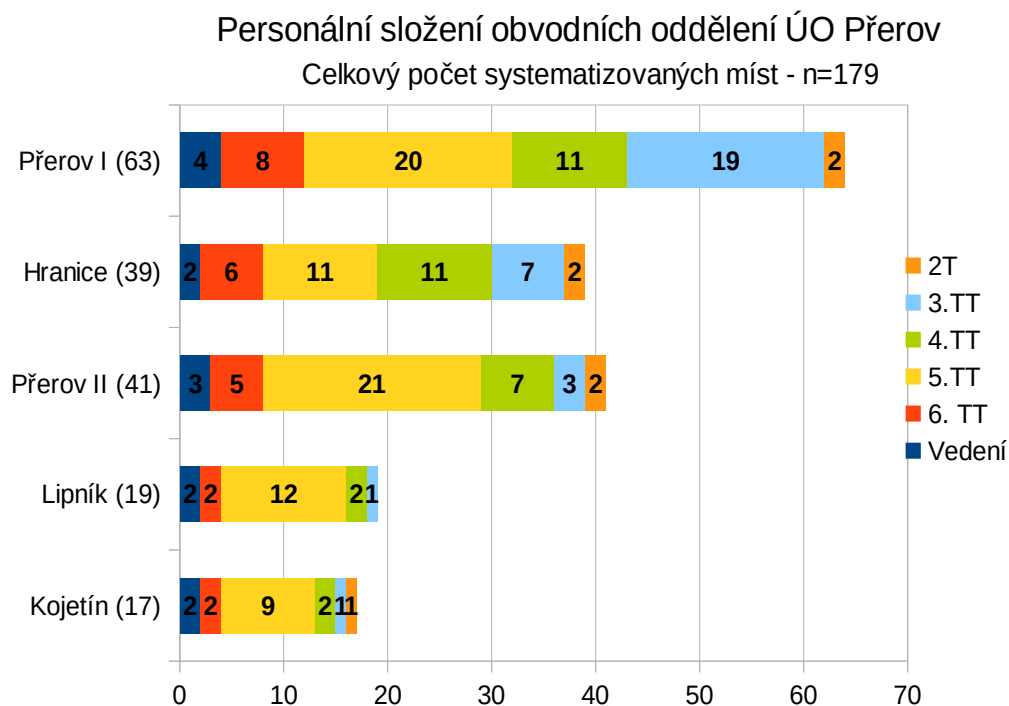
- Přerov I (obvodní oddělení I. typu),
- Přerov II (obvodní oddělení II. typu),
- Hranice (obvodní oddělení II. typu),
- Kojetín (obvodní oddělení III. typu),
- Lipník nad Bečvou (obvodní oddělení III. typu).

dále dopravní inspektorát a další oddělení vykonávající specifickou činnost (oddělení tisku a prevence, personální odbor, oddělení vnitřní kontroly, oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, odbor azylové a migrační politiky – regionální oddělení pobytu cizinců a SKPV oddělení obecné a hospodářské kriminality). Celkový

počet příslušníků ÚO Přerov ke dni 20.3.2017 činí 292 příslušníků, kdy jednotlivé počty policistů na obvodních odděleních v rámci ÚO jsou uvedeny v grafech níže.



Obrázek 2. Celkový počet systematizovaných míst v rámci ÚO PČR Přerov (zdroj: vlastní)



Obrázek 3. Personální složení obvodních oddělení ÚO PČR Přerov (zdroj: vlastní)

Na základě personálního stavu dále rozlišujeme obvodní oddělení na jednotlivé typy:

- obvodní oddělení I. typu - s počtem nad 60 policistů,
- obvodní oddělení II. typu - s počtem od 30 do 60 policistů,
- obvodní oddělení III. typu - s počtem od 15 do 30 policistů,

- obvodní oddělení IV. typu - s počtem policistů nižším než 15 (Chmela, 2003).

Systematizovaný počet služebních míst na jednotlivých odděleních nemusí odpovídat skutečným personálním stavu a to především z důvodu neobsazenosti místa, odvelení, studium na ZOP, studijní pobyty, mateřská dovolená aj.

Pro tuto diplomovou práci proto uvádím skutečné personální stavy v době výzkumu ke dni 20.2.2017:

- OOP Přerov I – 53 policistů
- OOP Hranice – 36 policistů
- OOP ČR Přerov II – 41 policistů
- OOP ČR Lipník nad Bečvou – 19 policistů
- OOP ČR Kojetín – 17 policistů

2.3.2 Specifikace služebních míst na obvodních odděleních

Pro tuto diplomovou práci je stěžejní rozdělení vnitřní struktury obvodních oddělení na dvě části. První částí jsou policisté vykonávající hlídkovou službu, výjezd či jsou zařazení v prvosledové hlídce. Tito policisté vykonávají službu zpravidla v terénu po většinu pracovní doby. Co se týče tarifních tříd, ve kterých jsou tito policisté zařazení, jedná se převážně o 2.TT, 3. TT a 4.TT, nicméně na odděleních III. a IV. typu uvedené činnosti mohou vykonávat i policisté zařazení v 5.TT. Další část tvoří policisté vykonávající specifické činnosti v rámci obvodního oddělení (kriminalistický technik, operativa, zpracovatelé trestných činů a přestupků), dozorčí službu a vedení oddělení. Tito policisté, s ohledem na specifickou náplň práce, bývají zařazení v 5.TT, 6.TT a 7.TT (vedení). Vyjímkou jsou zpracovatelé přestupků, kteří bývají zařazení v 3.TT, nicméně tito jsou začlenění pouze v odděleních I. a II. Typu a to pouze ve velmi malém počtu. Činnost a pracovní náplň policistů v uvedených TT je charakterizována v zákoně č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů a dále v řadách závazných pokynů, které jednotlivé činnosti usměrňují. Jak již bylo v několika případech výše zmíněno, typové zařazení příslušného obvodního oddělení, kdy zpravidla platí, že na obvodních odděleních I. a II. Typu, je činnost policistů více specifikována, zatímco na obvodních odděleních III. a IV. Typu je především z personálního hlediska potřeba zastávat více funkcí najednou (např. policista, který je územně odpovědným a vykonává hlídkovou činnost, může být v nočních směnách a o

víkendech zároveň i dozorčí služba, pomocný krim. technik apod.)

Níže uvádím stručnou charakteristiku náplně práce policistů na jednotlivých pozicích v rámci obvodního oddělení:

- a) **Vedení oddělení** – zde jsou zařazeni policisté ve služební hodnosti komisař s hodnostním označením nadporučík. V čele oddělení stojí vedoucí, který má zpravidla minimálně jednoho zástupce.

Vedoucí řídí, organizuje a kontroluje činnost policistů a zaměstnanců oddělení. Vedoucí vede policisty a zaměstnance oddělení k odpovědnému plnění úkolů, ke zvyšování jejich odbornosti, efektivnosti práce a profesní etice. Zajišťuje provádění hodnocení policistů, uděluje a zpracovává návrhy na kázeňské odměny nebo kázeňské tresty. Odpovídá za zpracovávání periodických hlášení o činnosti oddělení a využívání informačních systémů (Česká republika, 2008).

- b) **Dozorčí služba (stálá)**– zde jsou zařazeni policisté zpravidla ve služební hodnosti inspektor s hodnostním označením praporčík.

Dozorčí služba navazuje na činnost operačního střediska a zajišťuje akceschopnost oddělení zpravidla nepřetržitým výkonem služby. Dobu a rozsah dozorčí služby stanoví vedoucí. Při výkonu dozorčí služby policista zabezpečuje styk s veřejností, přijímá a zpracovává oznámení, zajišťuje a provádí úkony a nezbytná opatření k odstranění protiprávního stavu. (Česká republika, 2008)

- c) **Zpracovatel** – tito policisté vykonávají spisovou činnost, která vyžaduje znalost trestního řízení, důkladnou znalost příslušných zákonů a rovněž vyžaduje i zkušenost v policejní praxi. Zde jsou zařazeni zpravidla policisté sloužící delší dobu (od 5ti let výše) ve služebních hodnostech inspektor a vrchní inspektor, s hodnostním označením praporčík/nadpraporčík. Hlavní náplň činností je zpracovávání trestních spisů a provádění úkonů v nich.

- d) **Kriminalistický technik** – jedná se o policisty, kteří jsou zařazeni ve služební hodnosti inspektor s hodnostním označením praporčík. Tito policisté absolvovali specializovaný kurz pro pomocné kriminalistické techniky, kdy na základě tohoto kurzu jsou proškoleni v oblasti

kriminalistické techniky, zajišťování kriminalistických stop a ohledávání místa činu. Takto trvale zařazeni jsou policisté výhradně na odděleních I. Typu. Územní odbory dále disponují příslušným počtem kriminalistických techniků v rámci SKPV – oddělení kriminalistické techniky.

- e) **Operativa** – takto jsou označováni policisté, kteří vykonávají činnost v terénu (v civilním oblečení), provádějí dílčí úkony v trestním řízení a spolupracují se zpracovateli. Zařazeni jsou ve služební hodnosti inspektor s hodnostním označením praporčík a zpravidla se jedná o policisty, kteří mají perfektní osobní a místní znalost v příslušném obvodu.
- f) **Výjezd – územně odpovědný policista** – zde jsou zařazeni policisté zpravidla ve služební hodnosti vrchní asistent s hodnostním označením podpraporčík. Tito policisté vyjíždějí na pokyn dozorčí služby na oznámení v rámci příslušného obvodního oddělení. Mimoto zpracovávají přestupky, provádí jednodušší úkony v trestním řízení a vykonávají občůzkovou činnost ve svém úseku. Na odděleních III.a IV. Typu je tato činnost vykonávána souběžně s hlídkovou činností.
- g) **Hlídková služba** - Policista hlídkové služby plní úkoly na úseku pátrání po osobách a věcech, odhaluje, prošetřuje a vyřizuje přestupky svěřené do působnosti policie v blokovém řízení, provádí dílčí úkony v trestním řízení, vyřizuje přidělené dokumenty (spisy), provádí eskorty a střežení osob omezených na osobní svobodě a ostrahu osob umístěných v policejních celách a v nezbytně nutné míře se podílí na plnění úkolů na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (Česká republika, 2008).
Ve hlídkové službě jsou zařazeni policisté zpravidla ve služební hodnosti asistent s hodnostním označením nadstrážmistr, dále i nově příchozí policisté po absolvování ZOP, kteří jsou zařazeni ve služební hodnosti vrchní referent s hodnostním označením strážmistr. Na odděleních III. a IV. typu tuto činnost mohou vykonávat i podpraporčíci, potažmo i praporčíci souběžně s jinou činností.
- h) **Prvosledová hlídka (PSH)** – tyto hlídky byly vytvořeny na základě požadavku v souvislosti se stále častějšími výskyty případů tzv. "aktivních střelců". Tato hlídka má primárně za úkol eliminovat případného aktivního střelce a musí být dozorčí službě vždy k dispozici pro okamžitý zásah. Na odděleních II. III. A VI. Typu tuto pozici mohou zastávat i policisté zařazeni

ve služebních hodnostech vyšších než asistent za předpokladu, že absolvovali výcvik v rámci střelecké přípravy. Problematikou aktivního střelce se dále budu zabývat podrobněji v jedné z následujících kapitol.

2.3.3 Legislativa v oblasti krizového řízení a IZS v související s policejní činností

Pro policisty na obvodním oddělení jsou z obecného hlediska nejdůležitější tři následující zákony a pokyny:

- **zákon č. 273/2008 Sb., o PČR**
- **zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů**
- **ZPPP č. 180/2008 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie**

Působení policie v rámci integrovaného záchranného systému, při řešení krizových situací a mimořádných událostí a při přípravě na ně, se věnuje § 20 zákona č. 273/2008 Sb., o PČR :

(1) Plněním úkolů k řešení mimořádných událostí a krizových situací se rozumí i příprava policie na ně.

(2) Policie jako základní složka integrovaného záchranného systému vykonává v místě provádění záchranných a likvidačních prací úkoly podle tohoto zákona.

(3) Policista nebo útvar policie se podílí na provádění záchranných a likvidačních prací včetně letecké podpory integrovaného záchranného systému a letecké podpory v krizových situacích,

a) jsou-li k tomu vycvičení a vybaveni,

b) je-li to nezbytné pro záchranu života, zdraví nebo majetku a

c) jsou-li k tomu určeni policejním prezidentem (Česká republika, 2008)

Výše uvedené dokumenty nicméně podrobněji nespécifikují činnosti a postupy, které by policisté měli vykonávat v krizových situacích a mimořádných událostech během součinnosti s ostatními složkami IZS, proto je nutné vyjmenovat alespoň další základní dokumenty, ke kterým má policista obvodního oddělení přístup a může využívat

poznatky z těchto přímo do praxe. Jedná se především o zákony, vyhlášky, nařízení vlády, pokyny policejního prezidenta (PPP) a závazné pokyny policejního prezidenta (ZPPP):

- **ZPPP č. 53/2013** - kterým se stanoví postup v případech podezření z výskytu chemické nebo biologické nebezpečné látky, jaderného a radioaktivního materiálu,
- **PPP č. 4/2014** - k zajištění plnění úkolů útvarů Policie České republiky za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu,
- **ZPPP č. 12/2012** - kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu,
- **ZPPP č. 27/2008** - kterým se upravují úkoly Policie České republiky při přípravě a provádění záchranných a likvidačních prací složkami integrovaného záchranného systému,
- **ZPPP č. 132/2003** – o krizovém vyjednávání,
- **zákon č. 239/2000 Sb.**, o integrovaném záchranném systému ,
- **zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů, (krizový zákon), ve znění zákona č. 320/2002 Sb.
- **vyhláška 328/2001 Sb.**, o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému,
- **NMV č. 13/2004** - k zajištění plnění úkolů za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu a připravenosti na jejich řešení,
- **NV 463/2000 Sb.**, o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právními osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatel.
- **vyhláška MV č. 328/2001 Sb.**, o některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003.

V publikaci Policista (2013) je uveden výčet úkolů, které plní policisté v rámci krizových situací a mimořádných událostí v součinnosti se složkami IZS:

- ochrana bezpečnosti osob a majetku,
- spolupůsobení při zajišťování veřejného pořádku a byl-li porušen, výkon opatření k obnově veřejného pořádku,
- dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu a spolupůsobení při jeho řízení,
- monitorování situace v oblasti dopravy,
- poskytování nezbytných informací pro obyvatelstvo o MU,
- uzavírání vnější zóny události obsazením určených stanišť,
- regulace vjezdu vozidel a vstupu osob do vnější zóny,
- šetření okolností vzniku MU k objasnění jejího vznik

2.3.4 Vzdělávání příslušníků PČR na obvodních odděleních na mimořádné události a krizové situace

Vzdělávání policistů je započato již na tzv. Základní odborné přípravě, která je upravena rámcovým vzdělávacím programem, který stanovuje specifické okruhy učiva, ze kterých musí každý začínající policista úspěšně dokončit dva testy písemné, jednu ústní zkoušku a jednu praktickou zkoušku. Konkrétní okruhy stanovil v rámci programu Odbor vzdělávání a správy policejního školství, a to pod číslem jednacím MV-18222-8/VO-2009 s názvem - Základní odborná příprava pro policisty služby pořádkové a služby dopravní policie zařazené ve 3. a 4. tarifní třídě. Jedná se o okruhy:

- a) Administrativa a informační technologie,
- b) zdravotnická příprava,
- c) spojovací příprava,
- d) služba dopravní policie,
- e) právo,
- f) příprava k použití služební zbraně,
- g) komunikace a policejní etika,
- h) kriminalistika,
- i) použití donucovacích prostředků,
- j) služba pořádkové policie (Česká republika, 2013).

V samotném učebním materiálu Soubor učebních dokumentů ZOP jsou věnovány problematice IZS pouze dvě stránky v rámci okruhu služby pořádkové policie. Další dvě strany jsou věnovány problematice nástražného výbušného systému a rovněž dvě strany jsou věnovány problematice pátrání po osobách. Samostatnou kapitolu tvoří příprava k použití služební zbraně a použití donucovacích prostředků – zvláště pro přípravu k mimořádným událostem typu AMOK. Dále je okrajově zmíněna problematika policejní komunikace k přípravě na mimořádnou událost typu "demonstrace sebevraždy". Takto je řešena veškerá problematika týkající se IZS v rámci ZOP.

Po třech letech služby na obvodním oddělení policista skládá služební zkoušku, která obsahuje jeden písemný test, jeden ústní test a praktickou zkoušku. Pokud policista setrvává na obvodním oddělení, jeho další vzdělávání je řešeno samostudiem, seznamováním se s interními akty řízení a dokumenty v podpisové knize programu ETŘ (evidence trestního řízení) a sbíráním praktických zkušeností od starších kolegů v souvislosti s přímým výkonem služby. Existuje samozřejmě řada kurzů, nicméně pokud policista neprovádí na obvodním oddělení odbornou činnost (kriminalistický technik, práce s menšinami, zpracovatelská činnost v trestním řízení), veškeré další vzdělávání probíhá pouze v rámci obvodního oddělení popř. v rámci územním odboru.

Proškolování v problematice součinnosti a plnění úkolů v IZS řeší příslušný pokyn krajského ředitele, který řeší zabezpečení školení k problematice požární ochrany, bezpečnosti práce a ochraně zdraví při práci a k problematice krizového řízení. Tento pokyn nicméně řeší pouze proškolování vedoucích pracovníků obvodních oddělení a to jednou za rok. V budoucnu je plánováno proškolování i řadových policistů, koncepce ale není doposud hotová a dle pracovníků krizového řízení na úrovni Krajského ředitelství Olomouckého kraje je problémem především personální a časová náročnost školení. Veškeré poznatky, které byly předány vedoucím pracovníkům v oblasti krizového řízení v rámci školení by tím pádem měly být předávány dále řadovým pracovníkům, nicméně tento systém je řešen pouze formou seznámení se s příslušnými dokumenty v podpisové knize ETŘ. Vyjímkou je typová činnost IZS č. 14 – AMOK - útok aktivního střelce, která je podrobně řešena v rámci střelecké a tělesné přípravy, avšak s nedostatečnou dotací (cvičení cca 2x do roka).

Materiální vybavení, kterým jsou příslušníci policie ČR vybaveni, značně pokročilo (především k řešení mimořádné události AMOK) a to hlavně díky zavedení prvosledových hlídek na obvodních odděleních I. a II. Typu (balistické vybavení –

helmy, vesty, štíty a vyzbrojení dlouhými zbraněmi). Dále se sužební vozidla prvosledových hlídek dovybavovala především zdravotnickým materiálem. Standartní výstroj příslušníka policie ČR potom tvoří plynová maska s filtrem a protichemický plášť. Ze zkušenosti však toto vybavení většina příslušníků do služby nevozí.

2.4 Složky IZS

Zákon č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému rozlišuje složky IZS na dvě složky:

- a) Základní složky (Policie ČR, HZS, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, ZZS),
- b) ostatní složky - vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím (Šenovský, 2005).

Jelikož je stručný popis základních složek uveden v podkapitolách níže, je nasnadě si uvést výčet ostatních složek, které ve své publikaci uvádí Zeman (2007):

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (Armáda České republiky),
- ostatní ozbrojené sbory (Vězeňská služba, Celní správa, Městská policie atd.),
- ostatní záchranné sbory (Horská služba, Letecká záchranná služba atd.),
- orgány ochrany veřejného zdraví (Krajské hygienické stanice, Veterinární správa),
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby (havarijní služby v oblasti elektřina, voda, plyn a např. také odpadové služby),
- zařízení civilní ochrany,
- neziskové organizace a sdružení občanů, které lze využít k záchranným a likvidačním pracím,
- v případě vyhlášení některého z krizových stavů se stávají ostatními složkami také poskytovatelé akutní lůžkové péče, pokud mají zřízen urgentní příjem.

2.4.1 Hasičský záchranný sbor České Republiky

HZS ČR je jednou ze základních složek integrovaného záchranného systému. V novém organizačním uspořádání působí od 1. ledna 2001. Jeho základním posláním je chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech

(http://www.frydlantno.cz/cz/html/soubory/mimoradneudalosti/11_propagacni/brozuraHZSCR.pdf).

Základním úkolem HZS ČR je chránit životy a zdraví obyvatel a majetek před požáry a poskytovat pomoc při mimořádných událostech. HZS se řídí primárně zákonem č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky. Hasičský záchranný sbor ČR ve výčtu svých činností mj. koordinovaně zabezpečuje postup při přípravě na mimořádné události a uskutečnění záchranných a likvidačních prací. Při vykonávání svých úkolů spolupracuje s ostatními složkami IZS, státními orgány, správními orgány, orgány samosprávy, právníky a fyzickými osobami, neziskovými organizacemi aj. HZS má významnou roli při řešení mimořádných událostí, jelikož disponuje potřebným vybavením, technikou a záchrannými prostředky na straně jedné a lidskými zdroji jako speciálně vycvičenými příslušníky na straně druhé (Smetana, 2007).

2.4.2 Jednotky požární ochrany

Mimo jednotek HZS krajů spadají do základních složek IZS i jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí území kraje. Jedná se o organizovaný systém, který je tvořený jednotkami požární ochrany, které provádí zejména likvidaci požárů a vykonávají záchranné a likvidační práce (Smetana, 2007).

Jednotky požární ochrany se řídí stejným zákonem jako HZS. Níže je uvedeno rozdělení jednotek požární ochrany.

Druhy jednotek požární ochrany:

- jednotka HZS kraje - je složena z příslušníků HZS ČR, kteří vykonávají službu na stanicích HZS krajů.
- jednotka HZS podniku - je složena ze zaměstnanců podniku, kteří činnost v této jednotce vykonávají jako své zaměstnání.
- jednotka sboru dobrovolných hasičů obce. Činnost v této jednotce její členové zpravidla nevykonávají jako své zaměstnání.
- jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku. Je složena ze zaměstnanců podniku, kteří činnost v této jednotce zpravidla nevykonávají jako své

zaměstnání.

V jednotkách požární ochrany je zařazeno téměř 83 400 hasičů, z toho je přibližně 9000 profesionálních a téměř 74 400 dobrovolných (http://www.frydlantno.cz/cz/html/soubory/mimoradneudalosti/11_propagacni/brozuraHZSCR.pdf).

2.4.3 Zdravotnická záchranná služba

Podle zákona o péči o zdraví lidu č. 86/1992 Sb. a prováděcí vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 434/1992 Sb. poskytuje zdravotnická záchranná služba odbornou neodkladnou přednemocniční péči. Zřizovateli ZZS ČR jsou kraje, které teky v rámci regionů financují a zajišťují provoz. ZZS zajišťuje nepřetržitou pohotovost pro příjem tísňového volání, dále pak jeho vyhodnocení a neodkladný zásah na místě události. Výjezdová stanoviště jsou organizována tak, aby kterákoliv výjezdová skupina mohla poskytnout pomoc pacientovi do 15 minut od přijetí výzvy. Zdravotnické operační středisko při mimořádných událostech řídí činnost výjezdových skupin, svolává určené pracovníky, udržuje spojení, organizuje rychlý výjezd potřebných sil a prostředků (Smetana, 2007).

2.5 Plány typových činností složek IZS při společném zásahu

"Typové činnosti složek IZS při společném zásahu jsou zpracovány podle § 18 vyhlášky č. 328/2001 Sb. O některých podrobnostech zabezpečení IZS, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb. Typovou činnost vydává MV-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR odbor IZS a výkonu služby. Typová činnost obsahuje postup složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události" (<http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>).

V současné době je zpracováno 15 plánů typových činností IZS při společném zásahu, přičemž pro tuto diplomovou práci jsou stěžejní čtyři z celkových pěti, které jsou koordinovány PČR. Základní popis těchto plánů typových činností je uveden v následujících podkapitolách.

2.5.1 Typová činnost složek IZS při společném zásahu - STČ 02/IZS

Demonstrování úmyslu sebevraždy

Jedná se o první typovou činnost uvedenou v katalogu typových činností při společném zásahu složek IZS, kterou koordinuje příslušník PČR. Pokud situace vyžaduje příjezd policejního vyjednaváče, zpravidla přejímá velící funkci on. Policejní složka je při řešení této události oprávněna použít řadu oprávnění k zajištění osoby. Podle českého právního řádu: "*sebevražda ani příprava k ní nejsou trestným činem ani přestupkem, takže veškeré zákroky k potencionálnímu sebevrahovi je nutné vést buď jako k osobě nemocné (důvodné podezření na duševní nemoc nebo intoxikaci psychoaktivními látkami), případně jako k osobě, která svým jednáním ohrožuje svůj život anebo život nebo zdraví jiných osob nebo majetek.*"

Pro pochopení důležitosti komunikace s osobou, které sebevražedné úmysly má, je nutné si definovat dva následující pojmy:

- a) Krizová komunikace – provádí jí nevyškolený policista, končí začátkem krizového vyjednávání a má za úkol zpomalit vývoj situace, uklidnit jí a zabránit pokud možno škodám na zdraví a majetku,
- b) Krizové vyjednávání – provádí jí policejní vyjednaváč, cílem této komunikace je vyjednání určité situace, která má za úkol zabránit dokonání sebevraždy (Černý, 2007).

Řešení konfliktních situací je jednou z výukových činností během ZOP, avšak krizová komunikace nemůže v žádném případě plně nahradit krizové vyjednávání (speciální školení).

2.5.1.1 Popis mimořádné události

Jedná se o situace, kdy složky IZS dostaly oznámení, že

- a) osoba nebo osoby (dále jen osoba) demonstrují úmysl spáchat sebevraždu (suicidium). Při pokusu o sebevraždu nebo jejím dokonání dojde ke zranění nebo usmrcení této osoby. Možnost, že vznikne újma na životě, zdraví nebo majetku jiným nezúčastněným osobám, lze s velkou pravděpodobností vyloučit
- b) osoba demonstruje úmysl spáchat sebevraždu. Při pokusu o sebevraždu nebo jejím dokonání hrozí reálná možnost, že vznikne újma na životě, zdraví nebo majetku i jiným nezúčastněným osobám:
 - b1) a to způsobem provedení pokusu o sebevraždu, zejména zvolením místa pokusu (např. skok z výškové budovy nebo mostu), použitím

věci nebo zařízení (např. zdrojů energie - plynu, elektřiny, hořlavé nebo nebezpečné chemické látky anebo použitím vozidla řízeného touto osobou jako překážky, např. v kolejové dopravě),

b2) tím, že tato osoba disponuje nebo hrozí použitím věci nebo zařízení (např. střelnou zbraní, pyrotechnickým materiálem) a současně otevřeně oznamuje svůj úmysl spáchat tak zvanou rozšířenou sebevraždu. Rozšířenou sebevraždou se rozumí takové jednání osoby se sebevražednými úmysly, které současně s provedením pokusu o vlastní usmrcení plánovaně usiluje o usmrcení nebo zranění dalších osob

(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

Tato typová činnost se nevztahuje na případy, kdy je některé ze složek IZS oznámeno, že se konkrétní osoba připravuje nebo již přikročila k pokusu o sebevražedný teroristický útok a skutek dosud nebyl dokonán. Příjemce toto oznámení bezodkladně předá Policii ČR k dalšímu opatření. V případě, že z oznámení vyplývá, že tato osoba disponuje pyrotechnickým materiálem nebo je důvodné podezření že hrozí jeho použití, lze přiměřeně využít i postupů vycházejících ze společné typové činnosti složek IZS – „Nástražné výbušné systémy“.

2.5.1.2 Charakteristické body mimořádné události

- Samotnosu suicidální intervenci by měl provádět proškolený odborník (vyjednaváč),
- Na úrovni obvodního oddělení zásah samotný za účelem zajištění osoby, která se pokouší o sebevraždu, spíše oddalovat a osobu se snažit uklidnit,
- v případě situací, kdy by se osoba mohla ohrožovat svým vyčerpáním (např. dlouhodobým držetím zábradlí při skoku z balkonu několika patrového domu – pokud okolnosti dovolí, ihned zasáhnout,
- Je důležité si uvědomit, že demonstrováním úmyslu sebevraždy má ve většině případů osoba jej provádějící, v úmyslu upoutat na sebe pozornost – je třeba citlivý a empatický přístup (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

2.5.1.3 Činnost složek IZS při zásahu

Cílem zásahu složek IZS je odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých činností osoby demonstrující úmysl spáchat sebevraždu, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví nebo majetku a vedoucí k přerušování jejich příčiny.

Osoba od svého jednání může upustit dobrovolně anebo je potřebné využít některého ze zákonných důvodů k přerušení jejího jednání s využitím příslušných oprávnění daných právními předpisy (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

a) Policie ČR

- ustanoví velitele zásahu z Policie ČR, zajišťuje uzavření místa zásahu na hranici vnější zóny a stanoví nebezpečnou zónu (v případě, že je nutno ji stanovit),
- získává operativní informace potřebné k úspěšnému dokončení zásahu,
- zajišťuje povolání dalších osob a složek IZS, jejichž přítomnost je nezbytná k provedení zásahu,
- zajistí činnost dokumentační skupiny ustanovené velitelem zásahu,
- Dále je stěžejní činnost samotného vyjednavče
(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

b) HZS a jednotky požární ochrany

- Při příjezdu a po zjištění, že osoba svůj úmysl ještě nedokonala, cestou příslušného operačního střediska ověří, zda již byl povolán vyjednavče Policie ČR
- uzavření místa zásahu, přičemž se pokusí od přítomných osob zjistit předchozí chování osoby, která hodlá spáchat sebevraždu,
- navázání kontaktu s osobou se sebevražednými úmysly a zahájení klidné komunikace s touto osobou, pokud to situace umožňuje, k tomu může povolat i psychologa HZS kraje,
- Přístup vyjednavče k osobě se sebevražednými úmysly,
- Provedení záchranných prací (zabránění uskutečnění pokusu), pokud okolnosti nejsou vhodné pro prodlužování vyjednávání a je zajištěna bezpečnost zasahujících,
- předání osoby nebo jejích ostatků zdravotnické záchranné službě k transportu do zdravotnického zařízení nebo k prohlídce těla zemřelého.
- Řídí-li zásah a není důvod v řízení zásahu pokračovat předání velení Policii ČR
(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

c) ZZS

- Vedení komunikace lékaře (suicidální intervence) s osobou, která demonstruje úmysl spáchat sebevraždu, pokud je to k úspěchu vhodnější, do

té doby, než od svého úmyslu upustí nebo do doby, než pokus o sebevraždu uskuteční nebo do příchodu školeného vyjednavče Policie ČR,

- Poskytnutí přednemocniční neodkladné péče zraněným v prostoru zásahu a jejich transport do zdravotnických zařízení poskytujících urgentní zdravotní péči,
- urgentní terapeutická intervence a fyzické omezení osoby, transport zklidněné osoby, která demonstrovala úmysl sebevraždy do cílového zdravotnického zařízení, které vyzve ke spolupráci operační středisko ZZS, k rozhodnutí o hospitalizaci,
- konstatování smrti osoby v případě dokonání pokusu o sebevraždu a výkony spojené s prohlídkou (ohledáním) těla zemřelého, včetně rozhodnutí o případné pitvě, nejde-li o trestný čin
(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>).

2.5.2 STČ 03/IZS Hrozba použití NVS, nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných předmětů.

Jedná se o druhou typovou činnost uvedenou v katalogu typových činností složek IZS při společném zásahu, kterou koordinuje příslušník PČR. Stěžejním u této typové činnosti je schopnost na místě rozhodnout o vážnosti situace a případném rozsahu evakuace. Hlavním dokumentem, kterým se řídí policejní orgán, je ZPPP č. 12/2012 kterým se upravuje postup PČR při oznámení o uložení nástražného výbušného systému a nálezů podezřelého předmětu a nástražného výbušného systému nebo výbuchu.

2.5.2.1 Popis mimořádné události

Tuto mimořádnou událost lze definovat ve dvou směrech:

- a) **Bylo přijato oznámení** o umístění (N)VS, o nálezů podezřelého předmětu nebo výbušného předmětu, výbušniny nebo o havárii munice. Oznámení bylo Policií České republiky (dále jen „PČR“) vyhodnoceno jako závažné.
- b) **Došlo k nálezů** (N)VS, podezřelého předmětu, výbušného předmětu, výbušniny nebo nevybuchlé munice v místě, kde by jejich iniciace ohrozila životy a zdraví osob nebo majetek a velitel služebního zákroku PČR nebo OS

PČR rozhodli o spolupráci s dalšími složkami IZS. O použití IZS může rozhodnout také velitel jednotky PO nebo OPIS HZS kraje, příp. OPIS MV-GŘ HZS ČR, pokud dojde k nález (N)VS, podezřelého předmětu, výbušného předmětu, výbušniny nebo nevybuchlé munice při samostatné činnosti jednotky PO (http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf).

Podle této typové činnosti se postupuje při společném zásahu složek IZS zejména v souvislosti s mimořádnými událostmi způsobenými:

- a) teroristickými útoky prováděnými prostřednictvím výbušnin nebo (N)VS,
- b) trestnou činností páchanou pomocí výbušnin (zejm. podomácku vyráběných nebo použitých ve velkém množství), event. (N)VS, nebo trestnou činností s výbušninami související,
- c) havarovanou municí nebo nálezy nevybuchlé munice

(http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf).

Událost je oznamována telefonickou nebo písemnou formou, dále nápisy, audio a video záznamy apod. a účelem oznámení je informovat o přítomnosti nástražného výbušného předmětu. Oznámení mohou být podána občanem – nahodilým nálezcem nebo pachatelem.

Podle jednání pachatele se oznámení dělí na:

- **Přímá**, kdy o uložení nástražného výbušného systému a svém úmyslu tak učinit, pachatel přímo informuje útvary policie
- **Nepřímá**, nebo-li zprostředkovaná, kdy o uložení nástražného výbušného systému a svém úmyslu tak učinit, pachatel informuje prostřednictvím jiných subjektů, nebo informuje zájmový objekt (Hlaváček, 2006).

2.5.2.2 Charakteristické body mimořádné události

- navázat kontakt s oznamovatelem mimořádné události,
- provádět záznam hovoru za účelem identifikace volajícího,
- vyhodnotit vážnost situace,
- postupovat dle pokynů operačního střediska

(http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf).

2.5.2.3 Činnost složek IZS při zásahu

Závažnost hrozby a rozsah opatření na místě služebního zákroku vychází především z vyhodnocení oznámení, jemuž musí odpovídat nasazení sil a prostředků policie i součinnostních subjektů.

V případě, že oznámení je obecně formulované, není uvedeno konkrétní místo, čas výbuchu nebo požadavek pachatele, nebo se jedná o uložení NVS v rozlehlém prostoru (náměstí, podniky, obchodní domy, školy, apod.), zpravidla se:

- vyšle potřebný počet policistů do zájmového prostoru
- provede prohlídka, která probíhá zpravidla bez vyklizení a uzavření prostoru a bez omezení běžného provozu předmětného objektu
- při nálezů podezřelého předmětu se dále zejména zajistí místo a vyžádá příjezd pyrotechnika (Kovárník, 2002).

V případě, že oznámení je obecné, ale obsahuje časový údaj výbuchu nebo jiný závažný údaj, velitel po vyhodnocení oznámení rozhodne:

- zda bude prohlídka provedena bez omezení běžného provozu objektu,
- zda dojde k evakuaci, případně k uzavření prostoru,
- době přerušování a obnovení prohlídky podle předpokládané, případně oznámené doby výbuchu (Kovárník, 2002).

V případě, že oznámení obsahuje přesné místo a čas výbuchu, je nutné zabezpečit:

- nasazení maximálního počtu policistů
- evakuaci, případně uzavření ohroženého prostoru v potřebném rozsahu,
- vyrozumění ostatních služeb policie a součinnostních subjektů
- vyžádání součinnosti obecní policie podle potřeb a možností
- stanovení doby přerušování a obnovení prohlídky podle předpokládané, popřípadně oznámené doby výbuchu.

Podle možností a situace jsou v případech oznámení využíváni služební psi speciálně vycvičení k vyhledávání výbušnin (Kovárník, 2004).

Činnost jednotlivých složek IZS:

a) Policie ČR

provádí s cílem nalézt a zneškodnit zdroj výbuchu následující opatření:

- bezpečnostní pyrotechnickou prohlídku místa zásahu; při nálezu výbušniny nebo munice (vyhodnocení provádí pyrotechnik) postup upravuje interní předpis; zajištění a další manipulaci provádí zpravidla pyrotechnik správy kraje PČR, pokud bude v průběhu bezpečnostní pyrotechnické prohlídky nalezen podezřelý předmět nebo (N)VS, přeruší další prohlídku místa zásahu, stanoví bezpečnostní opatření a povolá na místo zásahu za účelem prověření a zneškodnění (N)VS pyrotechnickou výjezdovou skupina Pyrotechnického odboru Policejního prezidia ČR,
- zabezpečuje kontrolu na přítomnost chemického, biologického, radiologického nebo jaderného materiálu,
- zjišťuje a zaznamenává operativní informace potřebné k úspěšnému dokončení zásahu,
- povolává další osoby, jejichž přítomnost je nezbytná k úspěšnému dokončení zásahu,
- uzavírá komunikaci, která je určena pro odvoz zdroje výbuchu,

dále provádí s cílem zajistit bezpečnost osob následující opatření:

- velitel zásahu (příslušník PČR) vymezení nebezpečnou zónu (hranice sektoru 1) a rozhodne o režimových opatřeních na vnitřní uzavěře; uzavěru provedou síly a prostředky PČR z důvodu zajištění bezpečnosti ostatních složek IZS působících ve vnější zóně před účinky výbuchu,
- velitel zásahu vymezení hranici vnější bezpečné zóny (hranice sektoru 2) a rozhodne o režimových opatřeních na uzavěře vnější zóny; uzavěru provede PČR,
- velitel zásahu v případě potřeby nařídí evakuaci z nebezpečné zóny; evakuaci provede PČR nebo při ní spolupracuje s HZS ČR; je-li to z hlediska taktiky zásahu vhodné, PČR provádí bezpečnostní prohlídky osob, které opouštějí nebezpečnou zónu – takovým způsobem, aby znemožnila případný přenos (N)VS některou z evakuovaných osob, protože případný další (N)VS může být nesen některou z těchto osob přímo na těle a může být iniciován na jiném místě – např. na shromaždišti evakuovaných osob.(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC>

%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf), (Česká republika, 2012).

b) HZS ČR a jednotky požární ochrany:

- technicky a odborně podporují činnosti PČR zejm. poskytnout technické prostředky a požární techniku vyžádané pyrotechnikem včetně obsluhy,
- provádějí jištění zasahujících sil PČR,
- komunikují s ostatními složkami IZS a zajišťují jejich technickou podporu,
- provádějí opatření bránící šíření případné mimořádné události,
- připravují, popř. provádějí záchranu osob, a v případě nedostatku sil PČR a při nebezpečí z prodlení se podílí na evakuaci osob z oblasti možného působení výbuchových účinků,
- v závislosti na míře rizika neúspěšného nalezení a zneškodnění (N)VS, výbušniny nebo munice se soustředit a organizovat s cílem provést zásah po výbuchu.

b) ZZS

- pokud je oznámení provedeno na územně příslušné zdravotnické operační středisko, soustřeďuje informace o volných kapacitách spádových zdravotnických zařízení a zajišťuje informovanost spádových zdravotnických zařízení o možném přísunu zraněných,
- neodkladně poskytuje lékařskou přednemocniční péči příslušníkům ostatních základních složek IZS zraněných při prováděných záchranných a likvidačních pracích při zneškodňování výbušného předmětu nebo výbušniny,
- v závislosti na míře rizika neúspěšného nalezení a zneškodnění (N)VS, výbušniny nebo munice aktivuje odpovídající množství sil, soustřeďuje je a organizuje na základě požadavku velitele zásahu s cílem provést záchrannou akci po výbuchu

(http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf), (Česká republika, 2012).

2.5.3 Typová činnost složek IZS při společném zásahu - STČ 07/IZS – Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu

Jedná se o sedmou typovou činnost uvedenou v katalogu typových činností při

společném zásahu složek IZS, kterou koordinuje příslušník PČR. Samotná pátrací akce je organizovaná za účelem nalezení osob u kterých není předpokládáno, že jsou podezřelé ze spáchání trestného činu (děti, důchodci, postižené nebo nemocné osoby apod.). Cílem pátrací akce je nalézt pohřešovanou osobu a v případě nutnosti jí poskytnout ihned lékařskou péči.

2.5.3.1 Popis mimořádné události

Plán typové činnosti STČ-07/IZS uvádí, že daná typová činnost se nevztahuje na pátrací akce, které provádí PČR samostatně, záchranu osob v bezprostředním ohrožení života v horském terénu nebo záchranu osob ve vodních tocích nebo vodních plochách.

Policejní orgán (ve většině případů dozorčí služba obvodního oddělení) postupuje při oznámení předmětné události standartním způsobem, kdy po vytěžení oznamovatele s ohledem na vážnost situace informuje operační středisko a to následně rozhoduje o vyhlášení pátrací akce s využitím prostředků a sil IZS. Samozřejmostí je důkladné získání poznatků od oznamovatele celé události, které by mohly dopomoci k nalezení pohřešované osoby.

2.5.3.2 Charakteristické body mimořádné události

- Ve většině případů jsou pátrací akce v terénu organizovány pro záchranu pohřešovaných osob, u kterých je malá pravděpodobnost, že důvodem pro jejich pohřešování je spáchání úmyslného trestného činu,
- pátrací akce v terénu může být součástí již vyhlášené pátrací akce po pohřešované osobě organizované PČR a prováděné v přímé souvislosti s plněním úkolů policie,
- Na řešení této mimořádné události je obvykle velmi citlivá veřejnost, zejména v případech pohřešovaných dětí. Z tohoto důvodu je nutné projevovat rozhodnost v nasazování sil a prostředků, vyčkávání na posily nebo šetření na místě,
- dle nařízení MV č. 49/2009, kterým se upravuje poskytování letecké podpory policejními vrtulníky, je možno pro koordinaci řízení pátracích rojnic, zabezpečení spojení, průzkum a provádění dokumentace, využít vrtulník PČR

(<http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>).

2.5.3.3 Činnost složek IZS při zásahu

Při pátrací akci v terénu po pohřešované osobě je rozhodující především čas. Čím déle pátrací akce trvá, tím se zmenšuje procentuální úspěšnost vypátrání osoby ve stavu, který jí neohrožuje na životě (zvláště při nepříznivých meteorologických podmínkách).

Pro velitele zásahu je stěžejní zajistit řádné propátrání sektorů, ve kterých je pravděpodobné, že by se mohla pohřešovaná osoba nacházet (<http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>).

a) Policie ČR

- získání relevantních informací o možném místě pohybu pohřešované osoby, po které je zahájeno pátrání
- stanovení prostoru prohledávání
- soustředit dostatečné síly a prostředky složek IZS k prohledávání stanoveného prostoru
- v případě potřeby koordinovat společný zásah složek IZS se ouběžně probíhajícím samostatným pátráním prováděným policií ČR,
- nepřetržitě propátrávat stanovený prostor po částech s využitím rojnic, kynologů se psy, případně termovize, tak aby bylo možné prohledávaný prostor stále zmenšovat a již prohledané části vyloučit,
- uvědomit rodiče nebo opatrovníky osoby o nalezení osoby
- zabezpečit přepravu nalezené osoby do bezpečí
- zajistit nalezené osobě první pomoc
- informovat v případě potřeby ZZS.

(<http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>).

b) HZS a jednotky požární ochrany

- poskytnout veliteli zásahu síly a prostředky pro vytváření pátracích rojnic
- provádět technickou pomoc podle příkazů velitele zásahu (čerpací práce, pátrání na vodní hladině)
- vyčlenit skupinu lezců nebo potápěčů k prohledání prostor, které jsou rojnici nepřístupné,

- zabezpečovat rádiové spojení se zúčastněnými složkami IZS (<http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>).

2.5.4 Typová činnost složek IZS při společném zásahu - STČ 14/IZS – AMOK – útok aktivního střelce

Tato typová činnost byla vypracována až v roce 2013 a pro policejní práci je znalost této řadovými policisty naprosto stěžejní pro výkon povolání. Po útoku aktivního střelce v roce 2015 v restauraci Družba v Uherském Brodě se na pokyn policejního prezidia začalo uskutečňovat školení v této oblasti i u nejmenších organizačních článků policie ČR a všichni policisté v rámci tělesné a střelecké přípravy by proto měli již být proškoleni. Začaly se navíc vytvářet hlídky na úrovni obvodních oddělení I a II typu, které jsou primárně určené k likvidaci aktivního střelce a musí být kdykoliv k dispozici dozorčí službě. Taktéž se zajistila i balistická výstroj pro tyto hlídky.

2.5.4.1 Popis mimořádné události

Jedná se o mimořádnou událost, která vzhledem k událostem v zahraničí a především i v ČR (útok střelce v Uherském Brodě) je vnímána jako novodobé nebezpečí. Při této události dochází k násilnému útoku ozbrojenou osobou tzv. Aktivním střelcem vůči jiným osobám s následkem zranění nebo smrti.

Pojmem "aktivní střelec" rozumíme nebezpečného pachatele, který volí použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit co největší počet osob. (Česká republika, 2012).

Další pojem "amok" znamená pracovní název, který ukazuje na zkratkovitost jednání aktivního střelce pro tento případ v trestněprávní rovině (Česká republika, 2012).

2.5.4.2 Charakteristické body mimořádné události

- eliminace aktivního střelce,
- vyžádání součinnosti složek IZS v rámci eliminace aktivního střelce,
- záchranné a likvidační práce (zpravidla až po eliminaci aktivního střelce),
- psychosociální pomoc osobám zasažených MU,

- předání místa zásahu orgánům činným v trestním řízení (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

Eliminace aktivního střelce je zákrokem, který zabezpečuje výhradně Policie ČR. Eliminace má nejvyšší prioritu a nesnese odkladu, přičemž příslušníci Policie ČR vůči aktivnímu střelci využívají všech zákonných oprávnění vůči „nebezpečným pachatelům“ - při případném, velmi pravděpodobném použití služební zbraně dbají policisté přiměřené opatrnosti vůči ostatním přítomným osobám, aby neohrozili jejich životy a zdraví.

2.5.4.3 Činnost složek IZS při zásahu

Policie ČR stanoví vnější a nebezpečnou zónu, které se postupně k eliminaci aktivního střelce uzavřou. Velikost jednotlivých zón závisí na místních podmínkách (může se jednat o jediný objekt, stejně tak o rozsáhlé prostory včetně přilehlých komunikací). Ve vnější zóně, v dostatečné vzdálenosti od nebezpečné zóny – možného útoku aktivního střelce, se zřizuje nástupní prostor pro síly a prostředky složek IZS, které budou na místo zásahu postupně přijíždět (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

a) Policie ČR

- se neprodleně zapojí do eliminace aktivního střelce, první hlídka Policie ČR je nasazována ihned po svém příjezdu k eliminaci aktivního střelce,
- další policista po příjezdu na místo MU zůstává u služebního vozidla se zapnutým zvláštním výstražným světlem modré barvy z důvodu zajištění komunikace s IOS KŘP, zasahujícími policisty a složkami IZS (dále viz list Policie ČR); jakmile to okolnosti a dostatečný početní stav policistů dovolí, zaujme toto místo u vozidla s výstražným modrým světlem velitel zásahu,
- určí velitele zásahu
- vymezuje nebezpečnou zónu, dohlíží na ni a informuje přijíždějící složky IZS o jejím vytvoření,
- od okamžiku, kdy je dostatek sil a prostředků pro provedení eliminace střelce, Policie ČR dále určuje vhodný nástupní prostor složek IZS a ve spolupráci se složkami IZS zajišťuje ustavení techniky,
- vymezuje vnější zónu včetně stanovení bezpečnostních uzávěrů do

vnější zóny a dohlíží na její dodržování,

- provádí dopravní opatření pro plynulý příjezd/odjezd vozidel složek IZS; k tomu lze využít strážníky obecní/městské policie (řízení dopravy, uzavírka komunikací apod.),
- zajišťuje bezpečnostní dohled na zřízených stanovištích ve vnější zóně z důvodu ochrany zasahujících složek IZS; pokud velitel zásahu prohlásí část určitého prostoru místa zásahu za bezpečný, nehrozí zde ze strany aktivního střelce žádné nebezpečí,
- v případě, že to situace umožňuje, kontaktuje a ztotožňuje prchající osoby z místa MU a vyzývá je, aby se shromáždily v určeném prostoru (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

b) HZS a jednotky požární ochrany

- ustanovují síly a prostředky jednotek ve zřízeném nástupním prostoru složek IZS; pokud jednotky dorazily na místo MU dříve než Policie ČR, zastaví vozidlo v bezpečné vzdálenosti od místa MU,
- spolupracují s velitelem zásahu složek IZS,
- na vyžádání velitele zásahu poskytují v nebezpečné zóně součinnost Polici ČR prostředky a technikou, např. výšková technika pro odstřelovače, osvětlení místa MU, nebo zde řeší související MU např. návazný požár, vstup do uzavřených prostor; Policie ČR v takovém případě musí zasahujícím zajistit ochranu před aktivním střelcem,
- ve vnější zóně poskytují součinnost složkám IZS např. transport postižených na stanoviště PNP,
- e) dle potřeb vedoucího zdravotnické složky a ve spolupráci se ZZS pomáhají při třídění postižených osob,
- výjimečně provádí i laické třídění postižených osob metodou START (<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

c) ZZS

- Zdravotnické operační středisko ZZS (dále jen „ZOS ZZS“) určí vedoucího zdravotnické složky, který v místě MU koordinuje činnost zdravotnické složky (při této akci se předpokládá přítomnost pouze výjezdových skupin ZZS); v případě, že se jedná o místo MU s hromadným postižením osob, může vedoucí zdravotnické složky

organizovat činnost na tomto místě v rámci:

- třídících skupin,
- skupin PNP a
- skupiny odsunu.

(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

- vedoucí zdravotnické složky vyžaduje od ZOS ZZS další výjezdové skupiny ZZS a materiální zabezpečení podle předpokládaného počtu postižených osob a charakteru zranění, včetně posouzení potřeby prostředků určených k řešení hromadného neštěstí,
- vedoucí zdravotnické složky dle potřeby vyžaduje od ZOS ZZS pomoc poskytovatelů zdravotnické dopravní služby, které může využít k transportu postižených osob do zdravotnických zařízení poskytovatelů zdravotních služeb; členové zdravotnické složky poskytují PNP postiženým osobám, které unikly z nebezpečné zóny, transportují je do zdravotnického zařízení; pokud to zdravotní stav postižených osob dovoluje, umožní lékař policistům položit dotazy postiženým osobám před transportem do zdravotnického zařízení, případně i ověřit jejich totožnost, protože mezi těmito osobami na útěku může být i aktivní střelec,
- členové výjezdových skupin ZZS po dohodě s vedoucím zdravotnické složky mohou na výzvu velitele
- zásahu vstoupit do nebezpečné zóny, avšak výhradně v doprovodu policistů a poskytovat tam PNP postiženým osobám

(<http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf>).

3 CÍLE A HYPOTÉZY

3.1 Hlavní cíl

Hlavním cílem této diplomové práce bylo zjistit a porovnat úroveň znalostí a zkušeností v oblasti krizového řízení a řešení mimořádných událostí v souvislosti s přímým výkonem služby u dvou skupin policistů sloužících ve vybraných obvodních odděleních v rámci Územního odboru Přerov.

3.2 Vedlejší cíl

Vedlejším cílem je posouzení, zda jsou řadoví policisté obvodních oddělení v rámci Územního odboru Přerov dostatečně seznamováni s problematikou krizového řízení a řešení mimořádných událostí v rámci IZS v souvislosti s přímým výkonem služby.

3.3 Hypotézy

Pro tuto diplomovou práci byly stanoveny následující čtyři hypotézy:

- a) Policisté začlenění do druhé výzkumné skupiny disponují lepšími teoretickými znalostmi v oblasti krizového řízení a řešení mimořádných událostí v rámci výkonu služby.
- b) Policisté začlenění do první výzkumné skupiny disponují větším množstvím praktických zkušeností v souvislosti s řešením krizových situací a mimořádných událostí, které jsou uvedené v plánech typových činností složek IZS při společném zásahu a které koordinuje příslušník policie ČR.
- c) Materiální a personální vybavenost a četnost proškolení v souvislosti s přípravou na řešení mimořádných událostí na OOP ČR v rámci ÚO Přerov dle příslušníků OOP ČR je optimální (zejm. typu AMOK).
- d) Policisté obou skupin hodnotí koordinaci a součinnost s HZS a jednotkami PO pozitivněji, než součinnost se ZZS

4 METODIKA

Základem metodiky této diplomové práce bylo nastudování dostupných informací a literatury v souvislosti s řešením krizových situací a mimořádných událostí v souvislosti s výkonem služby policistů na obvodních odděleních ÚO PČR Přerov, následné zpracování těchto informací s aplikací do současného výkonu služby. Zásadními dokumenty pro výzkum pak budou plány typových činností složek IZS při společném zásahu.

4.1 Charakteristika výzkumného souboru

Výzkumný soubor tvořily dvě skupiny policistů zařazených na vybraných Obvodních odděleních policie ČR v rámci ÚO Přerov. Z celkového počtu $n=179$ policistů se výzkumu zúčastnilo 85 policistů z obvodních odděleních Přerov I, Hranice na moravě, Lipník nad Bečvou a Kojetín. Obvodní oddělení policie ČR Přerov II se výzkumu nezúčastnilo. Výzkumný soubor byl dále rozdělen na dvě skupiny policistů. První skupina ($n=42$) byla tvořena policisty, kteří jsou v rámci obvodního oddělení PČR zařazeni jako hlídková služba, prvosledová hlídka a výjezd- územně odpovědný policista. Druhou skupinu ($n=43$) tvořili policisté zařazení jako vedení, zpracovatelé PŘ a TČ, operativa, dozorčí služba a kriminalistický technik.

4.2 Metoda

Vyhodnocením informovanosti dvou skupin policistů služebně zařazených na vybraných odděleních PČR v rámci ÚO Přerov (Přerov, Hranice, Lipník nad Bečvou, Kojetín) byly získány výsledky a to za využití dat získaných kvantitativním výzkumem z ankety, která byla dodána na vybraná obvodní oddělení.

Výsledky kvantitativního zkoumání z anket byly poté statisticky vyhodnoceny (metoda deskriptivní statistiky), míra variability dat byla spočtena na základě empirického rozptylu a směrodatné odchylky. Výsledky obou skupin policistů budou porovnány (1. skupinu tvořilo 42 policistů a 2. skupinu 43 policistů). Jako metoda ke zpracování byl vybrán dvojitý t-test se zvolenou hladinou statistické významnosti 0.05. U vyhodnocování teoretických otázek jsem stanovil hranici min. 70% u správné odpovědi, kdy dosažení této hranice je rozhodující pro vyhodnocení, že daná skupina policistů je správně teoreticky vybavena. U otázek 12 – 15, 18, 19 a 20 byl pomocí programu Microsoft excel vypočítán vážený průměr zkušeností a počtů

prodělaných školení na jednoho policistu (u první skupiny z celkového počtu 42 policistů a z druhé skupiny z celkového počtu 43 policistů). Úvodní demografické otázky slouží především k rozdělení policistů do daných skupin a k vytvoření náhledu na praxi, věkovou vyzrálost a ke zjištění skutečnosti, kolik policistů z jednotlivých skupin je členy pořádkové jednotky KŘP Ol. Kraje.

Vážený průměr byl vypočítán tak, že známe-li soubor n hodnot - $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ a k nim odpovídající početní vyjádření např. zkušeností - $W = \{w_1, \dots, w_n\}$

lze vyjádřit vážený průměr vzorcem -
$$\bar{x} = \frac{w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_3 x_3 + \dots + w_n x_n}{w_1 + w_2 + w_3 + \dots + w_n}$$

Anketa byla vytvořena na základě vlastních zkušeností se zkoumanou problematikou a poznatků a připomínek jak od vedoucích pracovníků obvodních oddělení, tak i od řadových policistů.

4.3 Časová osa

Data byla sbírána v období od 1.9. 2016 do 30.3.2017 na obvodních odděleních PČR Přerov I, Hranice na moravě, Lipník nad Bečvou a Kojetín a to tak, že vyplněné listy s anketou byly vkládány do samostatné složky u dozorčí služby a tyto následně hromadně sesbírány.

5 VÝSLEDKY

Výzkumu se zúčastnili policisté zařazení na obvodních oddělení PČR v rámci ÚO Přerov a to konkrétně z OOP Přerov I, OOP Hranice, OOP Lipník nad Bečvou a OOP Kojetín. Celkový výzkumný vzorek tvořilo 85 policistů zařazených do dvou skupin podle služebního zařazení na obvodním oddělení a to z celkového počtu 138 policistů zařazených na výše uvedených obvodních oddělení (61% z celkového počtu). První výzkumnou skupinu tvořili policisté, kteří jsou služebně zařazení na obvodních oddělení jako hlídková služba, prvosledová hlídka a výjezd – územně odpovědný policista. Tuto skupinu tvořilo 42 policistů. Druhá skupina se skládala z policistů služebně zařazených jako zpracovatelé TČ a přestupků, dozorčí služba, kriminalistický technik, operativa a vedení. Tuto skupinu tvořilo celkem 43 policistů.

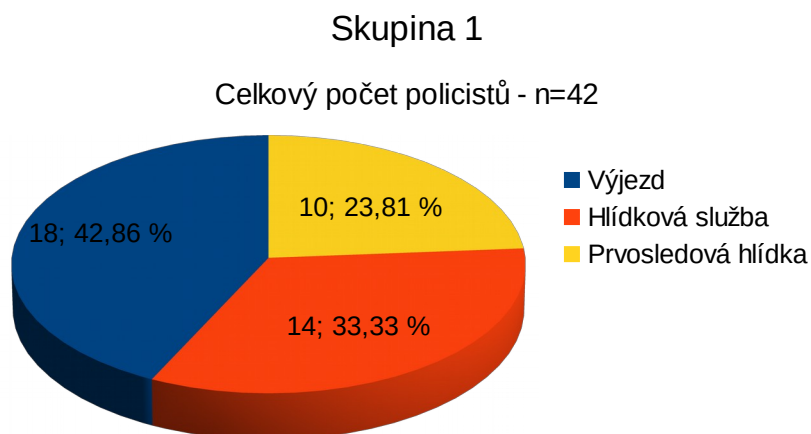
5.1 Analýza anketového průzkumu

I. Demografické otázky

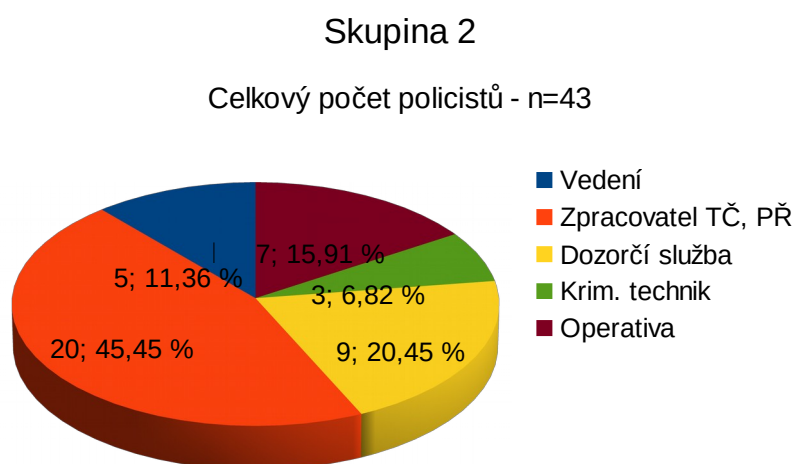
Úvodních šest otázek se týkalo služebního zařazení (rozdělení do příslušné skupiny), specifikace pohlaví, věku, doby služebního poměru u PČR, doby aktivní služby v přímém výkonu (v terénu) a zařazení do pořádkové jednotky.

Otázka č. 1 – *Vaše služební zařazení na OOP ČR v rámci ÚO Přerov (v případě prolínání pozic zvolte tu pozici, kterou vykonáváte nejčastěji).*

- a) Vedení
- b) zpracovatel(ka) TČ, PŘ
- c) Dozorčí služba (stálá)
- d) Krim. technik OOP ČR
- e) Operativa
- f) Výjezd - územně odpovědný policista
- g) Hlídková služba
- h) Prvosledová hlídka



Obrázek 4. Celkový počet policistů 1. výzkumné skupiny (zdroj: vlastní)

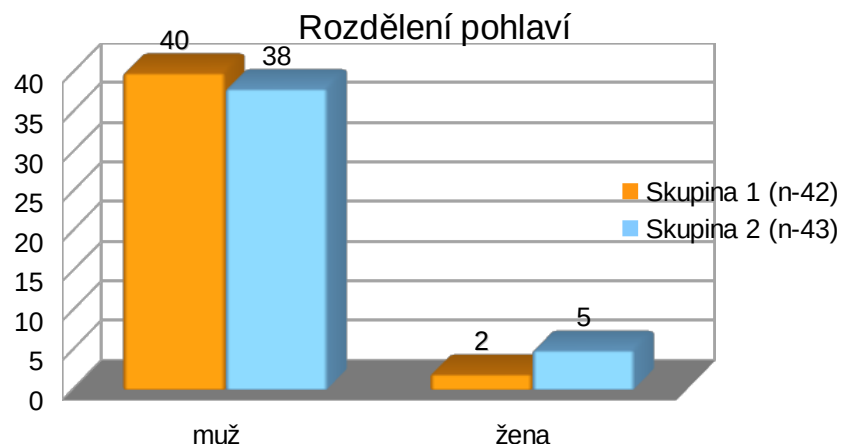


Obrázek 5. Graf - Celkový počet policistů 2. výzkumné skupiny (zdroj: vlastní)

Otázka č. 2 – Pohlaví

a) Muž

b) Žena

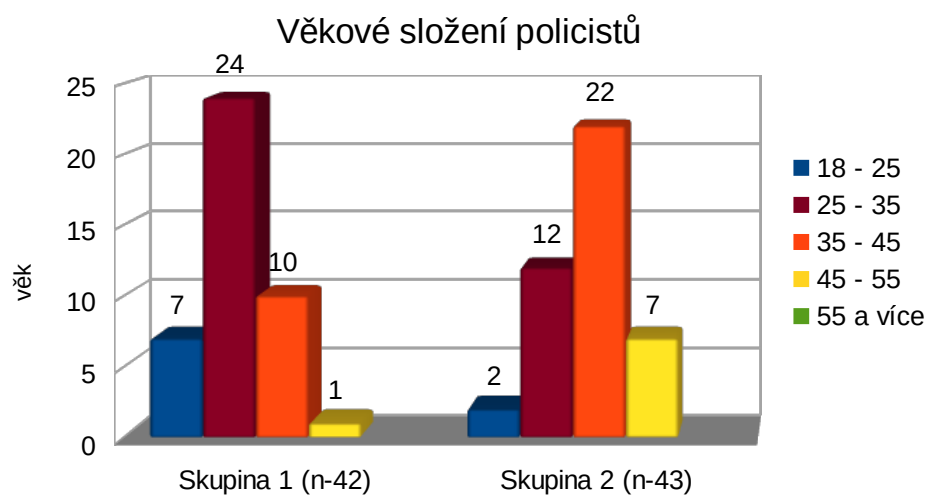


Obrázek 6. Graf rozdělení pohlaví respondentů (zdroj: vlastní)

U skupiny 1 tvoří muži 95.2% (40 mužů) z celkového počtu 42 respondentů, zatímco ženy pouze 4.8% (2). Druhou skupinu tvoří 88.4% (38) mužů a 11.6% (5) žen z celkového počtu 43 respondentů.

Otázka č.3 – Věk

- a) 18 – 25 let
- b) 25 – 35 let
- c) 35 – 45 let
- d) 45 – 55 let
- e) 55 a více let



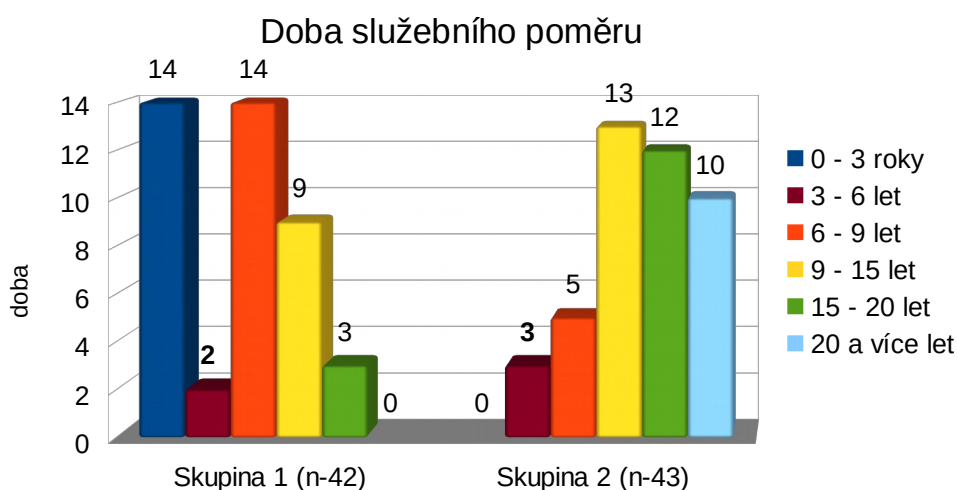
Obrázek 7. Graf - věkové složení policistů (zdroj: vlastní)

Tabulka 1. Procentuální vyjádření věkového složení respondentů (zdroj: vlastní)

věk	18 - 25	25 - 35	35 - 45	45 - 55	55 a více
SK 1 (42)	7 (16.7%)	24 (57.1%)	10 (23.8%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
SK 2 (43)	2 (4.7%)	12 (27.9%)	22 (51.2%)	7 (16.3%)	0 (0.0%)

Otázka č. 4 – doba služebního poměru (pouze u PČR)

- a) 0 – 3 roky
- b) 3 – 6 let
- c) 6 – 9 let
- d) 9 – 15 let
- e) 15 – 20 let
- f) 20 a více let



Obrázek 8. Graf – doba služebního poměru (zdroj: vlastní)

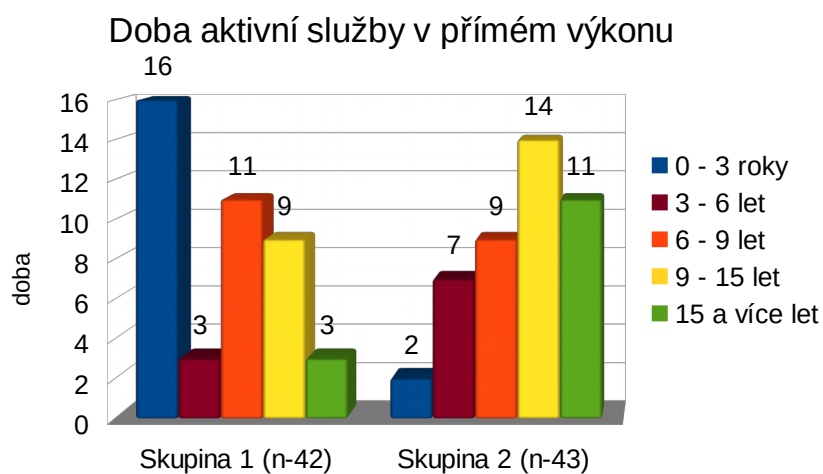
Tabulka 2. Procentuální vyjádření počtu respondentů v závislosti na době služebního poměru (zdroj: vlastní)

doba	0 - 3	3 - 6	6 - 9	9 - 15	15 - 20	20 - více
SK 1 (42)	14(33.3%)	2(4.8%)	14(33.3%)	9(21.4%)	3(7.1%)	0(0.0%)
SK 2 (43)	0(0.0%)	3(7.0%)	5(11.6%)	13(30.2%)	12(27.9%)	10(23.3%)

Otázka č. 5 – Doba aktivní služby v přímém výkonu (v terénu)

- a) 0 – 3 roky
- b) 3 – 6 let

- c) 6 – 9 let
- d) 9 – 15 let
- e) 15 a více



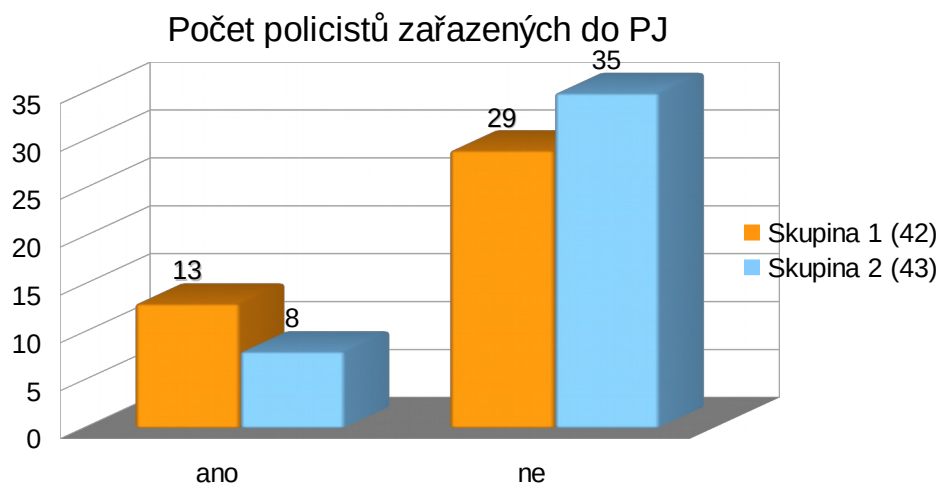
Obrázek 9. Graf 8 - Početní vyjádření doby aktivní služby v přímém výkonu u respondentů

Tabulka 3. Procentuální vyjádření počtu respondentů v závislosti na době aktivní služby v přímém výkonu (zdroj: vlastní).

doba	0 - 3	3 - 6	6 - 9	9 - 15	15 a více
SK 1	16 (38.1%)	3 (7.1%)	11 (26.2%)	9 (21.4%)	3 (7.1%)
SK 2	2 (4.7%)	7 (16.3%)	9 (20.9%)	14 (32.6%)	11 (25.6%)

Otázka č. 6 – *Jste zařazen v pořádkové jednotce?*

- a) *Ano*
- b) *Ne*



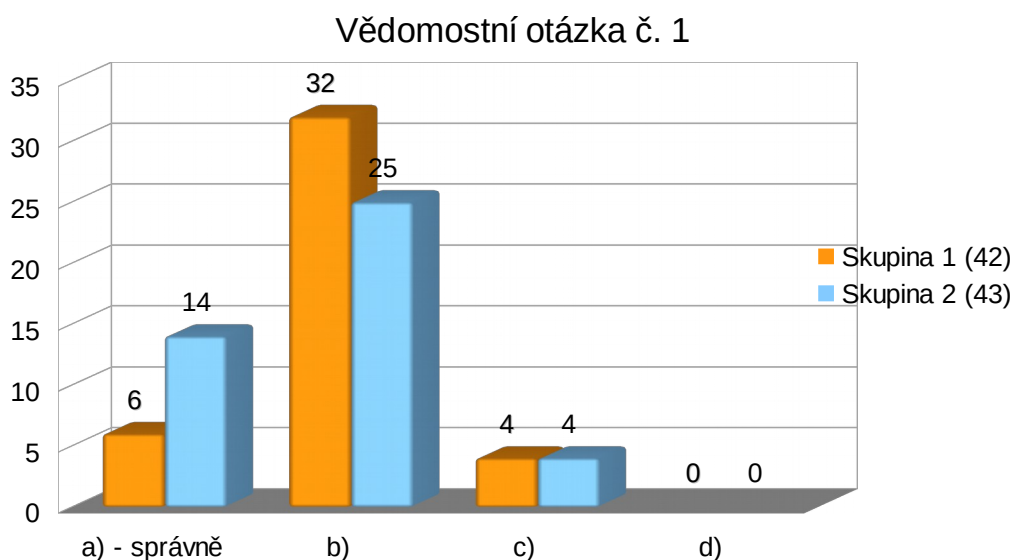
Obrázek 10. Graf – počet policistů zařazených do pořádkové jednotky KŘP Ol. Kraje (zdroj: vlastní)

První skupinu (42 respondentů) tvoří 13 policistů (31 %) zařazených v pořádkové jednotce, 29 nezařazených (69%), druhou skupinu (43 respondentů) tvoří 8 policistů (18,6%) zařazených v pořádkové jednotce, 35 nezařazených (81,4%).

II. Vědomostní otázky

Otázka č. 7 – co je to integrovaný záchranný systém (IZS)?

- a) koordinovaný postup všech zainteresovaných složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací*
- b) koordinovaný postup všech zainteresovaných složek při řešení mimořádných událostí a při provádění záchranných a likvidačních prací*
- c) organizační složka ministerstva vnitra, jejímž úkolem je rozvíjení spolupráce HZS, PČR a ZZS*
- d) ochrana života a zdraví osob příslušníky PČR a HZS*



Obrázek 10. Graf - statistické vyjádření odpovědí na vědomostní otázku č. 1

(zdroj: vlastní)

Skupina 1 – ze 42 respondentů odpovědělo správně 6 (14.3%).

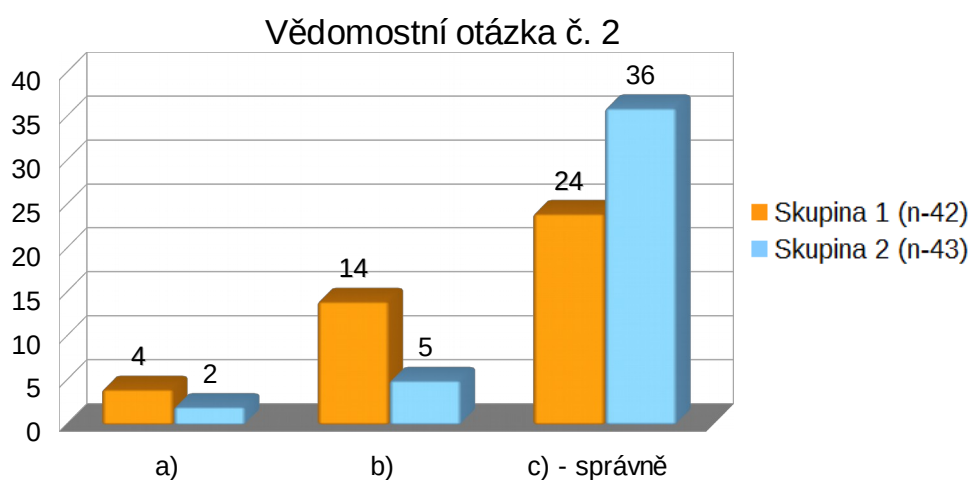
Skupina 2 - ze 43 respondentů odpovědělo správně 14 (32.6%).

Otázka č. 8 – jaký právní předpis upravuje IZS?

a) z.č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení

b) z.č. 241/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému

c) z.č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému



Obrázek 11. Graf 11 - statistické vyjádření odpovědí na vědomostní otázku č. 2

(zdroj: vlastní)

Skupina 1 – ze 42 respondentů odpovědělo správně 24 (57.1%).

Skupina 2 . ze 43 respondentů odpovědělo správně 36 (83.7 %).

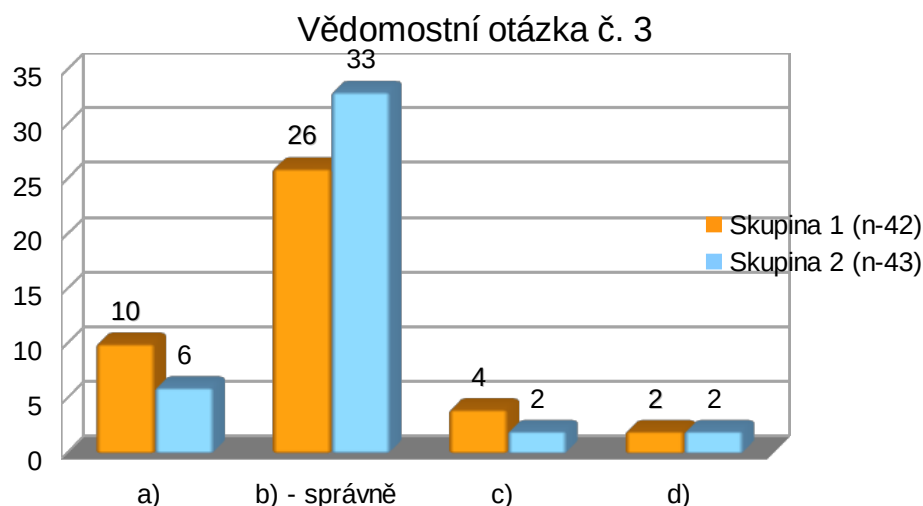
Otázka č. 9 – Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou:

a) Hasičský záchranný sbor České republiky, Zdravotnická záchranná služba, Policie České republiky a Armáda ČR

b) Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, Zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky

c) Policie České republiky, zdravotnická záchranná služba, Hasičský záchranný sbor České republiky a Sbor dobrovolných hasičů Čech, Moravy a Slezska

d) Hasičský záchranný sbor České republiky, zdravotnická záchranná služba, Policie České republiky a ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory a báňská služba



Obrázek 12. Graf - statistické vyjádření odpovědí na vědomostní otázku č. 3 (zdroj: vlastní)

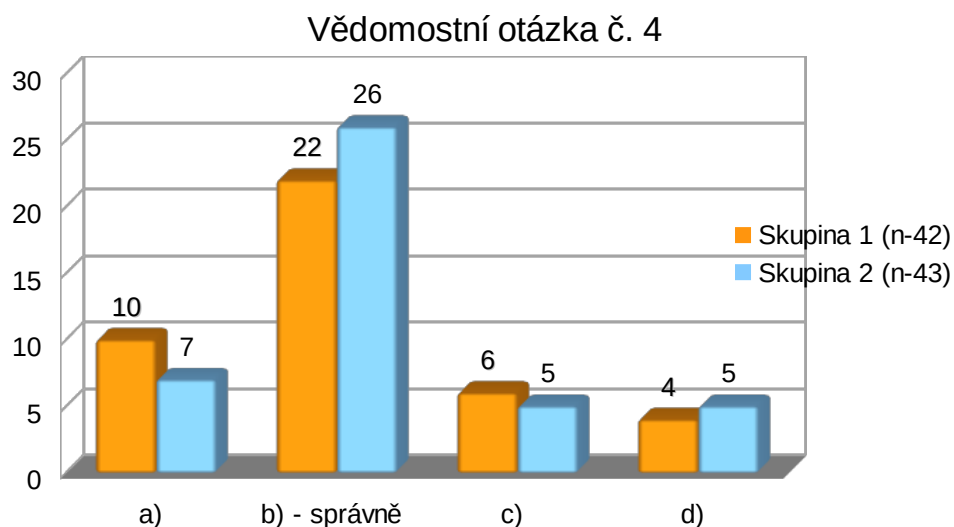
Skupina 1 – ze 42 respondentů odpovědělo správně 26 (61.9 %).

Skupina 2 . ze 43 respondentů odpovědělo správně 33 (76.7 %).

Otázka č. 10 – Kolik typových činností IZS z celkových 15ti je řízeno a koordinováno příslušníkem PČR?

a) 3

- b) 5
- c) 8
- d) 10



Obrázek 13. Graf - statistické vyjádření odpovědí na vědomostní otázku č. 4 (zdroj: vlastní)

Skupina 1 – ze 42 respondentů odpovědělo správně 22 (52.4 %).

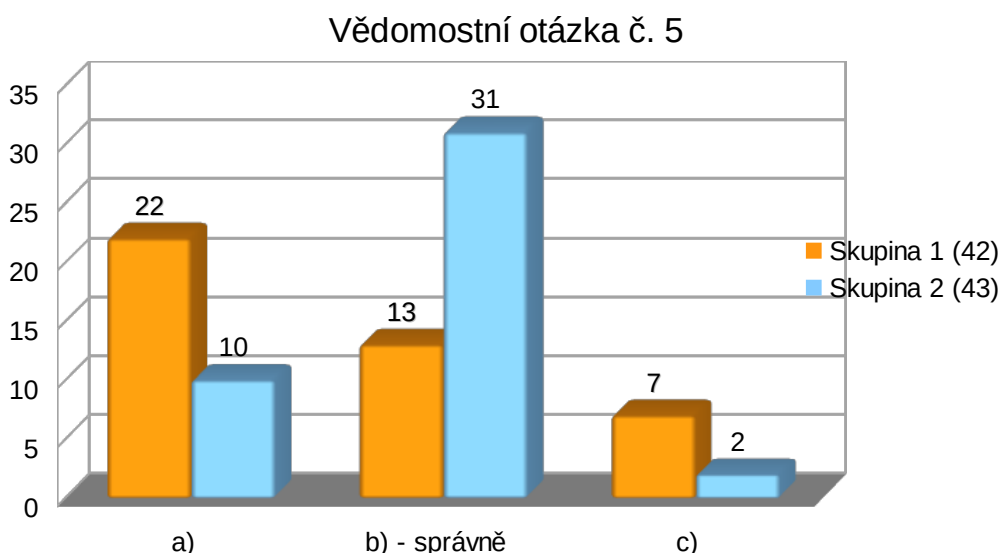
Skupina 2 - ze 43 respondentů odpovědělo správně 26 (60.5 %).

Otázka č. 11 – *Jaká je základní povinnost velitele hlídky PČR při příjezdu na místo vzniku mimořádné události?*

a) ohlásit svoji přítomnost svému operačnímu středisku a ihned zahájit na místě události svoji činnost

b) ohlásit veliteli zásahu svoji přítomnost, množství sil a prostředků složky

c) zkontrolovat, zda jsou síly a prostředky dostatečné pro zvládnutí mimořádné události či provedení zásahu



Obrázek 14. Graf - statistické vyjádření odpovědí na vědomostní otázku č. 5 (zdroj: vlastní)

Skupina 1 – ze 42 respondentů odpovědělo správně 13 (31 %).

Skupina 2 - ze 43 respondentů odpovědělo správně 31 (72.1%).

III. Otázky týkající se vlastních zkušeností s mimořádnými událostmi

Otázka č. 12 – *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Demontrace sebevraždy? (týká se událostí, které byly následně po ukončení prvotních úkonů na místě činu jako demonstrace nebo pokus sebevraždy vyhodnoceny a takto evidovány v policejních evidencích -netýká se dokonané sebevraždy).*

Skupina 1 – 26 respondentů (61.9%) mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 16 (38.1%) ne.

Skupina 2 – 28 respondentů (61%) mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 15 (39%) ne.

Tabulka 3. Početní vyjádření účasti na mimořádné události – demonstrace sebevraždy, v průběhu výkonu služby (zdroj: vlastní)

počet		1x	2x	3x	4x	5x	10x	15x	20x
SK 1 (42)	1	6	3	5	0	4	4	1	2
SK 2 (43)	2	4	4	4	3	2	10	1	0

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **3.38** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **3.74** zkušeností na 1 policistu.

Otázka č. 13 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události – Oznámení o uložení nebo nálezů výbušniny nebo výstražného výbušného systému? (týká se událostí, kdy byla na místě skutečně zjištěna přítomnost výbušniny, nevybuchlé munice, nebo pravděpodobnost přítomnosti výbušniny bylo důvodem k provedení prvotních a neodkladných úkonů na místě činu (zajištění místa činu, evakuace, příjezd psovoda, pyrotechnika apod.).*

Skupina 1 – 25 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 17 ne.

Skupina 2 – 29 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 14 ne.

Tabulka 4. Početní vyjádření účasti na mimořádné události – demonstrace sebevraždy, v průběhu výkonu služby (zdroj: vlastní)

počet		1x	2x	3x	4x	5x	10x	20x
SK1 (42)		7	6	3	4	4	2	0
SK 2(43)		9	7	4	0	4	4	1

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **1.95** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **2.67** zkušeností na 1 policistu.

Otázka č. 14 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu? (týká se událostí, kdy za účelem pátrání byly nasazeny prostředky a celou akci koordinoval pověřený důstojník PČR).*

Skupina 1 – 33 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 9 ne.

Skupina 2 – 40 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 3 ne.

Tabulka 5. Početní vyjádření účasti na mimořádné události – záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu, v průběhu výkonu služby (zdroj: vlastní).

počet	1x	2x	3x	4x	5x	10x	15x	20x
SK1 (42)	4	2	8	5	4	5	2	1
SK2 (43)	2	6	8	0	10	11	1	2

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **4.3** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **5.88** zkušeností na 1 policistu.

Otázka č. 15 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Amok útok aktivního střelce, nebo jí podobné? (týká se i událostí, u kterých byla operačním důstojníkem ohlášená přítomnost střelné zbraně na místě činu a bylo žádoucí použití ochranné balistické prostředky – ke konfrontaci následně dojít nemuselo).*

a) *Anox krát + ostrý nácvik v rámci výkonu služby.....x krát*

b) *Ne, pouze ostrého nácviku v rámci výkonu službyx krát*

c) *Ne*

Skupina 1 – 7 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost a absolvovalo i min. 1x ostrý nácvikem na tuto událost, 7 respondentů mělo s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 10 respondentů absolvovalo pouze ostrý nácvik na tuto mimořádnou událost a 18 respondentů neměla žádnou zkušenost s mimořádnou událostí.

Skupina 2 – 2 respondenti měli zkušenosti s uvedenou mimořádnou událostí a absolvovalo i min. 1x ostrý nácvik na tuto událost, 3 respondenti měli s uvedenou mimořádnou událostí zkušenost, 9 respondentů absolvovalo pouze ostrý nácvik na tuto událost a 28 respondentů nemělo žádnou zkušenost s mimořádnou událostí.

Tabulka 6. Početní vyjádření účasti na mimořádné události – AMOK – útok aktivního střelce (ostrá akce i nácvik), v průběhu výkonu služby u respondentů (zdroj: vlastní).

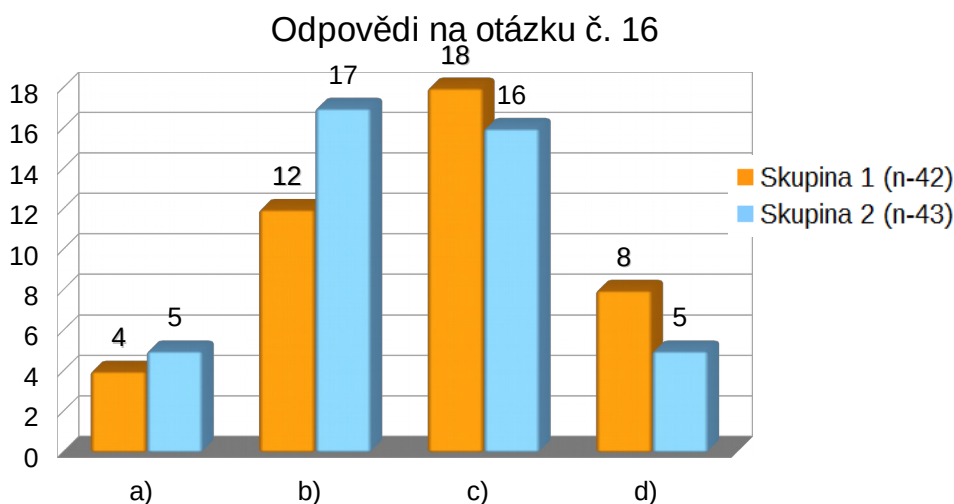
počet	(1+0)	(2+0)	(20+0)	(1+1)	(1+2)	(2+1)	(2+2)
SK1 (42)	4	3	0	4	1	1	1
SK2 (43)	1	1	1	1	0	1	0

Tabulka 7. Početní vyjádření účasti na ostrém nácviku mimořádné události – Amok – útok aktivního střelce, v průběhu výkonu služby u respondentů (zdroj: vlastní).

Počet	1x	2x
SK 1 (42)	10	1
SK 2 (43)	7	3

Otázka č. 16 - *Byl(a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen(a) v oblasti krizového řízení, řešení mimořádných událostí - zejm. výše uvedených, s plány typových činností složek IZS při společném zásahu a s příslušnou legislativou? (např. s PPP č. 4/2014, k zajištění plnění úkolů útvarů Policie České republiky za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu)*

- a) Ano
- b) Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize ETR
- c) Ne
- d) Nevím



Obrázek 15. Graf -početní vyjádření respondentů na otázku č. 16

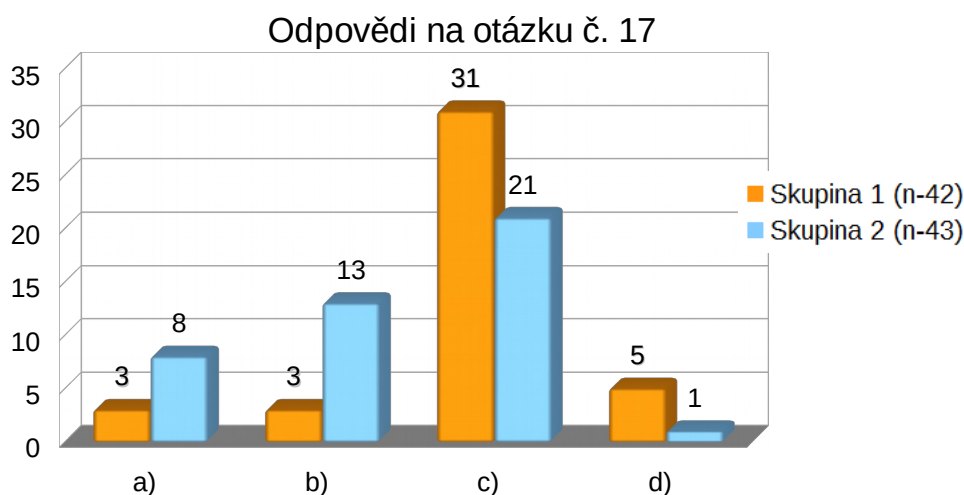
Tabulka 7. Procentuální vyjádření odpovědí respondentů na otázku č. 16

(zdroj:vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)
SK 1 (42)	4 (9.5%)	12 (28.6%)	18 (42.9%)	8 (19%)
SK 2 (43)	5 (11.6%)	17 (39.5%)	16 (37.2%)	5 (11.6%)

Otázka č. 17 - Byl (a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen (a) v oblasti ADR? (Evropská dohoda o přepravě nebezpečných věcí)

- a) *Ano*
- b) *Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize*
- c) *Ne*
- d) *Nevím*



Obrázek 16. Graf -početní vyjádření respondentů na otázku č. 17

Tabulka 8. Procentuální vyjádření odpovědí respondentů na otázku č. 17

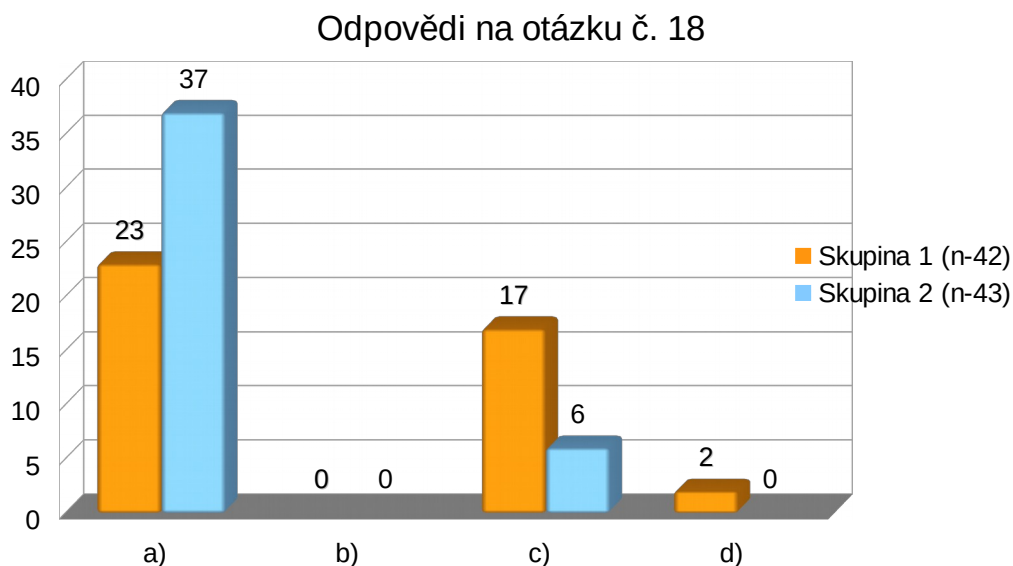
(zdroj:vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)
SK 1 (42)	3 (7.1%)	3 (7.1%)	31(73.8%)	5 (12%)
SK 2 (43)	8 (18.6%)	13 (30.2%)	21 (48.8%)	1 (2.3%)

Otázka č. 18 - *Byl (a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP)*

proškolen (a) v oblasti poskytování první pomoci?

- a) Anox krát
- b) Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize
- c) Ne
- d) Nevím



Obrázek 17. Graf - početní vyjádření respondentů na otázku č. 18

Tabulka 9. Procentuální vyjádření odpovědí respondentů na otázku č. 18 (zdroj:vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)
SK 1 (42)	23 (54.8%)	0 (0.0%)	17 (40.5%)	2 (4.2%)
SK 2 (43)	37 (86%)	0 (0.0%)	6 (14%)	0 (0.0%)

Tabulka 10. Početní vyjádření respondentů k účasti na proškolení v oblasti poskytování první pomoci v rámci výkonu služby (zdroj:vlastní)

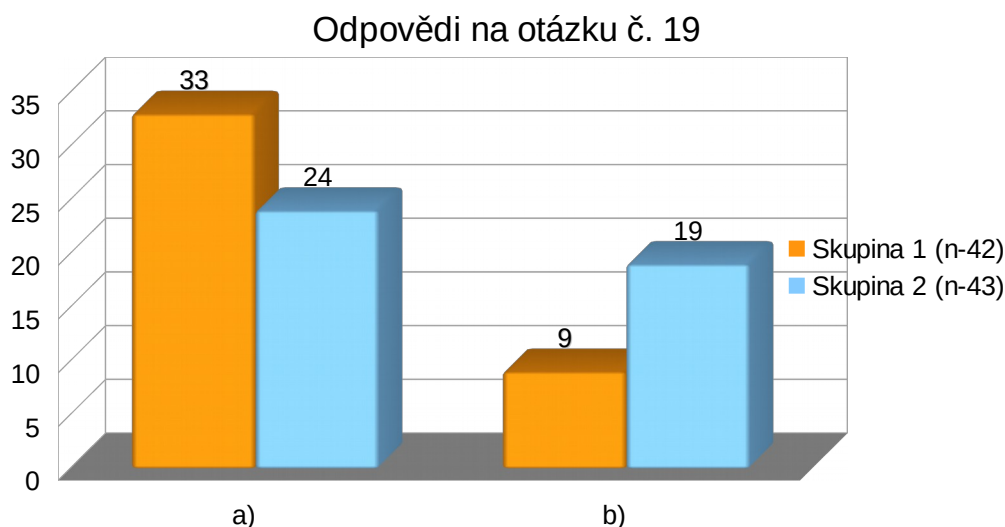
počet	1x	2x	3x	5x	10x	15x	20x
SK1 (42)	6	2	5	2	6	2	0
SK2 (43)	6	4	2	12	5	5	3

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **2.98** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **6.16**

zkušeností v oblasti proškolení k poskytování první pomoci v rámci výkonu služby na 1 policistu.

Otázka č. 19 - Účastnil (a) jste se cvičení AMOK v rámci tělesné a střelecké přípravy?

- a) *Anox krát*
- b) *Ne*



Obrázek 18. Graf 18. Početní vyjádření respondentů na otázku č. 19 (zdroj: vlastní)

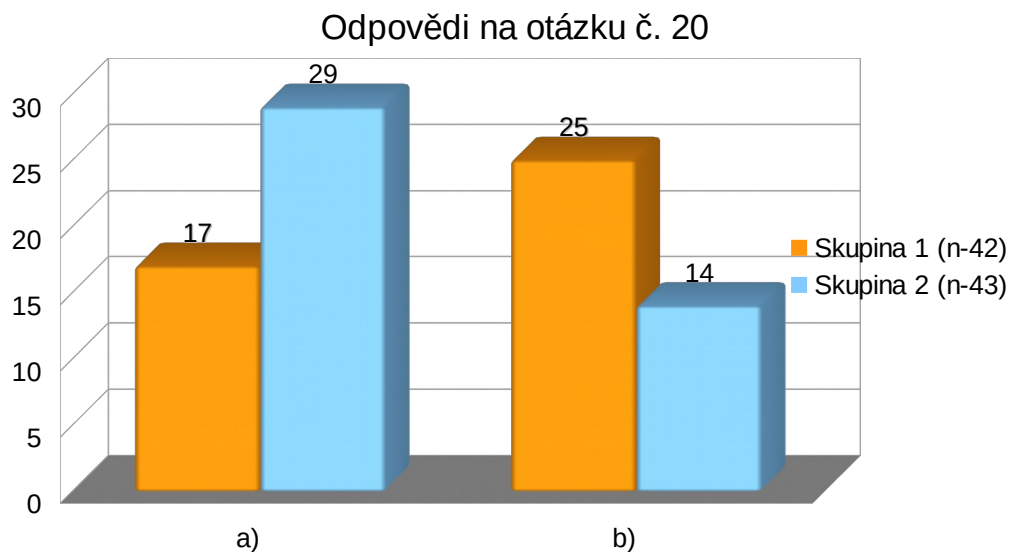
Tabulka 11. Početní vyjádření respondentů k účasti na cvičení AMOK v rámci tělesné a střelecké přípravy (zdroj: vlastní).

počet	1x	2x	3x	4x	5x	10x	15x	20x
SK1 (42)	16	9	4	3	1	0	0	0
SK2 (43)	6	7	3	0	3	2	0	1

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **1.5** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **2.02** zkušeností co se týče účasti na cvičení AMOK.

Otázka č. 20 - Účastnil (a) jste se v průběhu své policejní kariéry cvičení složek IZS?

- a) *Anox krát*
- b) *Ne*



Obrázek 19. Graf - početní vyjádření respondentů na otázku č. 20 (zdroj: vlastní).

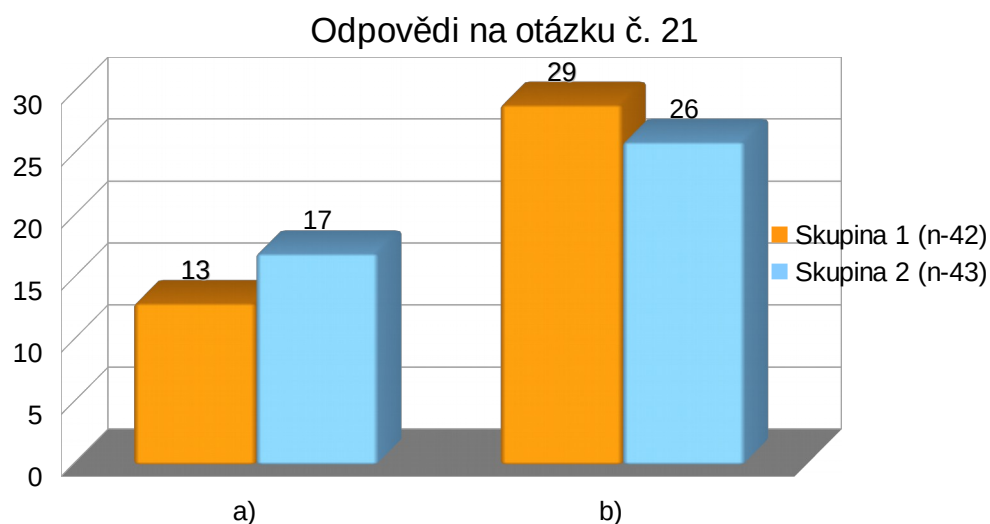
Tabulka 12. Početní vyjádření respondentů k účasti na cvičení složek IZS v rámci výkonu služby (zdroj: vlastní)

počet	1x	2x	3x	4x	5x	10x
SK 1 (42)	7	7	2	0	0	1
SK 2 (43)	5	12	5	0	6	1

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **0.88** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **1.95** zkušeností v oblasti účasti na secvičení složek IZS.

Otázka č. 21 - Sebevzděláváte se ve výše uvedené problematice?

- a) *Ano*
- b) *Ne*

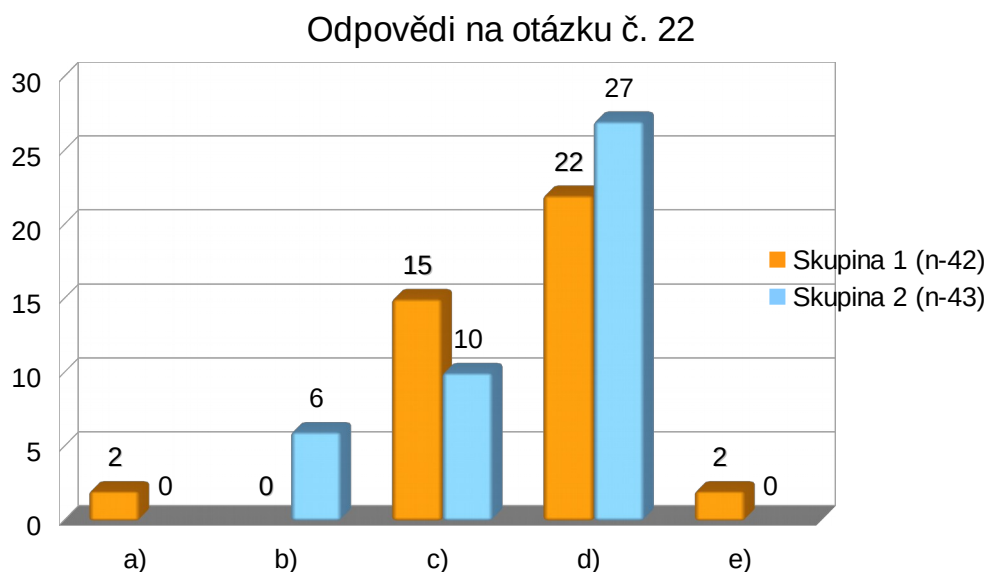


Obrázek 20. Graf - vyjádření respondentů na otázku č. 21 (zdroj: vlastní)

Procentuálně vyjádřeno, u první skupiny se **31%** respondentů ve zkoumané problematice sebevzdělává, 69% ne, u druhé skupiny **39.5%** ano, 60.5% ne.

Otázka č. 22 - Je dle Vašeho názoru dostatečný počet příslušníků na obvodním oddělení Policie ČR, kde jste příslušný(á) k řešení náhle vzniklých mimořádných událostí?

- a) *Ano*
- b) *Spíše ano*
- c) *Spíše ne*
- d) *Ne*
- e) *Nevím*



Obrázek 21. Graf -početní vyjádření respondentů na otázku č. 22 (zdroj: vlastní)

Procentuálně vyjádřeno, u první skupiny si pouze 4.8% respondentů myslí, že je počet policistů na OOP ČR dostatečný k řešení náhle vzniklých mimořádných událostí, 35.7% si myslí, že spíše ne, 52.4% respondentů si myslí, že ne a 4.8% nedokáže posoudit.

U druhé skupiny si žádný respondent nemyslí, že je počet policistů na OOP ČR dostatečný, 14% respondentů si myslí, že spíše ano, 23.3% spíše ne, 62.8% že počet dostatečný není.

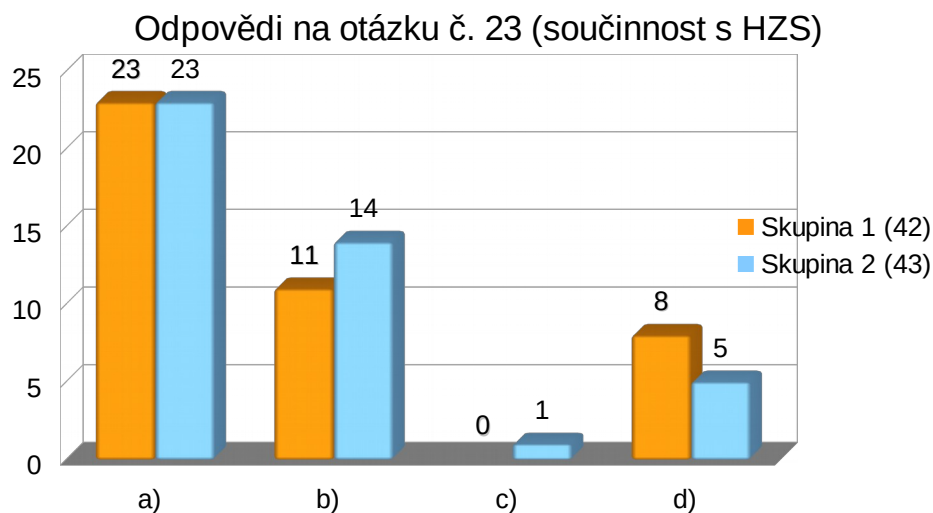
Otázka č. 23 - Jak hodnotíte koordinaci a součinnost se zbývajícími hlavními složkami IZS v rámci řešení mimořádných událostí?

HZS a jednotky PO

- a) Jako výbornou
- b) Jako průměrnou
- c) Jako špatnou
- d) Nejsem schopen posoudit

ZZS

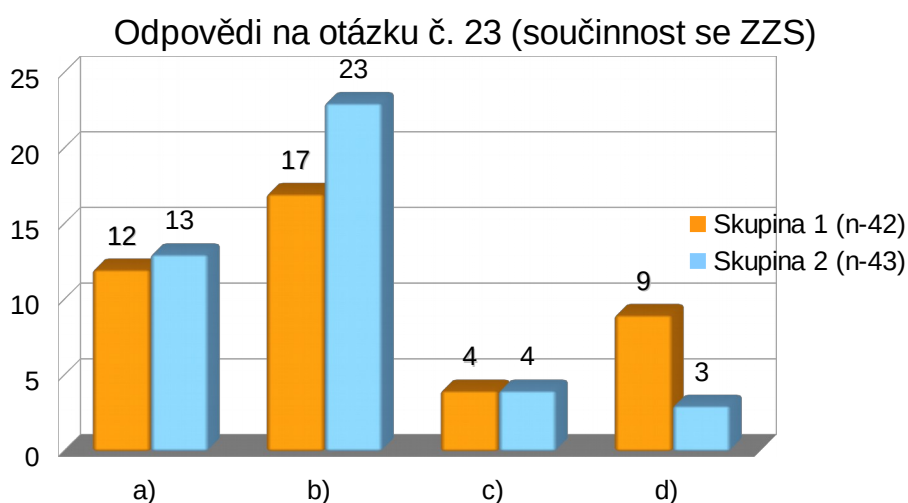
- a) Jako výbornou
- b) Jako průměrnou
- c) Jako špatnou
- d) Nejsem schopen posoudit



Obrázek 22. Graf - početní vyjádření respondentů na otázku č. 23 – součinnost PČR s HZS (zdroj: vlastní).

Tabulka 13. Procentuální vyjádření hodnocení spokojenosti respondentů se součinností se složkami HZS a jednotkami PO (zdroj: vlastní).

odpovědi	a)	b)	c)	d)
SK 1 (42)	23 (54.8%)	11 (26.2%)	0 (0.0%)	8 (19%)
SK 2 (43)	23 (53.5%)	14 (32.6%)	1 (2.3%)	5 (11.6%)



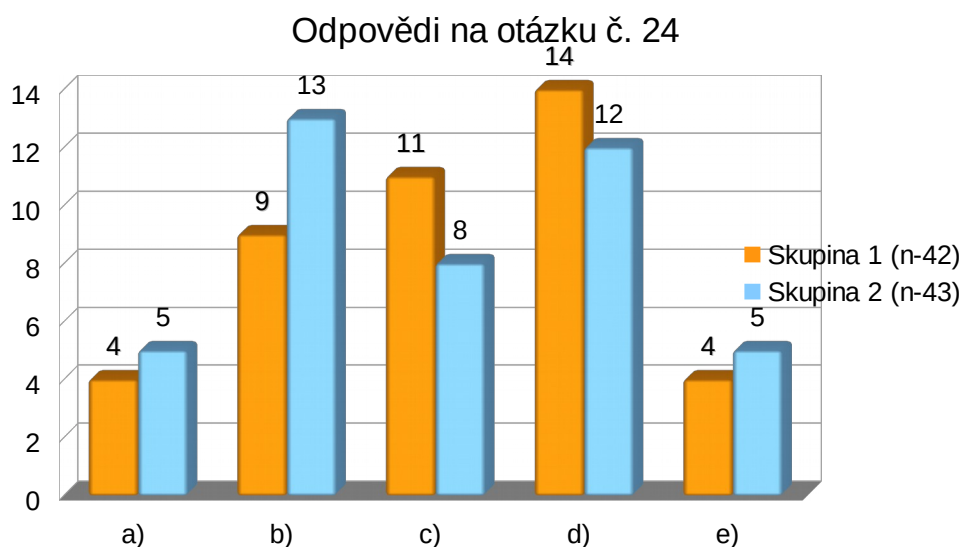
Obrázek 23. Graf - početní vyjádření respondentů na otázku č. 23 – součinnost PČR se ZZS (zdroj: vlastní).

Tabulka 14. Procentuální vyjádření hodnocení spokojenosti respondentů se součinností se ZZS (zdroj: vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)
SK 1 (42)	12 (28.6%)	17 (40.5%)	4 (9.5%)	9 (21.4%)
SK 2 (43)	13 (30.2%)	23 (53.5%)	4 (9.3%)	3 (7%)

Otázka č. 24 - Je podle Vás dostatečné materiální vybavení na řešení mimořádných událostí - na úrovni obvodního oddělení? (týká se především mimořádné události- Amok)

- a) *Ano*
- b) *Spíše ano*
- c) *Spíše ne*
- d) *Ne*
- e) *Nejsem schopen posoudit*



Obrázek 24. Graf -početní vyjádření respondentů na otázku č. 24 (zdroj: vlastní)

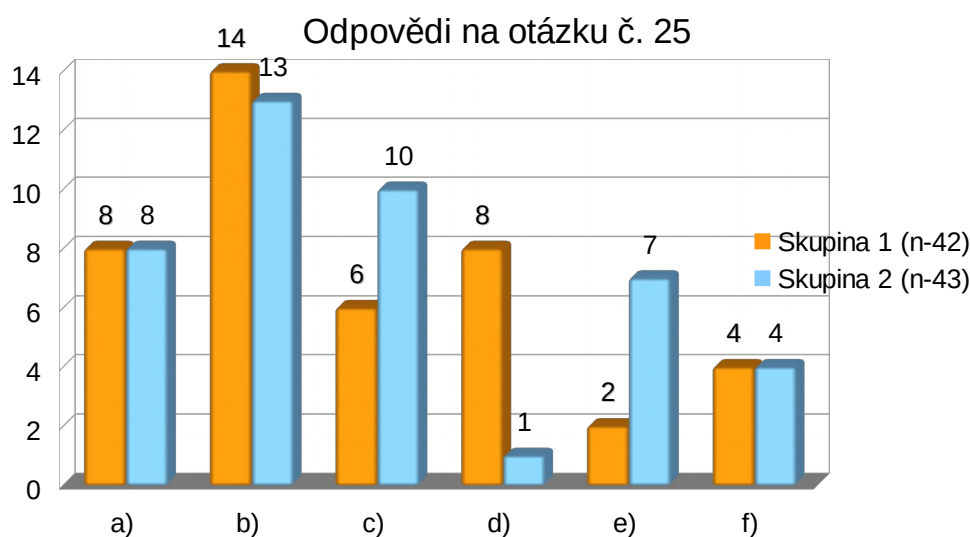
Tabulka 15. Procentuální vyjádření odpovědí respondentů na otázku č. 24

(zdroj:vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)	e)
SK 1 (42)	4 (9.5%)	9 (21.4%)	11 (26.2%)	14 (33.3%)	4 (9.5%)
SK 2 (43)	5 (11.6%)	13 (30.2%)	8 (9.3%)	12 (27.9%)	5 (11.6%)

Otázka č. 25 - Dle výběru přibližně procentuálně vyjádřete, kolik Vašich kolegů je podle Vašeho názoru znalých problematiky řešení výše uvedených mimořádných události a bez problémů by dokázali provádět základní úkony na místě činu.

- a) 0 – 15 %
- b) 16 – 35%
- c) 36 – 50%
- d) 51 – 75%
- e) 76 a více %
- f) Nejsm schopen posoudit



Obrázek 25. Graf -početní vyjádření respondentů na otázku č. 25 (zdroj: vlastní)

Tabulka 16. Procentuální vyjádření odpovědí respondentů na otázku č. 25

(zdroj:vlastní)

odpovědi	a)	b)	c)	d)	e)	f)
SK 1 (42)	8 (19%)	14(33.3%)	6 (14.3%)	8 (19%)	2 (4.8%)	4 (9.6%)
SK 2 (43)	8 (18.6%)	13(30.2%)	10(23.3%)	1 (2.3%)	7 (16.3%)	4 (9.3%)

6 DISKUZE

Jednodušší částí této diplomové práce bylo vyhodnotit výsledky pěti vědomostních otázek, týkajících se krizového řízení, které byly vybrány z testové baterie pro policisty v kurzu ZOP. Záměrně byly vybrány jedny z nejjednodušších otázek (mimo jiné i proto, aby zájem policistů vyplnit test celý, nevyprchal hned v úvodu). Otázka č. 10 byla navíc vytvořena specificky pro tuto diplomovou práci.

Nejprve je nutné přesněji specifikovat obě skupiny. První skupinu (42 respondentů) dle grafu č. 3 tvoří v majoritním zastoupení 42.86% výjezd – územně odpovědní policisté, poté následuje hlídková služba (33.33%) a 23.81% tvoří prvosledová hlídka. Druhou skupinu (43 respondentů) zastupují ve většině zpracovatelé TČ a PŘ (45.45%), poté dozorčí služba (20.45%), Operativa (15.91%), vedení (11.35%) a nejmenší část této skupiny tvořili krim. Technici (6.82%). Genderové rozdělení je poměrně specifické (u první skupiny 95.2% a u druhé 88.4% mužů).

U věkového rozdělení jsou patrné rozdíly – u první skupiny převažuje zastoupení policistů ve věkové skupině 25 – 35 let (57.1%), následuje věková skupina 35 – 45 let (23.8%) a část policistů z 1. skupiny spadá i do nejmladší kategorie 18 – 25 let (16.7%). Pouze jeden respondent (2.4%) spadající do 1. skupiny byl starší 45ti let. Oproti tomu druhá skupina měla největší zastoupení ve věkové skupině 35 – 45 let (51.2%) poté následovaly skupiny 25 – 35 let (27.9%) a 45 – 55 let (16.3%). Pouze 2 policisté spadali ve druhé skupině do nejmladší kategorie (4.7%). Z tohoto pohledu lze chápat i následující výsledky co se týče doby služebního poměru – u první skupiny převažovaly kategorie 0 – 3 odsloužených let (33.3%) a 6 – 9 odsloužených let (33.3%). Menší část pak tvořila skupina s 9 – 15ti odslouženými lety (21.4%). Druhá skupina měla největší zastoupení v kategorii 9 – 15 odsloužených let (30.2%), 15 – 20 odsloužených let (27.9%) a v neposlední řadě i kategorie 20 a více odsloužených let (23.3%). Logicky i proto doba odsloužených let v terénu je u druhé skupiny podstatně vyšší (největší zastoupení skupiny 9 – 15 let (32.6%) a 15 a více let (25.6%). První skupina měla největší zastoupení v nejmladší skupině 0 – 3 odsloužené roky (38.1%) a poté 6 – 9 let (26.2%). Otázka č. 6 zjišťovala procentuální zastoupení policistů daných skupin v pořádkové jednotce KŘP Ol. Kraje. Zde je patrné, že policisté 1. skupiny (31%) mají v pořádkové jednotce větší zastoupení než 2. skupina (18.6%). Důvod je hlavně ten, že policisté druhé skupiny již mají ve většině případů rodiny, kdy práce v pořádkové jednotce klade velké nároky na čas (účast na opatřeních při víkendových

fotbalových zápasech, demonstracích apod.). Velikou výhodou začlenění do pořádkové jednotky je možnost účastnit se odborných kurzů (poskytování první pomoci, nácvik taktiky, násilné vstupy do vlaků, budov apod.).

Pokud se vrátím ke specifikaci obou skupin, první skupinu ve velké části tvoří mladí rekruti, kteří se teprve začleňují do pracovního procesu. Dále jsou zde přítomni policisté, kteří preferují adrenalinovější práci, než zpracovávání spisů a dále policisté, kteří sice mají zájem o povýšení, ale na daném obvodním oddělení není příslušné vyšší tabulkové místo.

Druhou skupinu tvoří policisté zkušenější a věkově vyzrálejší, kteří již hlídkovou činnost v terénu (kromě operativy a krim. techniků) vykonávají sporadicky.

Vyhodnocením vědomostní části dotazíku bylo zjištěno, že hranici min. 70% správných odpovědí první skupina nedosáhla v žádné z vědomostních otázek, oproti tomu skupina 2 hranici 70ti% správných odpovědí překročila ve třech otázkách. První vědomostní otázku nezodpověděla žádná skupina správně

Co se tedy týče **hypotézy č. 1** - policisté začlenění do druhé výzkumné skupiny disponují lepšími teoretickými znalostmi v oblasti krizového řízení a řešení mimořádných událostí v rámci výkonu služby, tato byla jednoznačně dle výsledků **potvrzena**.

K potvrzení či vyvrácení hypotézy č. 2 - Policisté začlenění do první výzkumné skupiny disponují větším množstvím praktických zkušeností v souvislosti s řešením krizových situací a mimořádných událostí, které jsou uvedené v plánech typových činností složek IZS při společném zásahu a které koordinuje příslušník policie ČR, bylo nutné vyhodnotit výsledky otázek č. 12 – 15, u kterých se respondenti přímo početně vyjadřovali ke své účasti na čtyřech z celkových pěti mimořádných událostí uvedených v typových činnostech složek IZS při společném zásahu (vynechána byla mimořádná událost – opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technopárty).

Vyhodnocením otázky č. 12 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Demonstrace sebevraždy? (týká se událostí, které byly následně po ukončení prvotních úkonů na místě činu jako demonstrace nebo pokus sebevraždy vyhodnoceny a takto evidovány v policejních evidencích -netýká se dokonané sebevraždy)*, bylo zjištěno, že vážený průměr co se týče zkušeností jednoho policisty s uvedenou

mimořádnou událostí, u první skupiny činil **3.38** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **3.74** zkušeností na 1 policistu. Z výsledku lze usoudit, že průměr u obou skupin je podobný, jakožto i policistů, kteří s uvedenou mimořádnou událostí žádnou zkušenost neměli, je takřka stejné množství (16 ku 15ti).

Vyhodnocením otázky č. 13 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události – Oznámení o uložení nebo nálezů výbušniny nebo výstražného výbušného systému? (týká se událostí, kdy byla na místě skutečně zjištěna přítomnost výbušniny, nevybuchlé munice, nebo pravděpodobnost přítomnosti výbušniny bylo důvodem k provedení prvotních a neodkladných úkonů na místě činu (zajištění místa činu, evakuace, příjezd psovoda, pyrotechnika apod.), se taktéž výsledky příliš nelišily, nicméně už lze pozorovat rozdíl větší. Vážený průměr co se týče zkušeností jednoho policisty s uvedenou mimořádnou událostí, u první skupiny činil **1.95** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **2.67** zkušeností na 1 policistu. Policistů, kteří žádnou zkušenost s uvedenou mimořádnou událostí neměli bylo poměrově 17 ku 14ti.*

V průměru největší zkušenosti měli respondenti s účastí na mimořádné události - záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu – otázka č. 14. Zde vážený průměr činil u skupiny 1 – **4.3** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **5.88** zkušeností na 1 policistu. Respondentů, kteří žádné zkušenosti s uvedenou mimořádnou událostí neměli bylo u skupiny 1 – 9 policistů a u skupiny 2 dokonce pouze 3 policisté.

S problematikou AMOK souvisela otázka č. 15 - *Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Amok – útok aktivního střelce, nebo jí podobné? (týká se i událostí, u kterých byla operačním důstojníkem ohlášená přítomnost střelné zbraně na místě činu a bylo žádoucí použití ochranné balistické prostředky – ke konfrontaci následně dojit nemuselo).* Vyhodnocení této otázky bylo složitější, než v předchozích případech. Bylo nutno vyhodnotit jednotlivě přímé zkušenosti (ostrá akce) a také nácviky. Co se tedy týče vyhodnocení účasti policistů na ostré akci - zde vážený průměr činil u skupiny 1 – **0.59** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **0.79** zkušeností na 1 policistu. U nácviků na tuto akci v rámci výkonu služby byl poměr následující - u skupiny 1 – **0.23** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **0.25** zkušeností na 1 policistu. Policisté 2. výzkumné skupiny tedy ve všech případech disponují v průměru většími zkušenostmi s předmětnými mimořádnými událostmi.

Na základě výše uvedených výsledků byla **hypotéza č. 2** - Policisté začlenění do první výzkumné skupiny disponují větším množstvím praktických zkušeností v souvislosti s řešením krizových situací a mimořádných událostí, které jsou uvedené v

plánech typových činností složek IZS při společném zásahu a které koordinuje příslušník policie ČR, **vyvrácena**.

Co se týče hypotézy č.3 - Materiální a personální vybavenost a četnost proškolení v souvislosti s přípravou na řešení mimořádných událostí na OOP ČR v rámci ÚO Přerov dle příslušníků OOP ČR je optimální (zejm. typu AMOK), tato byla vyhodnocována především na základě výsledků otázek č. 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24 a 25.

Otázkou č. 16 - *Byl(a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen(a) v oblasti krizového řízení, řešení mimořádných událostí - zejm. výše uvedených, s plány typových činností složek IZS při společném zásahu a s příslušnou legislativou? (např. s PPP č. 4/2014, k zajištění plnění úkolů útvarů Policie České republiky za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu,* bylo zjištěno, že pouze 9.5% respondentů z 1. skupiny a 11.6% respondentů z 2. skupiny byli v minulosti proškoleni v dané problematice. Faktem je, že kromě vedoucích a zástupců vedoucích oddělení není prakticky nikdo oficiálně proškolen (s výjimkou intranetových kurzů – pouze na základě osobního zájmu). Na základě komunikace s komisařem krizového řízení KŘP Ol. Kraje to v současné době ani není personálně možné proškolovat takové kvantum policistů, nicméně se údajně do budoucna chystá koncepce, na základě které bude proškolení prováděno i na nejnižších organizačních článcích policie. Dále dle výsledků u otázky č. 16 bylo zjištěno, že 28.6% respondentů z 1. skupiny a 39.5% respondentů z 2. skupiny byli proškoleni alespoň formou shlédnutí dokumentů v podpisové knize ETR. Tento druh proškolení je ale značně neefektivní, protože v podpisových knihách ETR bývá mnohdy přešel různých dokumentů různé důležitosti a značná část policistů proto ani nevěnuje této okrajové problematice přílišnou pozornost. Ostatní respondenti u obou skupin dále odpověděli, že seznámeni s předmětnou problematikou nebyli, nebo si to již nepamatují.

Otázkou č. 17 byla zjišťována četnost proškolení jednotlivých respondentů co se týče problematiky ADR. Tato problematika je sporadicky částí každoročního proškolení řidičů služebních dopravních prostředků. Já osobně si pamatuji za skoro pětileté působení u policie ČR pouze jeden případ seznámení s problematikou ADR. Je pravdou, že tato problematika bývá předmětem proškolení dopravní a dálniční policie, nicméně často na místo dopravní nehody s přítomnosti nebezpečných látek v nákladu havarovaného vozidla, dorazí hlídka obvodního oddělení a např. neznalost tabulkového označení ADR může mít fatální následky při zajišťování. K samotnému

vyhodnocení otázky č. 17 – zde pouze 3 respondenti (7.1%) u první skupiny a 8 respondentů (18.6%) u druhé skupiny odpověděli, že byli v dané problematice proškoleni. Dále 3 (7.1%) respondenti z první a 13 respondentů (30.2%) z druhé skupiny byli proškoleni formou elektronických dokumentů v podpisové knize ETR. Ostatní respondenti odpověděli, že proškoleni nebyli, nebo že neví.

Pro celkové vyhodnocení hypotézy č. 3 byla jedna ze stěžejních otázka č. 18 - Byl (a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen (a) v oblasti poskytování první pomoci? Poměrně velká skupina respondentů z první 23 (54.8%) i z druhé 37 (86%) odpověděla, že proškolená byla. Vyhodnocením váženého průměru bylo zjištěno, že tento činil u skupiny 1 – **2.98** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **6.16** v oblasti proškolení k poskytování první pomoci v rámci výkonu služby na 1 policistu. Proškolování v předmětné problematice probíhá ve dvou rovinách. V prvním případě se jedná o zběžné proškolení v rámci každoročního školení řidičů a v druhém případě se jedná o proškolování v rámci výcviku pořádkových jednotek. Každá pořádková jednotka má navíc několik zdravotníků, kteří jsou proškolováni vícekrát.

Následovalo vyhodnocení otázky č. 19 - Účastnil (a) jste se cvičení AMOK v rámci tělesné a střelecké přípravy? Tato otázka je taktéž jako předchozí jedna ze stěžejnějších pro celkové vyhodnocení hypotézy. 33 (78.6%) respondentů 1. skupiny a 24 (55.8%) respondentů 2. skupiny uvedlo, že se cvičení zúčastnilo. AMOK cvičení je v současné době povinné pro každého příslušníka, který slouží v "terénu" a který by se do střetu s aktivním střelcem mohl dostat jako první. V rámci tělesné a střelecké přípravy se AMOK cvičení skládá z taktického čištění budov a nácviku modelových situací. Vážený průměr činil u skupiny 1 – **1.5** na 1 policistu a u skupiny 2 – **2.02** co se týče účasti na cvičení AMOK. Je nutno si uvědomit, že se jedná o počty, které jsou v horizontu 2-3 let, kdy se poprvé začalo s hromadnými secviky. **Bohužel na osvojení základních taktických a střeleckých dovedností je uvedený průměr žalostně malý.** Alarmující bylo dále zjištění, že v oblasti řešení mimořádných událostí a řešení krizových situací (mimo AMOK) žádný systém přímého proškolování na úrovni obvodních oddělení, doposud neexistuje.

Otázka č. 21 měla spíše informační charakter, jelikož cvičení složek IZS se účastní pouze vybrané organizační články a pověření policisté. Jsou ale situace, kdy jsou řadoví policisté během výkonu služby úkolováni operačním důstojníkem např. k zajištění příjezdových cest v rámci cvičení složek IZS apod. Žádoucí je poté rychlá a přesná reakce policistů v terénu. Dále se sporadicky cvičení složek IZS účastní i

pořádkové jednotky např. v rámci celostátního cvičení. Početně se vyjádřilo 17 (40.5%) respondentů z první a 29 (67.4%) z druhé skupiny, že se cvičení v průběhu výkonu služby, účastnilo.

Vážený průměr činil u skupiny 1 – **0.88** zkušeností na 1 policistu a u skupiny 2 – **1.95** co se týče účasti na secvičení složek IZS.

Vyhodnocením otázky č. 22 byly získány znepokojující výsledky co se týče subjektivních názorů respondentů obou skupin. Na znění otázky - Je dle Vašeho názoru dostatečný počet příslušníků na obvodním oddělení Policie ČR, kde jste příslušný(á) k řešení náhle vzniklých mimořádných událostí?; si u první skupiny pouze **2 (4.8%)** z respondentů myslí, že je počet policistů na OOP ČR je dostatečný k řešení náhle vzniklých mimořádných událostí, 15 (35.7%) si myslí, že spíše ne, 22 (52.4%) respondentů si myslí, že ne a 2 (4.8%) nedokáže posoudit.

U druhé skupiny si **žádný** respondent nemyslí, že je počet policistů na OOP ČR dostatečný, 14% respondentů si myslí, že spíše ano, 23.3% spíše ne, 62.8% že počet dostatečný není.

Podobné výsledky byly získány vyhodnocením otázky č. 24 - Je podle Vás dostatečné materiální vybavení na řešení mimořádných událostí - na úrovni obvodního oddělení? (týká se především mimořádné události – Amok). **4 (9.5%)** respondentů 1. skupiny a **5 (11.6%)** respondentů 2. skupiny si myslí, že materiální vybavení je dostatečné, 9 (21%) a 13 (30.2%) si myslí, že spíše ano, 11 (26.2%) a 8 (9.3%) si myslí, že spíše ne, 14 (33.3%) a 12 (27.9%) si myslí, že ne a zbývající respondenti nebyli schopni posoudit.

Poslední otázkou č. 25 bylo zjišťováno, na kolik % jednotliví respondenti odhadují znalost ve zkoumané problematice u svých kolegů. Vyhodnocené výsledky byly rovněž jako tomu bylo v předchozích dvou případech, značně alarmující. Pouze 8 (19%) respondentů 1. skupiny a 8 (18.6%) respondentů 2. skupiny si myslí, že procentuální znalost jejich kolegů dosahuje pouze 0 – 15%. Další respondenti - 14 (33.3%) a 13 (30.2%) si myslí, že procentuální znalost jejich kolegů dosahuje 16 – 35%. K 36 – 50ti % se vyjádřilo 6 (14.3%) a 10 (23.3%). Nadpoloviční procentuální odhad znalostí (51 – 75%) zakroužkovalo 8 (19%) a 1 (2.3%) respondentů, nad 76% uvedlo 2 (4.8%) a 7 (16.3%) respondentů. Zbylí čtyři respondenti v každé skupině nebyli schopni posoudit.

Co se týče vyhodnocení otázky č. 21 - Sebevzděláváte se ve výše uvedené problematice?; procentuálně vyjádřeno, u první skupiny se **31%** respondentů (13) ve

zkoumané problematice sebevzdělává, 69% ne, u druhé skupiny **39.5%** (17) ano, 60.5% ne. Tedy zájem o sebevzdělání v problematice krizového řízení má cca třetina policistů z obou skupin, což je velice malé množství.

Dle výše uvedených výsledků byla hypotéza č. 3 **vyvrácena**.

K potvrzení či vyvrácení hypotézy č. 4 bylo nutné zpracovat a vyhodnotit výsledky u dvojotázky č. 23 - Jak hodnotíte koordinaci a součinnost se zbývajících hlavními složkami IZS v rámci řešení mimořádných událostí?. Celkem 23 policistů z obou skupin (54.8% a 53.5%) uvedlo, že jsou se součinností s HZS a jednotkami PO spokojeni na výbornou. Oproti tomu jako výbornou součinnost se ZZS hodnotí pouze 12 (28.6%) respondentů z 1. skupiny a 13 (30.2%) respondentů z 2. skupiny. Jako průměrnou součinnost s HZS a PO potom hodnotí 11 (26.2%) policistů z 1. skupiny a 14 (32.6%) policistů ze skupiny druhé. Početně více policistů uvádí průměrnou součinnost se ZZS – 17 (40.5%) u první skupiny a 23 (53.5%) u druhé skupiny. Pomíjivé množství se potom vyjadřuje k součinnosti s HZS a PO jako ke špatné a 4 respondenti u obou skupin vnímají součinnost se ZZS jako špatnou. I dle mého subjektivního názoru je skutečně součinnost s HZS a jednotkami PO na lepší úrovni, kdy negativní reakce z velké části ovlivňuje i neustálé žádosti ze strany ZZS k zajištění doprovodu údajně agresivního pacienta např. na protialkoholní záchytnou stanici či psychiatrickou léčebnu, kdy v mnoha případech se jednalo o osoby, které nebyly okolí nijak nebezpečné či agresivní. Tím pádem se vážně na dobu převozu ochromila jedna z dvoučlenných hlídek a jak již bylo zmíněno, v mnoha případech úplně zbytečně. **Hypotéza č. 4 byla potvrzena.**

Na úplný závěr se policisté obou výzkuných skupin mohli písemně vyjádřit k dané problematice, kdy ve dvou případech bylo doporučeno zrušení linky 112, kterou zejména policisté dozorčí služby vnímají jako nadbytečný mezičlánek, který mnohdy ve zbytečných případech zatěžuje policejní orgán tím, že žádá výjezd policie i když je na místě nepotřebná. Dále se jeden policista vyjádřil k problematice proškolení policistů v dané problematice tak, že vnímá veliký personální nedostatek policistů, který by proškolení znemožňoval na úkor zajištění řádného chodu oddělení.

7 ZÁVĚR

Diplomovou práci jsem vypracoval na téma: Přípravenost policistů zařazených na vybraných obvodních odděleních Územního odboru Přerov na krizové situace a mimořádné události související s výkonem služby. Výzkumnou skupinu tvořili policisté obvodních oddělení v rámci územního odboru PČR a to konkrétně OOP Přerov I, Hranice, Lipník nad Bečvou a Kojetín. Na základě služebního zařazení v rámci oddělení byla výzkumná skupina rozdělena na 2 podskupiny, kdy první podskupinu tvořili policisté hlídkové služby, prvosledových hlídek a výjezd – územně odpovědní policisté. Druhou podskupinu tvořili policisté zařazení jako vedení, zpracovatelé TČ, PŘ, kriminalističtí technici, operativci a dozorčí služba.

V teoretické části diplomové práce jsem se zabýval vysvětlením základních pojmů související s IZS, krizovým řízením, popisem jednotlivých pozic v rámci obvodního oddělení a především s popisem jednotlivých typových činností IZS při společném zásahu, které řídí a koordinuje příslušník policie ČR.

V empirické části jsem se zabýval vyhodnocováním získaných dat z anketového šetření příslušníků obou výše uvedených skupin. Otázky v anketě zjišťovaly úroveň elementárních teoretických znalostí ve zkoumané oblasti a především pak i praktických zkušeností v souvislosti s řešením mimořádných událostí, které jsou uvedeny v plánech typových činností IZS při společném zásahu a které řídí a koordinuje příslušník policie ČR. Dále jsem mapoval četnost školení v oblasti poskytování první pomoci, krizového řízení, v oblasti problematiky ADR, cvičení AMOK a zjišťoval jsem i subjektivní názor respondentů na materiální a personální vybavenost obvodních oddělení na vznik náhlé mimořádné události.

Stanovil jsem si jeden hlavní, jeden vedlejší cíl a dále jsem stanovil 3 hypotézy, kdy první hypotézu jsem potvrdil a dvě vyvrátil. Na závěr diplomové práce mohu konstatovat, že vybraní příslušníci obvodních oddělení v rámci územního odboru Přerov mají průměrné teoretické znalosti a průměrné až podprůměrné množství praktických zkušeností. Především je alarmující fakt, že problematice mimořádných událostí a krizových situací, které mohou nastat při výkonu služby je věnováno jak v ZOP, tak i v průběhu následujícího výkonu služby, okrajové minimum, které (zvláště pak u problematiky AMOK) nemůže příslušníky policie ČR řádně připravit na neočekávanou mimořádnou událost.

Mé osobní doporučení je vytvořit koncept vzdělávání policistů v problematice

krizového řízení a řešení alespoň základních pěti mimořádných událostí, které jsou uvedeny v plánech typových činností IZS při společném zásahu, které řídí a koordinuje příslušník PČR. Dále je nutno častěji provádět výcvik věnovaný problematice AMOK - alespoň dvakrát do měsíce. Největším problémem, kvůli kterému je takřka nemožné personálně zajistit dostatečné množství výcviků a školení, je právě absence dostatečného počtu policistů na jednotlivých obvodních oddělení k zajištění základního výkonu služby.

8 SOUHRN

Cílem této diplomové práce bylo zjistit úroveň teoretických znalostí a praktických zkušeností policistů zařazených na vybraných obvodních odděleních Územního odboru policie České republiky Přerov na krizové situace a mimořádné události související s výkonem služby. V teoretické části jsou vysvětleny základní termíny související s danou problematikou. V empirické části diplomové práce jsem pomocí ankety, vyhodnocením pěti otázek týkající se krizového řízení a IZS, zkoumal vědomostní úroveň dvou skupin policistů lišící se služebním zařazením na nejnižším organizačním článku policie ČR a následujícími otázkami jsem zkoumal, jakým množstvím praktických zkušeností s mimořádnými událostmi uvedených v plánech typových činností IZS při společném zásahu, které koordinuje a řídí příslušník policie ČR, policisté obou skupin disponují. Dále, zda sami policisté vnímají materiální prostředky a počet policistů na obvodních odděleních na řešení náhle vzniklých mimořádných událostí jako dostatečné. Zjišťována byla i připravenost policistů na výše uvedené mimořádné události a to vyhodnocením otázek týkajících se účasti na školeních a cvičeních. Na závěr se policisté procentuálně vyjádřili ke znalostem svých kolegů v uvedené problematice.

9 SUMMARY

Finding a level of theoretical knowledge and practical experience of the policemen in the Czech Republic, Přeřov, filed in selected district departments of the territorial division, specialised in crisis and emergency situations when exercising their power, is the aim of this thesis. An explanation of the basic terms related to this issue can be found in the theoretical part. In the empirical part, there is an evaluation based on five questions related to the critical operations and IZS. The evaluation was based on a research of the attainment standards of the two police groups distinguished by their placement in the lowest affiliated branch of the police. With further questions, I made a research on these two police groups, specifically on a number of practical experiences related to the emergency situations showed in the plans of the typified procedures of the IZS in a joint intervention, which is coordinated and directed by a member of the police. Following this research, my focus was on how the police perceive the material tools and a number of policemen in the district departments when solving suddenly risen emergency situations. By evaluating the questions related to the training, I made a research on the preparedness of the policemen specialised in the abovementioned emergency situation. In conclusion, the asked policemen made a percentage wise statement on the knowledge of their colleagues in spoken topic.

10 REFERENČNÍ SEZNAM

- Chmela, Z., Macek P., a kol. (2003). *Pořádková činnost policie (zvláštní část)*. Praha: Police History.
- Černý P. a kol. (2007). *Komunikace v krizových situacích pro policisty služby pořádkové policie. Vyd. 1*. Praha: Odbor vzdělávání a správy policejního školství.
- Česká republika (2008). *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 180/2008 o plnění základních úkolů služby pořádkové policie*. Policie České republiky.
- Česká republika (2009). *Nářízení MV č. 49/2009, kterým se upravuje poskytování letecké podpory policejními vrtulníky*. Ministerstvo vnitra ČR.
- Česká republika (2012). *Doporučený postup Policejního prezidenta - Amok (zárok proti aktivnímu střelci)*. Praha, Odbor vzdělávání PP.
- Česká republika (2012). *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 12 ze dne 14. února 2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástrážného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástrážného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, v platném a účinném znění*. Policie České republiky.
- Česká republika (2013). *Nářízení ministerstva vnitra č. 37 ze dne 8. července 2013, o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních, v platném a účinném znění*. Ministerstvo vnitra ČR.
- Česká republika (2013). *Policista*, Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra
- Frýdlant nad Ostravicí (2017). *Propagační brožura HZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web:
http://www.frydlantno.cz/cz/html/soubory/mimoradneudalosti/11_propagacni/brozuraHZSCR.pdf
- Hanuška Z., Skalská K., Dubský M. (2010). *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana. Modul I*. Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.
- Hasičský záchranný sbor (2017). *Dokumentace IZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: <http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>
- Hasičský záchranný sbor (2017). *Typové činnosti IZS při společném zásahu – STČ 02/IZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: <http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2002-IZS%20Sebevrazda.pdf>
- Hasičský záchranný sbor (2017). *Typové činnosti IZS při společném zásahu – STČ 03/IZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2003-IZS%20NVS_aktual_2013-11-25.pdf

Hasičský záchranný sbor (2017). *Typové činnosti IZS při společném zásahu – STČ 07/IZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: <http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>

Hasičský záchranný sbor (2017). *Typové činnosti IZS při společném zásahu – STČ 14/IZS*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: [http://metodika.cahd.cz/stc/STC %2014-IZS%20AMOK.pdf](http://metodika.cahd.cz/stc/STC%2014-IZS%20AMOK.pdf)

Hlaváček J., Protivinský M. A kol. (2006). *Praktická kriminalistika*. KÚP, Praha

Horák R., Danielová L., Kyselák J., a Novák L. (2011). *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu: Prevence řešení mimořádných krizových situací*. 2. vyd. Praha: Linde.

Knapp V. (1995). *Teorie práva*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck.

Kovárník L. (2002). *Pátrací a policejní akce*. PA ČR, Praha.

Policie ČR (2017). *Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-krajske-reditelstvi-policie-olomouckeho-kraje.aspx>

Policie ČR (2017). *Policie ČR - o nás*. Retrieved 10.6.2017 from World Wide Web: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>

Procházková, D., Říha, J. (2004) *Krizové řízení. MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR*.

Smetana M., Kratochvílová D. (2007). *Integrovaný záchranný systém a jeho složky*. 1. vyd. Ostrava: Ostravská univerzita.

Šenovský M., Adamec V., a Hanuška Z. (2005). *Integrovaný záchranný systém: management záchranných prací*. 1. vyd. Frýdek – Místek: SPBI Spektrum Ostrava.

Vilášek J. (2004). *Příprava na nevojenské krizové situace*. Brno: Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity v Brně.

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zeman M., Mika O. J. (2007). *Integrovaný záchranný systém*. Brno: Vysoké učení technické, Fakulta chemická.

11 PŘÍLOHY

Příloha 1. Anketa

Vážený kolegovo a kolegyně,

Jmenuji se Adam Jestřebský a současné době jsem služebně zařazen jako vrchní asistent obvodního oddělení PČR Přerov I. V rámci zpracovávání mé diplomové práce na FTK Univerzity Palackého v Olomouci zjišťuji, jaké mají policisté na obvodních oddělení v rámci ÚO Přerov povědomí a zkušenosti v souvislosti s řešením a problematikou mimořádných událostí, které jsou uvedeny v katalogu typových činností složek IZS - konkrétně se zaměřuji na ty, které řídí a koordinuje příslušník PČR. Z tohoto důvodu Vás chci požádat vyplnění níže uvedené ankety (příslušnou odpověď zakroužkujte popř. se číselně vyjádřete, vyplňujte postupně, pouze jedna správná odpověď).

Anketa je zcela anonymní a v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Za vyplnění ankety předem děkuji.

Demografické otázky

1 Vaše služební zařazení na OOP ČR v rámci ÚO Přerov

Vedení
zpracovatel(ka) TČ, PŘ
Dozorčí služba (stálá)
Krim. technik OOP ČR
Operativa
Výjezd - územně odpovědný policista
Hlídková služba
Prvosledová hlídka

2 Pohlaví

- a) Muž
- b) Žena

3 Věk

- f) 18 – 25 let
- g) 25 – 35 let
- h) 35 – 45 let
- i) 45 – 55 let
- j) 55 a více let

4 Doba služebního poměru (pouze u PČR)

- g) 0 – 3 roky
- h) 3 – 6 let

- i) 6 – 9 let
- j) 9 – 15 let
- k) 15 – 20 let
- l) 20 a více let

5 Doba aktivní služby v přímém výkonu (v terénu)

- a) 0 – 3 roky
- b) 3 – 6 let
- c) 6 – 9 let
- d) 9 – 15 let
- e) 15 a více let

6 Jste zařazen(a) v pořádkové jednotce?

- a) Ano
- b) Ne

Vědomostní otázky

7 Co je to integrovaný záchranný systém (IZS)?

- a) koordinovaný postup všech zainteresovaných složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací
- b) koordinovaný postup všech zainteresovaných složek při řešení mimořádných událostí a při provádění záchranných a likvidačních prací
- c) organizační složka ministerstva vnitra, jejímž úkolem je rozvíjení spolupráce HZS, PČR a ZZS
- d) ochrana života a zdraví osob příslušníky PČR a HZS

8 jaký právní předpis upravuje IZS?

- a) Zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení
- b) Zákon č. 241/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
- c) Zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému

9 Základními složkami integrovaného záchranného systému jsou

- a) Hasičský záchranný sbor České republiky, Zdravotnická záchranná služba, Policie České republiky a Armáda ČR
- b) Hasičský záchranný sbor České republiky, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, Zdravotnická záchranná služba a Policie České republiky
- c) Policie České republiky, zdravotnická záchranná služba, Hasičský záchranný sbor České republiky a Sbor dobrovolných hasičů Čech, Moravy a Slezska
- d) Hasičský záchranný sbor České republiky, zdravotnická záchranná služba, Policie České republiky, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory a báňská služba ČR.

10 Kolik typových činností IZS z celkových 15ti je řízeno a koordinováno příslušníkem PČR?

- a) 3
- b) 5
- c) 8
- d) 10

11 Jaká je základní povinnost velitele hlídky PČR při příjezdu na místo vzniku mimořádné události?

- a) ohlásit svoji přítomnost svému operačnímu důstojníkovi a ihned zahájit na místě události svoji činnost
- b) ohlásit veliteli zásahu svoji přítomnost, množství sil a prostředků složky
- c) zkontrolovat, zda jsou síly a prostředky dostatečné pro zdolání mimořádné události či provedení zásahu

Otázky týkající se vlastních zkušeností s mimořádnými událostmi

12 Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Demonstrace sebevraždy? (týká se událostí, které byly následně po ukončení prvotních úkonů na místě činu jako demonstrace nebo pokus sebevraždy vyhodnoceny a takto evidovány v policejních evidencích -netýká se dokonané sebevraždy)

- a) Anox krát
- b) Ne

13 Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události – Oznámení o uložení nebo nálezů výbušniny nebo výstražného výbušného systému? (týká se událostí, kdy byla na místě skutečně zjištěna přítomnost výbušniny, nevybuchlé munice, nebo pravděpodobnost přítomnosti výbušniny bylo důvodem k provedení prvotních a neodkladných úkonů na místě činu (zajištění místa činu, evakuace, příjezd psovoda, pyrotechnika apod.)

- a) Anox krát
- b) Ne

14 Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Záchrana pohřešovaných osob – pátrací akce v terénu? (týká se událostí, kdy za účelem pátrání byly nasazeny prostředky a celou akci koordinoval pověřený důstojník PČR)

- a) Anox krát
- b) Ne

15 Účastnil(a) jste se při výkonu služby mimořádné události - Amok – útok

aktivního střelce, nebo jí podobné? (týká se i událostí, u kterých byla operačním důstojníkem ohlášená přítomnost střelné zbraně na místě činu a bylo žádoucí použít ochranné balistické prostředky – ke konfrontaci následně dojít nemuselo)

- a) Anox krát + ostrý nácvik v rámci výkonu služby.....x krát
- b) Ne, pouze ostrého nácviku v rámci výkonu službyx krát
- c) Ne

16 Byl(a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen(a) v oblasti krizového řízení, řešení mimořádných událostí - zejm. výše uvedených, s plány typových činností složek IZS při společném zásahu a s příslušnou legislativou? (např. s PPP č. 4/2014, k zajištění plnění úkolů útvary Policie České republiky za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu)

- a) Anox krát
- b) Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize ETŘ
- c) Ne
- d) Nevím

17 Byl (a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen (a) v oblasti ADR? (Evropská dohoda o přepravě nebezpečných věcí)

- a) Anox krát
- b) Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize
- c) Ne
- d) Nevím

18 Byl (a) jste někdy v průběhu své policejní kariéry (mimo ZOP) proškolen (a) v oblasti poskytování první pomoci?

- a) Anox krát
- b) Ano, pouze ale formou elektronických dokumentů v podpisové knize
- c) Ne
- d) Nevím

19 Účastnil (a) jste se cvičení AMOK v rámci tělesné a střelecké přípravy?

- a) Anox krát
- b) Ne

20 Účastnil (a) jste se v průběhu své policejní kariéry cvičení složek IZS?

- a) Anox krát
- b) Ne

21 Sebevzděláváte se ve výše uvedené problematice?

- a) Ano
- b) Ne

- 22 Je dle Vašeho názoru dostatečný počet příslušníků na obvodním oddělení Policie ČR, kde jste příslušný(á) k řešení náhle vzniklých mimořádných událostí?**
- a) Ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Ne
 - e) Nevím
- 23 Jak hodnotíte koordinaci a součinnost se zbývajících hlavními složkami IZS v rámci řešení mimořádných událostí?**
- HZS a jednotky PO
- a) Jako výbornou
 - b) Jako průměrnou
 - c) Jako špatnou
 - d) Nejsem schopen posoudit
- ZZS
- a) Jako výbornou
 - b) Jako průměrnou
 - c) Jako špatnou
 - d) Nejsem schopen posoudit
- 24 Je podle Vás dostatečné materiální vybavení na řešení mimořádných událostí - na úrovni obvodního oddělení? (týká se především mimořádné události- Amok)**
- a) Ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Ne
 - e) Nejsem schopen posoudit
- 25 Dle výběru přibližně procentuálně vyjádřete, kolik Vašich kolegů je podle Vašeho názoru znalých problematiky řešení výše uvedených mimořádných událostí a bez problémů by dokázali provádět základní úkony na místě činu.**
- a) 0 – 15 %
 - b) 16 – 35%
 - c) 36 – 50%
 - d) 51 – 75%
 - e) 76 a více %
 - f) Nejsem schopen posoudit

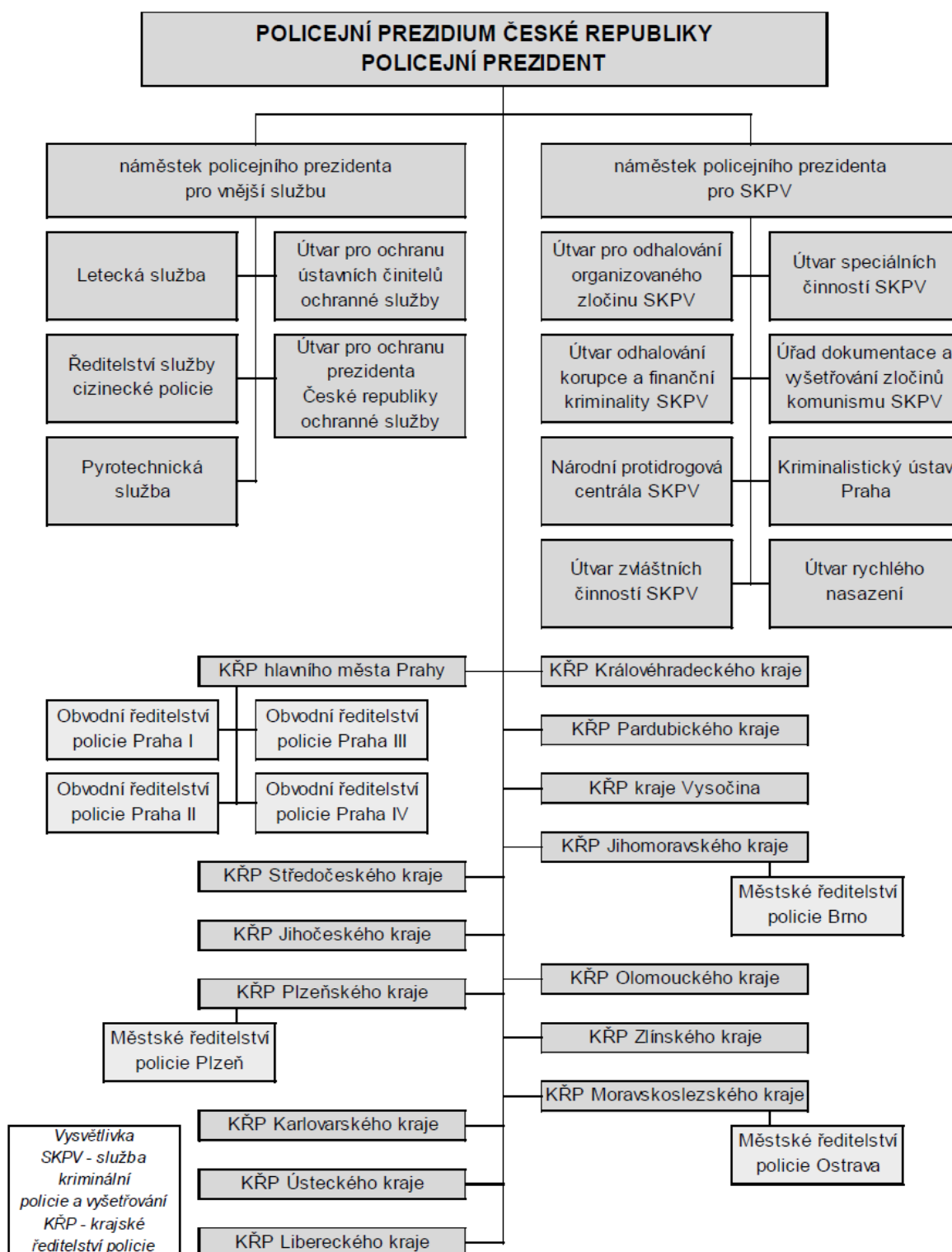
Prostor pro Vaše případné dodatečné vyjádření se k dané anketě popř. zkoumané problematice:

.....
.....
.....
.....
.....

Děkuji za Váš čas.

Zdroj: vlastní

Příloha 2 . Organizační schéma PČR



Zdroj: Příloha k RPPR 137/2009