

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autorky	Petra Dušková						
Název práce	<b>Logopedická intervence u osob s percepční afázií</b>						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika – P-SPKB						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	93 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	8	Počet grafů	0	Počet příloh	5
Použitá literatura (počet)	27 knižních zdrojů, tři internetové odkazy						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se týká logopedické terapie u osob s percepční afázií. Jak sama uvádí, percepční afázií se odborné publikace zabývají nedostatečně, a proto byl tento fakt východiskem pro volbu tématu BP.

Zhodnocení cíle práce

Stanoveným cílem práce je analýza diagnostické a především terapeutické intervence u osob s percepční afázií. Autorka v BP předkládá rozsáhle zpracované případové studie, které analyzuje a srovnává. Vzhledem ke zpracování případových studií považuji stanovený cíl za splněný, avšak k celkovému zpracování BP (zejména k její teoretické části) mám několik připomínek.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Práce má logickou strukturu a obsahuje všechny stěžejní oblasti, které s řešeným tématem souvisí. Jako nedostatek ve zpracování odborného textu však považuji takové členění do kapitol, které jsou nevyvážené svým rozsahem.

V úvodu BP je uvedeno: „Afázie se vyznačuje velkým množstvím různých symptomů, které jsou ve třetí kapitole představeny hlouběji.“ S ohledem na toto bych očekávala hlubší rozbor v dané kapitole. Zde např. o neologismech najdeme pouze dva řádky!

Kap. pátou považuji za naprosto nedostatečně zpracovanou – s ohledem na to, že se jedná o jednu z hlavních kapitol, čítá pouze pět řádků!

Stejně jako je celkový text členěn do mnoha kapitol (sedm kapitol teoretické části!), je také vlastní text příliš strukturován do odstavců. V jednom odstavci tak má často autorka pouze jednu větu, což z hlediska psaní odborného textu není vhodné.

Dále v odborném textu není vhodné psát dva nadpisy přímo pod sebe, tj. bez nějakého uvozovacího textu (viz kap. 8).

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Práce je zpracována přehledně, vyskytují se však drobné chyby, i chyby v interpunkci.

- hlavní kapitola by měla vždy začínat na nové straně;
- číslíčky do 10 se v textu píší slovem;
- interpunkce – např. s. 43;
- pomlčka se odděluje mezerou z obou stran;
- nadpisy kap. 8. 4. 1 aj. jsou psány jiným typem písma.

### Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vaší práce a formulujte, jaká z nich vyplývají doporučení pro praxi oboru.

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

Hradec Králové, 3. 4. 2015

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele