

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Radka Šperková, Ph.D.	Nikola Mikéciová

NÁZEV PRÁCE	Marketing Communication of Hospitality Facility Focusing on Congress Tourism
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí	x					
hloubka provedené analýzy	x					
vhodnost použitých metod	x					
úroveň použití metod	x					
závěry práce	x					
vlastní přínos studenta k tématu		x				
význam pro teorii / praxi		x				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	x					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x					
styl, jasnost formulací	x					
gramatická úroveň a překlepy	x					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Nemám žádné dotazy.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**A - výborně**

### **Slovní hodnocení práce:**

Jedná se o velmi zdařilou práci na opravdu zajímavé téma komunikace v odvětví hotelnictví se zaměřením na kongresový cestovní ruch. Práce demonstruje poctivou práci autorky a její důkladné seznámení se s teoretickými souvislostmi. Teoretická část práce obsahuje dostatek informací k vypracování části praktické. Studentka načerpala velké množství vědomostí o marketingové komunikaci a jejích nástrojích a prokázala dostatečnou znalost dané problematiky. Cíl práce je naplněn. V praktické části práce se autorka zaměřuje na získávání potřebných informací prostřednictvím neotřelých výzkumných technik. Provedení technik i interpretaci výsledků považuji za správnou a odpovídající a autorka dokázala vhodně aplikovat zvolený metodický postup, který vedl k logickým výsledkům v návrhové části práce. Závěry byly správně odvozeny

a zobecněny. Návrhová část práce byla doplněna o kalkulaci nákladů na jednotlivé návrhy a tím posouzena jejich realizovatelnosti v dané firmě i z finančního hlediska. Práce se také vyznačuje přehledností a logičností závěrů a velmi kvalitním formálním zpracováním.

Bakalářskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A - výborně**

Oponent bakalářské práce: Ing. Radka Šperková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 4. 5. 2016