

## **Posudek k bakalářské práci**

Laténské bojovnické hroby z období LT B – C1 ve východních Čechách  
Jana Hanušová

V předložené práci jsem po detailním prostudování registroval tyto nedostatky:

- kap. 2.1. je otázkou, zdali z geografického hlediska příliš obsáhle pojaté „Dějiny bádání“ nezastiňují relevantní informace přímo k oblasti východních Čech
- kap. 2.2. trochu problematická forma citací- je zde určitá absence primární literatury, bylo by dobré citovat více primární zdroje než shrnující kompendia
- u chronologického vymezení B-C1 by absolutní data bylo možno uvést trochu citlivěji než pouze „čtvrté až druhé století“.
- stylistika-str. 22-„oštěpy přirovnává k pilumu“ má být k pilu
- není jasné, zdali kapitola 5-je obecnou definicí daných typů zbraní nebo se již vztahuje k východním Čechám?
- kap. 6.1.1. proč není mezi kritérii popisujícími polohu kostrových pohřebišť uvedena i nadm. výška?
- 6.1.3. nevhodné propojení s informacemi o kostr. hrobech v Čechách a na Moravě
- kapitoly 6. 1. 4 a 6.2 se duplikují
- kapitola 6.2.8. - oproti pojednání o militariích je keramika značně umenšena, není citován relevantní článek J. Valentové-Předoppidální malovaná keramika z Kutné Hory-Karlova (ASČ 2011)
- 6.2.12-jak jsou doloženy nálezy tkanin na ostatních předmětech (mimo dvou mečů z Hořenic)? Jsou doloženy v korozních produktech nebo přímo vlastními textiliemi?
- str.47-skupiny v závislosti na „bohatosti hrobů“ v APČ nevyčlenila Dr. Venclová ale Dr. Sankot. Tato mýlka jasně dokládá ignoraci primárních zdrojů a přílišnou koncentraci na zdroje sekundární (kompendia či různá shrnutí)
- v závěru bych uvítal nějaký pokus o interpretaci např. významné kvantitativní disproporce v zastoupení hrobů mezi východními Čechami a Čechami středními či severozápadními, kde je kvantitativní zastoupení zcela v jiném řádu. Stejně tak bych uvítal, kdyby se autorka i v dalších aspektech zpracovávaného tématu pokusila zaujmout častěji vlastní stanovisko, namísto někdy až toporného a strojového přejímání mnohokrát v literatuře opakovaných schémat.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit předloženou práci známkou D.

PhDr. Martin Trefný, Ph.D.