

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Barbora Slámová				
Název práce	Vliv televize na děti předškolního věku a prevence jeho rizik				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 91 stran (v anotaci je počet stran chybný-přílohy se počítají zvlášť)					
Obrazová příloha	ano	tabulky	ne	přílohy	ano
Použitá literatura (počet)	34 (včetně článků a internetových zdrojů)				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu a cílů práce:

Téma diplomové práce Barbory Slámové považuji za velice zajímavé a v kontextu generace současné „síly“ mediálního působení i za nesmírně aktuální. Kolegyně Barbora Slámová předkládá práci opakovaně (již třetí pokus). Předchozím dvěma verzím byla vytýkána zejména nízká úroveň formální stránky textu. Je patrné, že autorka byla při dalším pokusu vedena poctivou snahou se ze svých chyb poučit a v mnoha ohledech práci dokázala skutečně posunout na vyšší úroveň. Zejména v oblasti výskytu hrubých text prošel skutečně významnou změnou. V práci i přesto lze spatřovat některá slabší místa (slabiny v metodologii, práci se zdroji, stále přetrvávající menší formální chyby, stylistika atd.). Přesto, podobně jako ve svých předchozích hodnoceních práce, bych rád autorku pochválil na enormní nasazení, se kterým text zpracovávala a praktický přesah práce. Přes uvedené chyby považuji práci za akceptovatelnou a doporučuji ji k obhajobě.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	<b>ano</b>		<b>S výhradami</b>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>		S výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			S výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>		

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		S výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		S výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Přepracovaný text se v mnoha úrovních kvalitativně zlepši, autorka zapracovala některé body diskutované u obhajoby práce, řídila se doporučeními vedoucího i oponenta práce. Text pochopitelně není bez chyb, což se koneckonců ani nedá očekávat.
- b) Na úrovni diplomové práce bych stále očekával o něco vyšší míru komparace názorů jednotlivých autorů.
- c) Realizované výzkumné šetření sice metodologicky pokulhává, což bylo předmětem diskuze i minulé obhajoby autorčiny práce, na druhé straně mu nelze upřít viditelnou snahu a autorčin zájem. Ten ostatně mohu jako vedoucí práce potvrdit. Autorka práci zpracovala se zaujetím a jsem přesvědčen, že se „svým dětem“ v praxi věnuje na 100%. Závěry šetření pak přináší řadu zajímavých podnětů pro další odbornou rozpravu.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Za stále přetrvávající slabinu formální části práce považuji její stylistickou úroveň, která je v celém textu obecně slabší.
- b) Na některých místech v textu autorka odkazuje na zdroje ne zcela standardním způsobem (např. s. 23, 27). Drobné překlepy např. s. 26.
- c) Stále přetrvává problém práce s cizojazyčnými texty, která podle mého názoru není v pořádku.

### Otázky k obhajobě práce:

- a) Jak se dají výsledky práce použít v praxi?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce podle mého názoru splňuje podmínky a nároky kladené na diplomové práce.  
Navrhuji hodnocení D*

**Hradec Králové 12. 1. 2016**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*