

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Barbora Slámová

Název práce: Vliv televize na děti předškolního věku a prevence jeho rizik

Vedoucí práce: Mgr. Martin Kaliba

Oponent práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D.

katedra pedagogiky a psychologie, PdF UHK

Téma práce: aktuální

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Rozsah práce: dostatečný

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Téma práce bylo zvoleno v souvislosti s praxí autorky s dětmi předškolního věku. Při práci v mateřské škole se opakovaně setkávala s agresivním chováním svých svěřenců, což ji motivovalo se tímto tématem blíže zabývat. Diplomová práce je klasicky strukturovaná na teoretickou a empirickou část. První kapitola je věnována vybraným oblastem vývoje dítěte předškolního věku a specifickým tématům, jako je pohádka nebo dětská hra. V druhé kapitole je zmiňován vliv televize a jiných médií na děti. Dále je řešena problematika agresivity u dětí a nakonec se autorka věnuje tomu, jak mají rodiče nakládat s médii ve vztahu ke svým dětem. Praktická část je postavena na kvalitativním přístupu ke zkoumání, přičemž je použito pozorování a rozhovor. Výstupem je návrh aktualizace minimálního preventivního plánu v mateřské škole.

Formální stránka DP: Autorka dodržela stanovené požadavky na závěrečnou práci. Drobné chyby se vyskytují v podobě bibliografických citací zdrojů (např. u článků chybí identifikátor). Seznam literatury se vnitřně nečlení na monografie a články.

Jazyková stránka DP: Pravopisně i stylisticky je diplomová práce relativně v pořádku. Objevují se drobné (stylistické) chyby, a to zejména v praktické části, kde se autorka vyjadřuje převážně bez opory jiných zdrojů.

Obsahová stránka DP: Teoretická část je logicky vystavěna a plně souvisí s tématem. Autorka čerpá z odborných zdrojů, z nichž převzaté informace pro lepší pochopení často doplňuje příklady z vlastní praxe. Tento postup není v závěrečných pracích příliš obvyklý, o to více je čtenářsky příznivý.

Praktická část je založena na kvalitativním výzkumu, který probíhal metodou pozorování a rozhovorů individuálních i skupinových. Vlastní výzkumný záměr není špatný, pouze jeho realizace dostala několika pochybení. Diskutabilním je, zda má pozorovaná agresivita co do činění s vlastní inspirací v TV nebo byla způsobena viděnou

agresivitou v rodině (např. mezi sourozenci), ve školce nebo pochází z jiných zdrojů, jak je autorka správně popisuje v kapitole č. 3 (to, že se dítě při hře inspirované TV zachová agresivně, ještě nemusí znamenat, že jej k tomu navedl pořad samotný). Tuto proměnnou je však použitou metodologií velmi obtížné izolovat. Ve výzkumu absentuje informace o tom, zda se agresivní chování u některých her opakovalo, tedy zda některé pořady plodí více agrese než jiné. Dále se v praktické části objevují některé diskutabilní detaily, jako je zařazení (blíže nespecifikovaného) malování mezi hry nebo uvedení „rozboření stavby neúmyslným vletěním“ jako agresivního projevu. Část věnovaná prevenci agresivity je v pořádku.

Celkově text splňuje nároky kladené na diplomovou práci, proto ji i přes výhrady doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak mohla výsledky ovlivnit skutečnost, že byla výzkumná skupina tvořena 20 chlapci a pouze 6 dívkami?
2. Jak by bylo možné vylepšit metodologii, kterou autorka zvolila?
3. Jak autorka využila (využije) získané poznatky ve své praxi?

Výsledné hodnocení:

Datum: 4. 1. 2016

.....

Podpis oponenta práce