



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Eva Kučerová

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky):

Slovanská mytologie ve středoevropské fantasy literatuře
The Slavic mythology in the Central European fantasy literature

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Kontrola proběhla v pořádku, práce není plagiátem.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Kde vidíte hranici mezi historickou a tolkienovskou fantasy?
2. Domníváte se, že stačí jedna možná cesta mezi „naším“ světem a světem fikčním, aby bylo dílo zařazeno k lewisovskému typu fantasy? Kde vidíte onu hranici?
3. Existuje podle Vás souvislost mezi rozšířeností (a oblibou) hrdinské fantasy a dílem J. R. R. Tolkiena?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Eva Kučerová ve své práci rozebírá využití slovanské mytologie u autorů středoevropského prostoru (a slovanského původu). U charakteristiky vybraných autorů dochází k jistému zjednodušení, které je ovšem pro účely práce nezbytné



(např. Červenák jistě není znám jen pro svou historickou fantasy, minimálně stejně úspěšné jsou i jeho historické detektivní příběhy).

V teoretické části se autorka zdařile vyrovnává s nelehkou definicí žánru fantasy, resp. fantastické literatury, a také s charakteristikou slovanské mytologie, o níž toho mnoho nevíme. Interpretační část práce je poctivě zpracovaná, autorka se v rozebíraných dílech dobře orientuje a dokáže poměrně zdařile postihnout rozdíly mezi mytologií a fikčním světem. Více prostoru by si jistě zasloužilo srovnání všech tří děl a způsobů, jakými jednotliví autoři se slovanskou mytologií pracují. Autorka se o něco takového sice pokusila v závěru práce, ale srovnávací pasáží by jistě prospěl hlubší, méně zjednodušený rozbor.

Po formální stránce práce bohužel obsahuje chyby. V obsahu chybí podkapitoly čtvrté úrovně (v podkapitolách 2.3.1 a 2.3.2). V bibliografických údajích u sekundární odpovědnosti je vhodné dodržovat rod (překladatelka text přeložila, ne přeložil). Navíc bibliografický údaj románu *Bouřková sezóna* neobsahuje přesný název díla. Na str. 45 autorka uvádí, že *Zaklínač* obsahuje 5 románů a 3 povídkové soubory, což není pravda (a v jiných částech textu má údaje uvedené správně). Text obsahuje chyby z nepozornosti (překlepy, vynechaná písmena), v teoretické části autorka často opakuje stejné výrazy (můžeme nalézt apod.), užívá popularizační oslovování čtenářů (ukážeme si).

Oceňuji ovšem autorčinu orientaci v tématu, seznam načtené primární literatury je opravdu úctyhodný. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: