



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Gregorová

Název práce: Výzkum krize identity a finanční gramotnosti v období adolescence

Autor posudku: Gabriela Slaninová

Cíl práce: Cílem práce je zjištění stavu v oblasti krize identity a finanční gramotnosti, a to konkrétně u studentů gymnázia, odborné školy a prvního ročníku vysoké školy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je shoda v rozsahu 1%, která je akceptovatelná.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka v cíli práce zmiňuje, že stav krize identity a úroveň finanční gramotnosti bude zjišťovat u studentů gymnázia, odborné školy a prvního ročníku vysoké školy. Vzhledem k vymezení vzorku z řad VŠ studentů na studenty prvního ročníku a absence jasného vymezení vzorku z řad studentů středních škol bych ve výzkumu očekávala zapojení všech ročníků SŠ.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato bakalářská práce je dobrým příkladem závěrečného textu. Autorka v akceptovatelném rozsahu popsala a analyzovala etapu adolescence z historického

pohledu, včetně zařazení diskuze o proměnách přístupu k tomuto období a rozšíření spektra diferenciac dle různých autorů. V podobném pojetí představila také téma identity. Obsahově zdařilá je též pasáž o finanční gramotnosti, jednotlivé podkapitoly jsou sepsány v jasné logické struktuře. V úvodních kapitolách autorka dodržela beze zbytku citační normu a komparovala pohledy odborníků na danou problematiku – podařilo se jí tak představit téma nezaujatě a z různých pohledů. Ve výzkumném šetření se autorce podařilo navázat na teoretické konstrukty a zohlednit je ve výzkumném plánu. Formulace H1 – H4 jsou metodologicky v pořádku, oceňuji jejich zdůvodnění. Grafické zpracování je přehledné, autorka zjištěné výsledky slovně komentuje. Vyhodnocení hypotéz je provedeno zdařile. Autorka prokázala, že zvládá správně použít kvantitativní metodologii. Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadované náležitosti a např. v precizním dodržení citační normy, v komparaci četných pramenů i uchopení metodologického postupu by obstála i jako text diplomový.

Otázky k obhajobě:

Jaké diferenciac adolescence (dle jakého odborníka či pojetí této vývojové etapy) se autorka držela při volbě výzkumného vzorku?

Jaký spatřuje autorka hlavní rozdíl mezi významem H1 a H2 pro cíl práce – zj. proto, že se zde nabízí vcelku logický předpoklad, toho, že student VŠ bude vyššího věku než student SŠ?

Mohla by autorka blíže vysvětlit formulaci na s. 48, kde píše, že: s rostoucím věkem klesá identita?

Jak si autorka vysvětluje zjištění diskutované na s. 53?

Práci Doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 15. května 2019

podpis