



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Michal Petras

Název práce: Webové rozhraní pro aplikaci LocalMovieList

Autor posudku: Ing. Tomáš Nacházel, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce navrhnout a vytvořit uživatelské rozhraní webové aplikace pro správu filmové databáze. Tato část aplikace bude schopna komunikovat pomocí API s BE částí aplikace a získávat tak potřebná data, která budou uživateli zobrazena. Webové rozhraní by mělo uživateli nabídnout přehlednost, intuitivnost a uživatelskou přívětivost. K tvorbě webového rozhraní bude použit framework NextJs založen na knihovně React.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly je 2,4 % celkové podobnosti. Úseky vyznačené kontrolou nejsou problematické.

Dílicí připomínky a náměty:

Některé podkapitoly úvodní teoretické části jsou až příliš stručné. Např. zhodnocení výhod a nevýhod frameworků je skvělé, ale mělo následovat alespoň po nějakém základním popisu.

Od kapitoly 2.3.3 (možná už 2.3.2) autor z ničeho nic přestává řešit obecné možnosti oblasti a věnuje se konkrétním funkcím navrhované aplikace. Tyto kapitoly by měly být spíše už v návrhové části. Celkově se tedy autor věnuje „teoretické části“ na méně než 10 stranách práce.

Požadavky na aplikaci (3.1 a 3.2) se nezdají být kompletní – chybí například uživatelské role a pokročilejší možnosti pro správu aplikace.

Neobratné zdůvodňování výběru v kapitole 3.3: „Dalším důvodem pro výběr NextJS je i fakt, že autor této práce nemá žádné předchozí zkušenosti s tímto frameworkem“ zatímco hned v dalším odstavci stojí „Material-UI byl vybrán z důvodu, že autor má s tímto balíčkem zkušenosti z předchozích prací.“ Ačkoli argumentování výběru zní nesmyslně, oceňuji, že si autor vybral a byl ochotný se naučit něco nového, protože se to lépe hodilo do dané aplikace, místo aby se tam snažil napasovat nějakou známou komponentu, která se tam nehodí.

U obrázků chybí zdroje. Lze předpokládat, že všechny jsou autorova vlastní práce, ale i to by dle metodických pokynů mělo být u obrázků zmíněno.

Práce často odkazuje na kapitoly pomocí textu formátovaného jako hypertextový odkaz, ani v online verzi práce tento odkaz ovšem nefunguje. Vzhledem k nefunkčnosti a také vzhledem k vytištěné verzi, by se práce měla na kapitoly odkazovat nejen názvem, ale také číslem kapitoly, aby nebylo třeba příslušný cíl hledat ještě pomocí obsahu.

Práce sice obsahuje několik překlepů a neobratných formulací (např. str. 1 „bylo docíleno spoluprací dvou autorských týmů“ (zároveň také – dvou jednočlenných týmů?), str. 63 „umožňuje rychlí přehled“, str. 16 „z předchozích prací“ atd.). Celkově je však jazyková úroveň dobrá.

U většiny zdrojů chybí bibliografické údaje. Hlavně rok a autor (především u online zdrojů). Hned první zdroj, autorova bakalářská práce, je uveden pouze jako „STAG92816.pdf“ – chybí autor, název, rok, typ práce atd. Přitom hned následující zdroj (diplomová práce kolegy související s touto prací) je už v pořádku.

Kapitola Přílohy je zcela prázdná – mohla obsahovat alespoň odkaz na ukázkou webu, která je na konci závěru a přidat třeba i přihlašovací údaje k nějakému testovacímu účtu.

Při zkoušení aplikace se některé prvky nechovaly úplně ideálně (carousel nenačítal obrázky dostatečně dopředu, jednou mi aplikace vyhodila chybu, žánry se zdají zatím nepodporovány/nevyplněny a nelze podle nich filtrovat). Jinak ale aplikace působí moderně a funkčně.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v práci zabýval vytvářením front-endu webové aplikace.

V teoretické části autor představuje frameworky a další komponenty potřebné ke splnění cíle práce. Tato část je velmi stručná a využívá nízký počet zdrojů, kterým navíc v seznamu literatury chybí základní bibliografické údaje.

V praktické části autor prezentuje nejdříve grafický návrh webové aplikace a potom se věnuje implementaci jednotlivých komponent a stránek. Praktický cíl se mi zdá relativně jednoduchý na diplomovou práci, zvláště když student dělal pouze front-end, nicméně tento cíl byl splněn za využití vhodných moderních nástrojů.

Téma a cíl práce odpovídá oboru Aplikovaná informatika. Autor splnil vytyčené cíle práce. I přes výše zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V kapitole 3.3 vybíráte pro vás tehdy nový framework NextJS s cílem „posoudit jeho vhodnost a použitelnost“. Jaké je tedy vaše hodnocení frameworku?
- 2) Jak mají pro uživatele aplikace fungovat sdílené filmy? Je plánované s aplikací propojit nějaké sdílené úložiště?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 20. května 2024

podpis