

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího**

**Jméno autora:** Dominika Vitvarová  
**Název práce:** Sociální aspekty života schizofreniků  
a prevence relapsu onemocnění  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

---

**Téma a zaměření práce:**

Téma sociálních aspektů života osob s diagnózou schizofrenie a s tím související otázka prevence relapsu onemocnění jsou aktuální, zejména v souvislosti s reformou psychiatrické péče. Práce má teoreticko empirické zaměření.

**Rozsah práce:**

Rozsah práce je více jak dostatečný, spíše nadprůměrný (72 stran textu).

**Struktura práce:**

Struktura práce je standardní. Úvod, pět teoretických kapitol rozdělených do podkapitol, vlastní dotazníkové šetření a závěr celé práce. V přílohách je zařazeno vyjádření etické komise Psychiatrické nemocnice v Bohnicích, kde studentka provedla dotazníkové šetření, a vlastní dotazník, který vytvořila a při šetření použila.

**Cíl práce:**

Hlavní cíl práce definuje studentka v úvodu – zjistit, jak schizofrenie ovlivňuje sociální aspekty života pacientů a jakými způsoby se snaží zabránit relapsu onemocnění. Vedle toho formuluje dílčí cíle – zjistit, zda a jak schizofrenie ovlivnila vztahy mezi pacientem a jeho rodinou; zjišťovat změny postojů okolí pacienta v souvislosti s jeho diagnózou; zda mají nemocní zkušenosti s návykovými látkami a zda mají někteří diagnostikovanou závislost na těchto látkách; identifikovat problémy, se kterými se pacienti nejčastěji obracejí na sociální pracovníky; zda jsou zaměstnaní a jaké aktivity vykonávají; analyzovat náhled a postoje pacientů k jejich diagnóze a získat informace o lékařské péči. Hlavní cíl a dílčí cíle studentka v práci splňuje.

**Teoretická část práce:**

V teoretických kapitolách jsou obsaženy poznatky o schizofrenii, symptomech, subtypech, stigmatizaci nemocných a o léčbě; dále o sociálně patologických jevech, které bývají s touto diagnózou spojovány; o mezilidských vztazích pacientů, sociální práci s nimi a prevenci relapsu onemocnění. Protože je problematika, která souvisí s touto diagnózou velmi rozsáhlá, studentka se více zaměřuje především na témata, která souvisejí se studovaným oborem, tedy se sociální patologií. Aktuální je, mimo jiné, zmínka o podílu médií na stigmatizaci osob s touto diagnózou (paradoxně při současné toleranci až mediální „popularizaci“ některých jiných patologických projevů ve společnosti).

**Práce s pojmy:**

Studentka pracuje s pojmy přesně, základní definuje v teoretické části práce.

**Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:**

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavky kladené na bakalářskou práci na velmi dobré úrovni.

**Práce s literaturou:**

Studentka čerpala informace z poměrně hodně rozsáhlého seznamu tištěných a elektronických zdrojů (seznam má více jak 60 položek). Tyto jsou aktuální. Odkazy na prameny uvádí v práci v přiměřené míře a ve shodě s normou.

**Empirická část práce:**

K výzkumnému šetření studentka zvolila kvantitativní metodu, dotazníkové šetření u nemocných se schizofrenií. Ověřovala platnost celkem 6 hypotéz, které se vztahovaly k tomu, jak vnímají a hodnotí pacienti přístup rodiny a okolí k nim, jaké mají zkušenosti s návykovými látkami, zda vykonávají nějaká zaměstnání a jak jsou léčeni. Dotazovaný vzorek tvořilo 43 respondentů. Výsledky dotazníkového šetření prezentuje autorka v přehledných tabulkách s komentáři. Výsledky potvrdily platnost pouze jediné hypotézy z šesti. Většina respondentů má pocit, že s nimi rodina jedná nepřiměřeně. I když studentka opakovaně upozorňuje, že je vzorek respondentů relativně nevelký a je třeba být při interpretaci výsledků opatrnou, mohla být možná v závěrech odvážnější.

**Využitelnost práce pro praxi:**

Zjištěné poznatky lze považovat za příspěvek do diskuse o aktuální reformě psychiatrie.

**Celkové hodnocení:**

Studentka pracovala samostatně, přičemž však konzultovala postup s vedoucím a připomínky respektovala..

**Témata k diskusi:**

1. Jak lze ve světle zde zjištěných poznatků hodnotit úspěšnost reformy psychiatrie?
2. Je případný tzv. postpsychotický defekt, o kterém se dříve hodně psalo, příčinou nebo spíše důsledkem stigmatizace, narušení sociálních vztahů, absence zaměstnání atd. u pacientů s diagnózou schizofrenie?

**Výsledné hodnocení:**

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 2.6.2020

PhDr. Jan Hubert