

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Bakalářská práce

Celní správa České republiky a její tradiční vlastní zdroje

Ronnerová Jiřina

© 2013 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra obchodu a financí

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ronnerová Jiřina

Veřejná správa a regionální rozvoj - Cheb

Název práce

Celní správa České republiky a její tradiční vlastní zdroje

Anglický název

Customs Administration of the Czech Republic and its traditional own resources

Cíle práce

Hlavním cílem této práce je základní vymezení oblasti tradičních vlastních zdrojů spravovaných celní správou České republiky (dále jen ČR) a porovnání přínosu celní správy do státního rozpočtu před vstupem a po vstupu ČR do EU. Podcílem práce je pak na účelově vybraných případech analyzovat činnost celní správy v oblasti tradičních vlastních zdrojů a zhodnocení nastavené kontrolní činnosti na národní a nadnárodní úrovni.

Metodika

Základní informace byly získány zejména z odborné literatury, platných právních předpisů Společenství a ČR a dále pak z internetu, zejména z webových stránek Ministerstva financí. Získané informace byly zpracovány technikou studia dokumentů, přičemž získaná data byla následně vyhodnocena sekundární analýzou. Tímto bylo dosaženo reálných údajů, ze kterých již bylo možné dedukovat závěry, co se týká vstupu ČR do EU a jeho dopadu na státní rozpočet. Dále je vycházeno z vlastních odborných zkušeností a poznatků z praxe při výkonu povolání v oblasti tradičních vlastních zdrojů. Kapitola literární rešerše se zabývá vznikem EU, institucemi EU, je zde popsán rozpočet EU – legislativa, složení vlastních zdrojů a způsob odvodu vlastních zdrojů.

Harmonogram zpracování

1. Úvod,
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše (prosinec 2012)
4. Komparace – podíl celní správy ČR na tvorbě státního rozpočtu
5. Kontrolní mechanismy celní správy ČR
6. Případová studie
7. Závěr
8. Seznam použité literatury, Přílohy (únor 2013)

Rozsah textové části

30-40 stran

Klíčová slova

clo, celní správa, společenství, tarifní opatření, legislativa, instituce, vlastní zdroj

Doporučené zdroje informací

Použitá literatura:

FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. Evropská unie. 2.dopl.vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. CDK. ISBN 978-80-7325-180-2.

HAD, Miloslav, Stanislav STACH a Luděk URBAN. Česká republika v Evropské unii. 1. vydání. Praha 1: Linde Praha, a.s., 2006. ISBN 80-7201-611-3.

MOREAU DEFARGES, Philippe. Evropské instituce. 1. vydání. Praha 1: Nakladatelství Karolinum, 2002. DALLOZ. ISBN 80-246-0086-2.

GERBET, Pierre. Budování Evropy. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2004. Imprimerie nationale Editions, Paris. ISBN 80-246-0111-7.

Vedoucí práce

Regnerová Olga, Ing.

Termín odevzdání

březen 2013

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.

Děkan fakulty

V Praze dne 8.11.2012

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Celní správa České republiky a její tradiční vlastní zdroje" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.03.2013

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala paní ing. Olze Regnerové za odborné vedení a cenné rady, které mi v souvislosti s vypracováním této bakalářské práce poskytla.

Celní správa České republiky a její tradiční vlastní zdroje

Customs Administration of the Czech Republic and its traditional own resources

Souhrn

Tato bakalářská práce je zaměřena na oblast tradičních vlastních zdrojů, spravovaných Celní správou České republiky. V úvodní části je provedena charakteristika útvaru Evropská unie jako takového, je zde popsán vznik Evropské unie, jednotlivé instituce a rozpočet. Pozornost je dále věnována finančnímu vztahu České republiky k Evropské unii, detailně je vykreslen postup Celní správy České republiky v oblasti tradičních vlastních zdrojů, vymezení a popis vlastních zdrojů, způsob jejich účtování a výkaznictví. Členství České republiky v Evropské unii a jeho vliv na plnění státního rozpočtu ze strany Celní správy České republiky jsou podrobně analyzovány v praktické části bakalářské práce pomocí komparace dvou časových období. Zmíněny jsou rovněž kontrolní mechanismy, nastavené Komisí Evropské unie a na národní úrovni celní správou, k zajištění správné kvantifikace a včasného plnění nároků Evropské unie. Postupy celní správy při účtování a výběru tradičních vlastních zdrojů – cla, jsou popsány v případové studii na konkrétních případech.

Klíčová slova: celní správa, clo, vlastní zdroj, společenství, rozpočet, legislativa, instituce

Summary:

This Bachelor's degree final paper deals with traditional own resources as the Customs Administration of the Czech Republic manages them. It includes a profile of the European Union unit, describes the basics of the European Union, lists the institutions and the budget. The financial relationship of the Czech Republic and the European Union, advancement of the Customs Administration in traditional own resources area, definition

and description of the own resources, the way of their accounting and reporting, are the focus of the paper. The practical section of this paper analyzes Czech Republic's membership in the European Union and its impact on the state budget performance by the Customs Administration of the Czech Republic, using a two-time-period comparison. The paper also mentions control mechanisms set up by the European Union and the Customs Administration on the national level, to cover the right quantification and on-time filing of European Union claims. A case study describes specific cases of the performance of the Customs Administration in accounting and selection of traditional own resources – duties.

Keywords: customs, duty, own resources, community, budget, legislativ, institution

1. ÚVOD	4
2. CÍL PRÁCE A METODIKA	5
3. LITERÁRNÍ REŠERŠE	6
3.1 Vznik EU.....	6
3.1.2 Instituce Evropské unie.....	7
3.1.3 Rozpočet EU.....	10
3.1.4 Rozpočet EU – příjmy.....	12
3.1.5 Rozpočet EU – výdaje.....	14
3.2 Finanční vztah ČR k EU.....	15
3.2.1 Celní správa ČR – Tradiční vlastní zdroj (TOR).....	16
3.2.2 Postup Celní správy ČR při výběru tradičních vlastních zdrojů.....	17
3.2.2.1 Vymezení pojmů.....	17
3.2.2.2 Nárok Společenství.....	18
3.2.2.3 Účtování vlastních zdrojů.....	19
3.2.2.4 Výkaznictví vlastních zdrojů.....	19
3.3 Státní rozpočet České republiky.....	21
3.3.1 Pojem a podstata státního rozpočtu.....	21
3.3.2 Rozpočtová skladba.....	22
3.3.3 Příjmy státního rozpočtu.....	22
3.3.4 Výdaje státního rozpočtu.....	23
4. KOMPARACE	24
4.1 Státní rozpočet před vstupem České republiky do EU z pohledu celní.....	24
4.2. Státní rozpočet České republiky po vstupu do EU z pohledu celní správy.....	25
5. KONTROLNÍ MECHANISMY CELNÍ SPRÁVY ČR V OBLASTI TRADIČNÍCH VLASTNÍCH ZDROJŮ (TOR)	29
6. PŘÍPADOVÁ SDUTIE	31
7. ZÁVĚR	36
8. SEZNAM LITERATURY	39
9. PŘÍLOHY	41

1. ÚVOD

Vstup České republiky (dále jen ČR) do Evropské unie (dále jen EU), znamenal důležitý mezník v historii ČR, která se dnem 1. května 2004 stala součástí vnitřního trhu Společenství. Česká republika se vstupem zapojila do rozpočtové politiky EU, mohla začít čerpat finanční prostředky z rozpočtu EU, ale nastala jí i povinnost finanční prostředky do rozpočtu odvádět ve formě vybraného cla a podílu na DPH.

Celní správa sjednotila nejen legislativu, ale i své postupy s ostatními celními správami členských zemí, zavázala se k ochraně a bezpečnosti občanů EU, k ochraně finančních zájmů Společenství, k ochraně před nezákonným obchodem a k podpoře konkurenceschopnosti evropských firem prostřednictvím modernizace, zejména v oblasti elektronického celního řízení.

V oblasti tradičních vlastních zdrojů spravuje agendu výběru cla z dovozu zboží ze třetích zemí a zajišťuje odvod vybraných finančních prostředků ve výši 75% do rozpočtu EU. V rámci této oblasti provádí řadu kontrolních činností, aby byl ve správné výši zajištěn včasný odvod finančních prostředků do rozpočtu EU.

Vstup ČR do EU a s tím spojená povinnost odvodu 75% vybraného cla do rozpočtu EU měl značný vliv na výši státního rozpočtu, kdy do té doby vyměřené clo bylo příjmem rozpočtu ČR. Česká republika však vstupem do EU získala možnost čerpat z rozpočtu EU finanční částku, která od vstupu do EU až po současnost každoročně převyšuje výši odvedeného cla a ČR se proto stává čistým příjemcem.

Tato práce je zaměřena na oblast tradičních vlastních zdrojů, které jsou příjmem rozpočtu EU a jejího vlivu na státní rozpočet ČR. Práce obsahuje výčet činností, které v této oblasti celní správa ČR vykonává, jsou zde uvedeny konkrétní případy, kdy kontrolou dokladů po propuštění zboží do volného oběhu bylo zjištěno krácení tradičních vlastních zdrojů a díky kontrolní činnosti celní správy bylo zajištěno dodatečné vyměření částky cla a odvedení do rozpočtu EU, nebo naopak vrácení neoprávněně vybrané částky cla. Dále je zde provedena komparace dvou období, před a po vstupu ČR do EU, a v závěru pak celkové zhodnocení a doporučení v oblasti správy, výběru a vymáhání cla a DPH.

2. CÍL PRÁCE A METODIKA

Hlavním cílem této práce je základní vymezení oblasti tradičních vlastních zdrojů spravovaných celní správou ČR a porovnání přínosu celní správy do státního rozpočtu před vstupem a po vstupu ČR do EU. Podcílem práce je pak na účelově vybraných případech analyzovat činnost celní správy v oblasti tradičních vlastních zdrojů a zhodnocení nastavené kontrolní činnosti na národní a nadnárodní úrovni.

Kapitola literární rešerše se zabývá vznikem EU, institucemi EU, je zde popsán rozpočet EU – legislativa, složení vlastních zdrojů a způsob odvodu vlastních zdrojů. Dále je zde popsán finanční vztah ČR k EU – postup celní správy ČR v oblasti tradičních vlastních zdrojů, právní akty národní i právní akty Společenství. Z dostupných zdrojů jsou zde shromážděny informace podílu celní správy ČR na tvorbě státního rozpočtu před vstupem ČR do EU a po vstupu ČR do EU.

Kapitola čtvrtá se zabývá komparací období před a po vstupu ČR do EU. Výsledkem této komparace je zjištění, jaký vliv na výši státního rozpočtu ČR mělo plné zapojení ČR do rozpočtové politiky EU v květnu 2004, kdy se prostředky stanovené EU začaly odvádět do jejího rozpočtu.

V následující kapitole jsou podrobně analyzovány konkrétní případy z evidence tradičních vlastních zdrojů konkrétního celního úřadu. Tyto případy jsou vybrány záměrně s cílem seznámit s postupem celní správy při účtování a výběru tradičního vlastního zdroje – cla.

Zásadní informace byly získány zejména z odborné literatury, platných právních předpisů Společenství a ČR a dále pak z internetu, zejména z webových stránek Ministerstva financí. Získané informace byly zpracovány technikou studia dokumentů, přičemž získaná data byla následně vyhodnocena sekundární analýzou. Tímto bylo dosaženo reálných údajů, ze kterých již bylo možné dedukovat závěry, co se týká vstupu ČR do EU a jeho dopadu na státní rozpočet. Dále je vycházeno z vlastních odborných zkušeností a poznatků autorky z profesní praxe v oblasti tradičních vlastních zdrojů.

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3. 1 Vznik EU

Vzniku EU, jako konkrétního útvaru, který známe v současnosti, předcházela řada smluvních dokumentů. Je třeba vysvětlit, že i samotný útvar EU je dán smluvním rámcem, který je tvořen dohodami, uzavřenými jednotlivými členskými státy. Z historického hlediska byl významným impulsem evropského sjednocení začátek druhé světové války, kdy se zintenzivnily práce na protihitlerovské koalici. Po skončení druhé světové války se aktivity procesu sjednocování zaměřily na ekonomickou stránku. Poválečný hospodářský kolaps, finanční krize, platební neschopnost evropských států, to vše vedlo k myšlence evropského sjednocení a tím vylepšení hospodářské situace. Marshallův plán¹ vyžadoval vytvoření mezinárodní organizace, která by poskytla americké vládě dostatečné záruky ve věci využití finanční i materiální pomoci Evropě. Distribuce hospodářské pomoci a vyřizování související agendy se ujala nově založená Organizace pro evropskou hospodářskou spolupráci (OEEC, Organisation for European Economic Cooperation).² Cílem americké vlády přirozeně nebyla pouze pomoc Evropě postižené válečnými událostmi, ale tímto plánem se rovněž otevírala možnost vybudování nových obchodních a strategických vazeb. Ze strany některých evropských zemí, zejména pak Francie, byla stále větší obava z rostoucí hospodářské síly USA, proto bylo usilováno o vytvoření rozsáhlého evropského trhu, který by této síle dokázal konkurovat. Uvedené skutečnosti vedou k vypracování Schumanova plánu³ a výsledkem se stává organizace spravující společný trh uhlí a oceli, jež byla zakotvena ve Smlouvě o zřízení Evropského společenství uhlí a oceli (Smlouva o ESUO, European Coal and Steel Community), která vstoupila v platnost 27. července 1952. Tato organizace již pracuje na principu nadnárodní organizační struktury, která je spravována centrálním Vysokým úřadem. Zakládajícími členy byly Německo, Francie, Lucembursko, Belgie, Nizozemsko a Itálie. V roce 1973 nastává první rozšíření Společenství o další tři státy, a to Dánsko, Irsko a Velká Británie, v roce 1981 přistupuje Řecko a v roce 1986 Španělsko a Portugalsko. Dne 14. června 1985

¹ Marshallův plán – americký plán obnovy Evropy spočíval v poskytnutí celkového příspěvku ve výši 12,5 mld. dolarů v rozmezí let 1948-1952.

² FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2.

³ Schumanův plán – pojmenováno po francouzském ministru zahraničních věcí Robertu Schumanovi

je podepsána tzv. Schengenská dohoda o zjednodušení hraničních kontrol s plánem jejich úplného odstranění. Dalším významným mezníkem v integraci evropského sjednocení byl v roce 1990 pád berlínské zdi, který dramaticky změnil politickou tvář Evropy po rozpadu komunistického systému.

Smlouva o Evropské unii⁴ (dále jen Smlouva o EU) je podepsána členskými státy Společenství 7. února 1992 v nizozemském Maastrichtu. Byly zde stanoveny tři pilíře. Pilíř I. - Evropské společenství, legislativa ponechána v nadnárodní rovině, kdy je suverenity přesunuta na společné orgány. U Pilíře II. - Společná zahraniční a bezpečnostní politika a Pilíře III. - Justice a vnějškové vztahy, byly pravomoci legislativy stanoveny v mezivládní rovině, státy jsou nadále držiteli své suverenity. Smlouva o EU poprvé zakotvila zásadu subsidiarity, která má zásadní význam na fungování EU. Tato zásada říká, že orgány EU nebudou zasahovat v případech, kdy k dosažení výsledku přijetí opatření postačí opatření na úrovni členského státu. EU tedy nebude zbytečně zasahovat do každodenního života svých občanů. V roce 1995 dochází ke čtvrtému rozšíření o další tři státy, kterými jsou Rakousko, Finsko a Švédsko. V témže roce je přijata bílá kniha s názvem Příprava zemí střední a východní Evropy na začlenění do vnitřního trhu Unie. Jsou zde přehledně stanoveny úkoly spojené s uvedením kandidátských zemí do společného trhu. Jako finanční nástroj k tomuto účelu posloužil program PHARE, který měl původně sloužit jako finanční pomoc Polsku a Maďarsku, později byl však přetransformován i na ostatní kandidátské země.

V pořadí páté rozšíření EU proběhlo v první vlně 1.5.2004 o dalších deset států – Maltu, Slovinsko, Maďarsko, Litvu, Slovensko, Polsko, Českou republiku, Estonsko, Lotyšsko, Kypr a dokončeno bylo 1.1.2007 vstupem Bulharska a Rumunska.

3.1.1 Instituce Evropské unie

„Vrcholným orgánem institucionální struktury současné EU je **Evropská rada**,“⁵, na jejíž zasedáních jednají hlavy členských států a čelní představitelé Unie. Evropská rada má dvojí úlohu. Hlavním úkolem je udávání politického směru a priorit EU a dále řeší

⁴ Podle místa podpisu se Smlouvě o EU také říká Maastrichtská smlouva

⁵ FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2., s.205

složitější nebo citlivé otázky, které se nedaří řešit na mezivládní úrovni. Evropská rada nemá pravomoc schvalovat právní předpisy. Evropská rada se zpravidla schází čtyřikrát do roka. Předsednictví je stanoveno na půl roku, kdy předsedající členská země má nejučinnější možnost prosazovat vlastní priority a ovlivňovat program organizace. „*Předsedající země také reprezentuje Společenství navenek a zastupuje jej v zahraničněpolitických otázkách.*“⁶

Dalším orgánem EU je **Rada Evropské unie** (dále jen Rada EU), nebo také Rada ministrů, jejímž úkolem je rovněž umožnit členským státům reprezentaci svých zájmů, je složena z ministrů zahraničních věcí jednotlivých členských států. „*Hlavním úkolem Rady je přijímání legislativních rozhodnutí.*“⁷

Evropská komise je výkonným orgánem EU, reprezentuje zájmy Unie jako celku, nikoliv jednotlivých členských států, „*...je výhradní držitelkou legislativní iniciativy v I. pilíři.*“⁸ Evropská komise je složena z jednoho předsedy a 26 komisařů a komisařek, vždy jeden za členskou zemi. Úkolem Evropské komise je stanovit cíle a priority EU, předkládat návrhy předpisů Evropskému parlamentu a Radě EU, řídit a prosazovat politiku EU, plnit rozpočet EU, vymáhat evropské právo a zastupovat EU ve vnějších záležitostech.

Evropský parlament (dále jen Parlament) reprezentuje nadnárodní zájmy EU, hlavní funkcí Parlamentu je funkce kontrolní, dále se parlament významně podílí na rozpočtovém řízení a legislativním procesu.⁹ Mezi kontrolní pravomoci Parlamentu patří kontrola Komise a Rady. Rozpočtové pravomoci, které byly dány Parlamentu¹⁰, spočívají v možnosti zamítnout rozpočet EU. V legislativním procesu byla Parlamentu přiřazena funkce konzultanta ve vybraných otázkách, v proceduře spolupráce a spoluměření se podílí na rozhodovacím procesu.¹¹

⁶ FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2., s. 215

⁷ Tamtéž, s.240

⁸ Tamtéž, s.255

⁹ Tamtéž, s. 345

¹⁰ Dne 1.prosince 2009 vstoupila v platnost Lisabonská smlouva, kdy byly posíleny pravomoci Evropského parlamentu, mimo jiné získal poslední slovo při rozhodování o rozpočtu EU. Zdroj: *Evropský parlament* [online]. Luxembourg: Evropský parlament, 2010 [cit. 2012-09-16]. Dostupné z: <http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/cs/0042423726/Parlament-a-Lisabonska-smlouva.htm>

¹¹ FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2, s.345-358

Vedle již zmíněných orgánů EU vykonávají důležitou úlohu také poradní orgány, kterými jsou **hospodářský výbor, sociální výbor a výbor regionů**. Základními úkoly hospodářského a sociálního výboru je poskytování odborných stanovisek, která slouží jako podklad při rozhodování Rady a v legislativním procesu Komise. Dále tyto orgány poskytují prostor pro prezentaci zájmových skupin v prostoru společného trhu. Výbor regionů vystupuje také v roli konzultanta, převážně v oblasti příhraniční spolupráce.¹²

Orgánem nezávislým na výše zmíněných orgánech je **Účetní dvůr**, jehož úkolem je provádět audit příjmů a výdajů Společenství. Účetní dvůr provádí kontroly nejen v příjmech a výdajích EU, ale zaměřuje se také na čerpání prostředků určených na činnost Komise. Díky kontrolám prováděným Účetním dvorem je pak možné včas reagovat na případné neefektivní hospodaření s finančními prostředky EU a v neposlední řadě i odhalování podvodných jednání na straně příjmů v podobě ztrát na clech a ostatních dávkách plynoucích do rozpočtu EU, na straně výdajů na nesprávně cílené platby do strukturálních fondů.¹³ Účetní dvůr spolupracuje s nejvyššími kontrolními úřady členských zemí. Konkrétně v roce 2010 byl prostřednictvím kontaktního výboru Účetního dvora zahájen pilotní projekt koordinovaných auditů v České republice a Nizozemsku, které jsou zaměřeny na správnost zemědělských výdajů. Vydává tři druhy dokumentů, kterými jsou výroční zprávy (obsahují výsledky finančního auditu), zvláštní zprávy (výsledky různých auditů, např. auditů výkonnosti, posuzujících hospodárnost, efektivnost a účelnost ve vybraných oblastech příjmů a výdajů EU, předkládá doporučení na zlepšení v oblasti financování a zároveň navrhuje možná řešení) a dále stanoviska (k návrhům právních předpisů, které mají dopad na finanční oblast). Cílem Účetního dvora je tedy snižovat míru nesprávných výdajů z rozpočtu EU.¹⁴

Dodržování evropského práva je zajišťováno Evropským soudním dvorem. Jedná se o nezávislou instituci plnící své úkoly bez ohledu na aktuální politickou situaci ve Společenství.¹⁵

¹² FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2., s. 372

¹³ Tamtéž, s.375-379

¹⁴ *Evropský účetní dvůr* [online]. Luxembourg: Evropský účetní dvůr, 18.4.2011 [cit. 2012-09-16]. Dostupné z: <http://eca.europa.eu/portal/page/portal/publications/AnnualActivityReports>

¹⁵ FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2., s.381

3.1.2 Rozpočet EU

Rozpočet EU je hlavním finančním nástrojem k financování aktivit EU, zejména dvou hlavních kategorií, kterými jsou společná zemědělská politika a strukturální fondy. Rozpočet EU se od národních rozpočtů členských států liší v několika aspektech. Ve velikosti je rozpočet EU mnohem nižší v podílu rozpočtu HNP než rozpočet národní, je pouze doplňkovým zdrojem a jeho fungování je spojeno s národními rozpočty členských zemí. Na rozdíl od národních rozpočtů musí být rozpočet EU vyrovnaný. V rozpočtu EU se nevyskytují výdajové kategorie typické pro národní rozpočty, kterými jsou výdaje na zdravotnictví, školství, sociální záležitosti a výdaje na bezpečnost a obranu. Rozpočet EU navrhuje každoročně Evropská komise a je schvalován Radou EU a Evropským parlamentem. Jednoletý rozpočet EU musí vycházet z dlouhodobého rozpočtového rámce, kdy právě ten stanovuje roční stropy pro závazky a platby pro každou rozpočtovou kapitolu. Víceletý finanční rámec byl řešením politické a institucionální nerovnováhy finančního systému Společenství, kdy konfliktní atmosféra v osmdesátých letech mezi Evropským parlamentem a Radou představovala stále složitější fungování rozpočtového procesu, nerovnováhy a nepoměru mezi zdroji a potřebami Společenství. První interinstitucionální dohoda byla uzavřena v roce 1988 na víceleté období 1988-1992 (tzv. Delorsův balík I), následoval finanční výhled na období 1993-1999 (tzv. Delorsův balík II), dále na období 2000-2006 a v současnosti je uplatňován finanční rámec na období 2007-2013. Pro každý dlouhodobý finanční rámec jsou stanoveny stropy pro jednotlivé kategorie (výdajové položky), jejichž rozdělení je spojeno s politickými prioritami EU daného období. Financování každé položky se uskutečňuje jen v rámci dané položky, je zde dodržována zásada neprostupnosti mezi jednotlivými položkami. Každý rok přistupuje Komise k technickým úpravám finančního rámce na následující rok s ohledem na inflaci a vývoj unijního HND.¹⁶

Rozpočet EU je spojen s řadou problémů, které jsou dány funkcí a strukturou rozpočtu a faktem, že je rozpočet nejen ekonomickým nástrojem, ale je také výsledkem politických dohod. Velikost rozpočtu plyne z výše jednotlivých příspěvků členských států a na druhé straně snahy získat co nejvíce peněz zpět do státní kasy. Snahou tzv. čistých plátců je

¹⁶ *EUROPA: Přehledy právních předpisů EU* [online]. Brusel: Evropská komise, 2012 [cit. 2012-09-17].
Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/budget/l34012_cs.htm

sestavení co nejnižšího rozpočtu, získat co nejnižší limit pro odvod do společné kasy a naopak snahou tzv. čistých příjemců je upřednostnit vyšší výdaje. Vzhledem k tomu, že u států, které se řadí mezi tzv. čisté plátce, docházelo k nevyváženosti čisté rozpočtové bilance, kdy více peněžních prostředků odváděly, než přijímaly, byl navržen tzv. všeobecný opravný mechanismus, díky kterému se snížilo finanční zatížení vybraných zemí, jejichž bilanční rozpočet nebyl úměrný jejich relativní prosperitě. Toto opatření se týká největších čistých plátců EU, kterými jsou Německo, Nizozemsko, Rakousko a Švédsko, kterým byly sníženy platby na vyrovnání britského rabatu a sníženy sazby pro výpočet příspěvků z podílu na dani z přidané hodnoty¹⁷. Již v roce 1984 vedla příliš vysoká záporná bilance Velkou Británií k vyjednání tzv. britského rabatu, který pro ni znamenal slevu z odvodů do společného rozpočtu ve výši 66% z rozdílu mezi prostředky, které do společného rozpočtu odvede a prostředky, které získá z rozpočtu EU zpět. Tato nerovnováha byla dána tehdejší strukturou výdajů Společenství a dále tím, že Velká Británie v době vstupu do EU patřila mezi chudší státy s jen velmi malým zemědělským sektorem. Avšak díky obchodu se třetími státy, ze kterého plynuly poplatky do rozpočtu Společenství ve formě tradičních vlastních zdrojů (cla), patřila mezi jedny z největších příspěvovatelů do společného rozpočtu. V současné době je velký tlak ze strany ostatních členských států na zrušení britského rabatu, které argumentují tím, že rabat byl zaveden v době, kdy Velká Británie patřila k chudším zemím, ale nyní patří mezi jednu z nejbohatších ekonomik EU, na jejímž fungování by se měla odpovídajícím způsobem finančně podílet, a že nejen pro ni je současná struktura rozpočtu nespravedlivá, že kvůli britskému rabatu jsou zatíženy i další členské státy apod. Velká Británie se tomuto kroku brání a podmiňuje jej reformou výdajové stránky rozpočtu a změnou způsobu financování společné zemědělské politiky. Bez těchto změn by se čistý příspěvek Velké Británie do rozpočtu Společenství po zrušení rabatu neúměrně navýšil. Další významný problém pro společný rozpočet představuje společná zemědělská politika (dále jen SZP) a to vzhledem k systému nastavení a její finanční nákladnosti.

¹⁷ *Euroskop.cz: Věcně o Evropě* [online]. Praha: Neternity.cz, © 2005-12 [cit. 2012-08-20]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8921/sekce/problemy-rozpocet-eu/>

V osmdesátých letech 20. století představovaly výdaje na SZP 75%, byl však vyvíjen tlak na snížení nákladů a spravedlivější rozdělení výhod a závazků, které plynou ze SZP, což vedlo k řadě reforem.

Jednalo se především o oddělení podpor od produkce, zavedení přímých plateb, jednotné platby na farmu a dále byl kladen důraz na politiku rozvoje venkova. Pro rozpočtový rámec 2007-13 byly stanoveny dva fondy: Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. V současné době představují výdaje na SZP 43% výdajů ze společného rozpočtu. Největšími příjemci subvencí jsou Francie, Španělsko, Německo a Itálie, při přepočtu na počet obyvatel jsou jimi Irové, Řekové a Dánové.¹⁸

3.1.3 Rozpočet EU – příjmy

Evropský rozpočet je tvořen vlastními zdroji, které jsou doplněny dalšími zdroji. „*Vlastní zdroje souhrnného rozpočtu Evropské unie tvoří tyto příjmy: a) dávky, prémie, doplňkové částky nebo položky, cla stanovená ve společném celním sazebníku a další poplatky, současné i budoucí, zavedené orgány Společenství v obchodě se třetími zeměmi a cla na výrobky spadající do působnosti Smlouvy o založení Evropského společenství uhlí a oceli, která pozbyla platnosti, jakož i dávky a další poplatky stanovené v rámci společné organizace trhu s cukrem; b) příjmy z použití jednotné sazby pro všechny členské státy na harmonizovaný vyměřovací základ DPH, který se určuje podle pravidel Společenství. Vyměřovací základ pro tyto účely nepřesahuje 50% HND každého členského státu; c) příjmy z použití jednotné sazby, která se určí v rámci rozpočtového procesu s ohledem na celkovou výši ostatních příjmů, na součet HND všech členských států.*“¹⁹

Dodatkový zdroj příjmů tvořený na základě HND je považován za dodatkový proto, že se nejedná o automatický zdroj příjmů, ale je nezbytné o příslušné prostředky členské země žádat. Skladba rozpočtu EU doznala v průběhu let řadu změn (viz graf - Podíl jednotlivých zdrojů příjmů v období let 1958-2008), ať už s ohledem na stále se snižující výnosy z tzv. tradičních zdrojů, cla a zemědělských dávek, kdy bylo nutné začít hledat jiné zdroje příjmů, nebo na měnící se složení v počtu členských států EU.

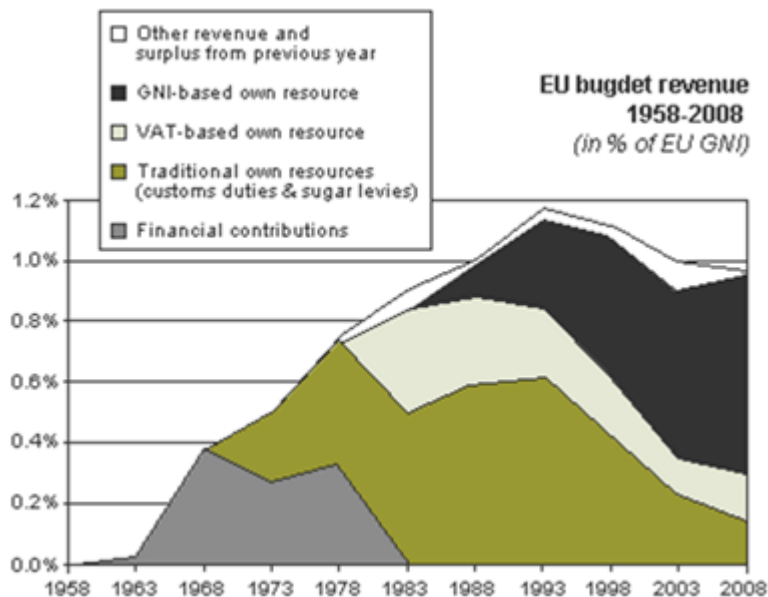
¹⁸ Euroskop.cz: *Věcně o Evropě* [online]. Praha: Neternity.cz, © 2005-12 [cit. 2012-08-27]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8924/sekce/zemedelstvi/>

¹⁹ Rozhodnutí Rady č. 2007/436/ES, Eutatom ze dne 7. Června 2007, čl. 2

V níže uvedeném grafu č. 1 jsou zobrazeny jednotlivé příjmy Společenství a jejich vývoj v letech 1958 – 2008. Rozhodnutím Rady byl dne 21. dubna 1970 zaveden systém vlastních zdrojů tvořený třemi pilíři. První dva, nazývané také jako tradiční vlastní zdroje (viz graf - ■) tvoří zemědělské dávky a cla a třetím zdrojem vybíraným od roku 1980 je podíl na DPH (viz graf - ■). V roce 1988 byl zaveden čtvrtý zdroj a to příspěvek z HNP, od roku 2002 z HND (viz graf - ■). Jak je patrné z grafu, má význam tradičních vlastních zdrojů klesající tendenci způsobenou jednak soběstačností Společenství (menší objem dovozu zboží) a jednak snižováním cel na dovoz zboží do Společenství. U třetího zdroje, kterým je podíl na DPH, byl od svého zavedení podíl několikrát navýšen. V roce 1986 dosahoval podíl DPH 66% rozpočtu Společenství, avšak tento zdroj představoval velkou zátěž především pro chudé státy, proto docházelo k jeho postupnému snižování a v roce 1999 byl vyměřovací základ omezen na maximálně 50% HNP členského státu. Největším zdrojem příjmu je příspěvek z HND členských států. Z uvedených hodnot vyplývá, že v posledních letech dochází k popření snahy Společenství o autonomii rozpočtu, kdy právě z tohoto důvodu byl v 70. letech 20. století zaveden systém tradičních vlastních zdrojů²⁰.

²⁰ ŠÍMOVÁ, Kateřina. *Euroskop.cz: Příjmy rozpočtu EU* [online]. Praha: Vláda České republiky, Copyright © 2005-12 [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8878/sekce/prijmy-rozpocet-eu/>

Graf č. 1 – Podíl jednotlivých zdrojů příjmů v období let 1958-2008



Zdroj: Euroskop.cz, dostupné na: <http://www.euroskop.cz/8878/sekce/prijmy-rozpoctu-eu/>, online 12.8.2012

3.1.5 Rozpočet EU – výdaje

Mezi nejvýznamnější výdajové položky rozpočtu EU patří výdaje na společnou zemědělskou politiku a výdaje určené do strukturálních fondů. Ostatními výdajovými položkami jsou např. výdaje určené na udržitelný růst, ochrana přírodních zdrojů a hospodaření s nimi, administrativa a další.

Tabulka č. 1 - Finanční rámec EU na období let 2007 - 2013

<i>položky závazků, mil. €, ceny roku 2004</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem 07-13
1. Udržitelný růst	51 267	52 415	53 616	54 294	55 368	56 876	58 303	382 139
1a. Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost	8 404	9 097	9 754	10 434	11 295	12 153	12 961	74 098
1b. Koheze pro růst a zaměstnanost	42 863	43 318	43 862	43 860	44 073	44 723	45 342	308 041
2. Ochrana přírodních zdrojů a hospodaření s nimi	54 985	54 322	53 666	53 035	52 400	51 775	51 161	371 344
z toho: přímé platby a tržní opatření	43 120	42 697	42 279	41 864	41 453	41 047	40 645	293 105
3. Občanství, svoboda, bezpečnost a právo	1 199	1 258	1 380	1 503	1 645	1 797	1 988	10 770
3A. Svoboda, bezpečnost a právo	600 bsp:	690	790	910	1 050	1 200	1 390	6 630
3B. Občanství	599	568	590	593	595	597	598	4 140
4. EU jako globální hráč	6 199	6 469	6 739	7 009	7 339	7 679	8 029	49 463
5. Administrativa	6 633	6 818	6 973	7 111	7 255	7 400	7 610	49 800
6. Kompenzace (Bulharsko, Rumunsko)	419	191	190					800
Položky závazků celkem	120 702	121 473	122 564	122 952	124 007	125 527	127 091	864 316
jako % HND EU	1,10%	1,08%	1,07%	1,04%	1,03%	1,02%	1,01%	1,048%
Položky plateb celkem	116 650	119 620	111 990	118 280	115 860	119 410	118 970	820 780
% HND EU	1,06%	1,06%	0,97%	1,00%	0,96%	0,97%	0,94%	1,00%

Zdroj: Evropská komise, zastoupení v České republice, dostupné na:

http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/budget/index_cs.htm#1

3.2 Finanční vztah ČR k EU

Dne 1. května 2004 vstoupila v platnost Smlouva o přistoupení a Česká republika se stala plnoprávným členem EU. Jednalo se o jednu z velmi důležitých událostí v historii českého státu, která významně ovlivnila postavení České republiky v Evropě a stejně tak fungování státního aparátu, právnických, fyzických osob, ale i život obyčejných lidí. Česká republika se stala součástí vnitřního trhu Společenství, přičemž byly odstraněny bariéry mezi trhy zúčastněných zemí jako např. celní, obchodní, daňové, technické a další.²¹ Ode dne přistoupení má Česká republika nárok na čerpání finančních prostředků z rozpočtu EU, ale také povinnost finanční prostředky do rozpočtu EU odvádět. Z tohoto pohledu je Česká

²¹ Euroskop.cz: *Věcně o Evropě* [online]. Praha: Neternity.cz, © 2005-12 [cit. 2012-09-20]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8732/sekce/strucna-historie-vnitriho-trhu/>

republika „čistým příjemcem“, neboť více peněz z rozpočtu EU dostává, než odvede. Již před přistoupením měla Česká republika možnost čerpat finanční prostředky EU z několika programů, např. program PHARE, který pomáhal zemím žádajícím o členství v EU splnit podmínky vstupu do EU, dalšími finančními nástroji byly programy ISPA a SAPARD.

3.2.1 Celní správa ČR – Tradiční vlastní zdroj (TOR)

Pro celní správu znamenal vstup České republiky do EU plné zapojení do rozpočtové politiky EU. Bylo nutné sladit legislativu s komunitárním právem EU, ale i své postupy v celním řízení s ostatními celními správami členských států EU. Celní správa se musela vybavit i po technické stránce, byla zavedena řada nových webových aplikací, např. aplikace e-dovoz (elektronická evidence dovozu), ECDC/TOR (webová aplikace pro evidenci cla a daní), Ownres (mezinárodní informační systém na bázi webové aplikace pro zpracování případů zjištěných podvodů a nesrovnalostí týkajících se tradičních vlastních zdrojů), WOMIS (řídící a informační systém pro odpis částek tradičních vlastních zdrojů) a další, které jsou využívány při vyměřování, evidenci a případně vymáhání cla, tedy tradičního vlastního zdroje Společenství. Tradiční vlastní zdroje neboli Traditional own resources (dále jen „TOR“) jsou skutečnými vlastními příjmy EU založenými na faktu, že EU je vnitřním trhem jednotně uplatňujícím cla jen ve vztahu k třetím zemím a provádějícím společnou zemědělskou politiku. Členské země tyto zdroje pro EU pouze vybírají a ponechávají si ke krytí nákladů na výběr 25% z vybraných prostředků.²²

Problematika TOR je upravena jak evropskými normami, tak vnitrostátními předpisy:

- rozhodnutí Rady č. 2000/597/ES, Euratom, ze dne 29. září 2000, o systému **vlastních zdrojů** Společenství
- nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí rozhodnutí 2000/597/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství, ve znění nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2028/2004 ze dne 16. listopadu 2004,

²² Rozhodnutí Rady č. 2007/436/ES, Euratom, o systému vlastních zdrojů Evropských společenství, čl. 2, odst. 3

kterým se mění nařízení (ES, Euratom) č. 1150/2000, kterým se provádí rozhodnutí 94/728/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství

- rozhodnutí Komise č. 97/245 ES, Euratom ze dne 20. března 1997, o postupech, jimiž členské státy předávají Komisi informace v rámci systému vlastních zdrojů Společenství, ve znění rozhodnutí Komise 2002/235/ES ze dne 13. března 2002, kterým se mění rozhodnutí 97/245/ES, Euratom
- rozhodnutí Rady č. 2007/436/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Evropských společenství
- nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství
- nařízení Komise (EHS) č. 2454/93 ze dne 2. července 1993, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství
- zákon č. 13/1993 Sb., Celní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky
- zákon č. 18/2012 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky
- zákon č. 186/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

3.2.2 Postup Celní správy ČR při výběru tradičních vlastních zdrojů

3.2.2.1 Vymezení pojmů

- **tradiční vlastní zdroj** – clo a poplatky vybírané při dovozu zboží, dovozní poplatky zavedené v rámci společné zemědělské politiky nebo v rámci zvláštních úprav platných pro některé druhy zboží vzniklého zpracováním zemědělských produktů
- **centrální evidence cla a daní** (dále jen **ECDC**) – portálová evidence předpisů cla a daní, deník pro evidenci cla a daní a podkladní evidence

- **evidence A** – evidence částek cla, které mají status A
- **evidence B** – evidence částek cla, které mají status B
- **status A** – vyměřené částky cla: 1. uhrazená částka cla, 2. neuhrazená, ale zajištěná částka cla
- **status B** - vyměřené částky cla: 1. neuhrazená a nezajištěná částka cla, 2. neuhrazená, zajištěná částka, kde proti výměru cla byl podán opravný prostředek
- **dovozní clo** – clo vybírané při dovozu zboží
- **celní prohlášení** – jednotný správní doklad (písemná, nebo elektronická podoba)
- **konečný den** – den, kdy systém po zaúčtování částek z bankovních výpisů ČNB provede automaticky přepočtení evidovaných částek cla na účtu A i B, tento přepočtení uzavře a fixně přiřadí k příslušnému měsíci

3.2.2.2 Nárok Společenství

Vlastní zdroje Společenství stanovené rozhodnutím Rady č. 2007/436/ES jsou poskytovány a kontrolovány dle podmínek stanovených nařízením Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000. Nárok Společenství na vlastní zdroje (clo) vzniká, jakmile jsou splněny podmínky dané celními předpisy pro zaúčtování částky nároku a vyrozumění dlužníka o dlužné částce.²³ Česká republika, respektive Celní správa České republiky, vybírá vlastní zdroj, clo, v souladu s vnitrostátními právními a správními předpisy. Úkolem celní správy, dle Nařízení Rady 1150/2000 (ES, Euratom) je přijímat veškerá opatření, aby bylo zajištěno včasné poskytnutí nároků a ve správné výši. V případě jakéhokoliv zpoždění v připsání nároků na účet Komise, který je veden u Ministerstva financí, zaplatí dotyčný stát úroky. Celní práva proto přijala řadu vnitřních aktů, kterými je tato činnost upravena. Jedná se zejména o postupy při evidenci a vykazování tradičních vlastních zdrojů (cla), postupy při nesprávném vyměření cla, dodatečném výběru cla, vymáhání cla, dále postupy pro kontrolní činnosti a další.

²³ Evropská unie. Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000: o systému vlastních zdrojů Evropských společenství. In: *Úřední věstník Evropských společenství*. Brusel: Evropská unie, 2000, L 130., čl. 2

3.2.2.3 Účtování vlastních zdrojů

Centrální evidenci vyměřených částek cla a daní, ECDC, vede Generální ředitelství cel. Evidence automaticky zaznamenává částky cla dle daného statusu buď na účet A, nebo na účet B (tzv. „zvláštní účet“). V evidenci A jsou vedeny částky cla se statusem A. Jedná se o částky cla vyměřené v příslušném měsíci, které jsou do rozpočtu EU odvedeny v 19. den druhého měsíce následujícího po příslušném měsíci. V evidenci B jsou vedeny částky cla se statusem B. Evidence B poskytuje přehled o stanovených nárocích, které nejsou uhrazené a není poskytnuto žádné zajištění, nebo jsou to nároky zajištěné, ale jsou proti nim vzneseny námitky a jejich výše by se mohla po vyřešení vzniklých sporů změnit.²⁴

3.2.2.4 Výkaznictví vlastních zdrojů

Každý členský stát předává Komisi měsíční výkaz z účtu A (viz příloha č. 1), na němž jsou zapsány nároky vedené na účtu A. Výkaz je tvořen několika sloupci rozdělenými podle druhů zdroje s uvedenými součty částek cla. Ve sloupci A1 jsou vedeny částky cla vyměřené v příslušném měsíci, které jsou do konečného dne uhrazeny, nebo nejsou uhrazeny, ale jsou zajištěny a proti výměru této částky cla není podán opravný prostředek. Do sloupce A2 jsou převáděny částky cla vedené v přecházejících měsících v evidenci B a tyto částky byly v daném měsíci uhrazeny. Sloupec A3 je sloupcem evidujícím částky cla vedené v předchozích měsících na účtu A, které byly v příslušném měsíci opraveny tak, že původně vyměřená částka cla byla zvýšena. Takto doměřená částka je zajištěna, nebo nezajištěna, ale uhrazena. Dalším sloupcem ve výkazu A je sloupec A4. Zde jsou evidovány částky cla vedené v předchozích měsících na účtu A, které byly v příslušném měsíci opraveny, ale v tomto případě byla původně vyměřená částka cla snížena. Ve sloupci A5 jsou vykazovány hrubé částky cla určené pro odvod dle vzorce (čísla v závorkách jsou jednotlivé sloupce v tabulce): $(5) = (1) + (2) + (3) - (4)$. Posledním sloupcem výkazu je sloupec A6, kde je uvedena skutečně odváděná částka cla do rozpočtu EU (75% celkové částky cla daného měsíce) a částka cla, kterou si Česká republika ponechává na pokrytí nákladů spojených s výběrem tradičních vlastních zdrojů (25% celkové částky cla daného měsíce). Čtvrtletně jsou předávány Komisi výkazy evidence B

²⁴ Evropská unie. Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000: o systému vlastních zdrojů Evropských společenství. In: *Úřední věstník Evropských společenství*. Brusel: Evropská unie, 2000, L 130., čl.6

(viz příloha č. 2). Stejně jako výkaz A je i výkaz B rozdělen do několika sloupců. Ve sloupci B1 je evidována hrubá částka, která má být vybrána za čtvrtletí. Sloupec B2 eviduje nároky stanovené v příslušném čtvrtletí, které nejsou zapsány v evidenci A z důvodu nesplnění podmínek statusu A. Ve sloupci B3 jsou zaznamenány všechny opravy částek cla (snížení i zvýšení původní částky cla) provedené v příslušném čtvrtletí. Sloupec B4 je sloupcem určeným pro částky cel, které byly prohlášeny za nedobytné. Ve sloupci B5 je uvedena celková částka pomocí vzorce: (5) = (1+2) - (3+4). Sloupec B6 eviduje částky cla vybrané za příslušné čtvrtletí, uvedené ve výkazech B z minulých i příslušného čtvrtletí. Posledním sloupcem je sloupec B7, který eviduje hrubou částku vypočtenou dle vzorce: (7) = (5) - (6).

V souladu s Nařízením Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 jsou podávány Komisi zprávy o zjištěných podvodech a nesrovnalostech, které se týkají nároků a jejichž částka přesahuje částku 10 000 EUR. Tyto zprávy jsou podávány prostřednictvím webové aplikace Ownres (mezinárodní informační systém na bázi webové aplikace pro zpracování případů zjištěných podvodů a nesrovnalostí týkajících se tradičních vlastních zdrojů). Zpráva obsahuje údaje o typu podvodu, nebo nesrovnalosti, výši, nebo předpokládané řádové hodnotě neodvedených vlastních zdrojů, dotčeném zboží, stručný popis mechanismu podvodu, typ kontroly, stadium řízení, včetně stadia úhrady a další. Komise je průběžně informována o stavu řešení jednotlivých případů.

Dle čl. 17 odst. 2 Nařízením Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 nejsou členské státy povinny poskytnout Komisi částky odpovídající stanoveným nárokům, které nemohou být vybrány z důvodu vyšší moci, nebo z jiných důvodů, které jim nemohou být přičítány. Částky stanovených nároků se považují za částky, které nelze vybrat, nejpozději po uplynutí pěti let ode dne, kdy byla částka stanovena, nebo v případě správního nebo soudního odvolání ode dne vydání, oznámení nebo vyhlášení konečného rozhodnutí. Částky, jejichž vybrání bylo prohlášeno, nebo je považováno za nemožné, se s konečnou platností odepíší. Pokud by částka, která nemůže být vybrána, překročila 50 000 EUR, jsou členské státy povinny zaslat Komisi, prostřednictvím systému WOMIS, zprávu obsahující veškeré související skutečnosti nezbytné pro úplné posouzení důvodů, na základě kterých nebyla částka poskytnuta Komisi.

Za uplynulý rozpočtový rok zasilá členský stát Komisi výroční zprávu, která obsahuje celkový počet projednaných celních prohlášení při dovozu a vývozu zboží a celkový počet ukončených kontrol za uplynulý rozpočtový rok, provedených pracovníky celní správy.

3.3 Státní rozpočet České republiky

3.3.1 Pojem a podstata státního rozpočtu

Tvorba státního rozpočtu České republiky po vzniku samostatného Československa roku 1918 vycházela z právních předpisů Rakouska-Uherska. Jedny z prvních státních rozpočtů neplnily funkci státu, jak je známe dnes, ale sloužily pouze k zabezpečení státního aparátu. Podoba státního rozpočtu byla ovlivněna řadou okolností spojených s politickým i hospodářským vývojem jak ve světě (světová krize v letech 1929-1933, druhá světová válka v letech 1939-1945), tak u nás (vláda komunistické strany v letech 1948-1989). Dnešní podoba státního rozpočtu byla dána zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Státní rozpočet daného státu je základním nástrojem jeho fiskální politiky²⁵. „*Fiskální politika znamená ovlivňování ekonomiky prostřednictvím veřejných rozpočtů – a to jak prostřednictvím příjmové, tak výdajové stránky. Cílem je zajistit makroekonomickou stabilitu – zejména stabilní ekonomický růst, nízkou nezaměstnanost, stabilní cenovou hladinu. Fiskální politiku provádí vláda a jejím hlavním nástrojem je státní rozpočet.*“²⁶ Při tvorbě rozpočtu je cílem vlády sestavit co možná nejvyrovnanější rozpočet, kdy musí přihlížet k vývoji ekonomiky. Vzhledem ke světové krizi nejen Česká republika již několik let plánuje a realizuje schodkový (deficitní) státní rozpočet.

V historii České republiky nastal nejvyšší rozdíl mezi plánovanou a skutečnou bilancí v roce 2009, kdy plánovaný schodek činil 38 mld. Kč, ve skutečnosti však dosáhl výše 192 mld. Kč. Státní rozpočet je součástí soustavy veřejných rozpočtů. V rozpočtové soustavě zastává nejdůležitější úlohu, neboť soustřeďuje největší část příjmů a výdajů. Státní rozpočet pro daný rozpočtový rok je schvalován Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky v podobě zákona. Rozpočtové příjmy dělíme na nevratné (daňové,

²⁵ Fiskus znamenalo v latině pletený košík, v němž římsí vojáci uchovávaly peníze. Později se vžilo pro státní pokladnu.

²⁶ Tomáš PAVELKA. *Makroekonomie: základní kurz*. 3. vyd. Slaný: Melandrium, 2007, 278 s. ISBN 978-80-86175-58-4, s.118

nedaňové) a návratné (emise dluhopisů, bankovní úvěry). Rozpočtové výdaje tvoří transferové platby domácnostem, vládní nákupy v podobě financování běžných i investičních výdajů ve školství a zdravotnictví, transferové platby podnikům v podobě subvencí, nebo také vyplacený úrok z veřejného dluhu.

3.3.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba státního rozpočtu se skládá z příjmů²⁷, výdajů²⁸ (kapitoly státního rozpočtu) a salda. Mezi nejvýznamnější příjmy státního rozpočtu patří příjmy daňového charakteru. Na celkových příjmech se podílí více než polovinou. Vybrané pojistné ze sociálního pojištění tvoří více než třetinu příjmů státního rozpočtu. Mezi nejvýznamnější výdaje státního rozpočtu patří výdaje mandatorní, k jejichž úhradě je vláda zavázána platnými zákony, dále pak kvazimandatorní výdaje, které jsou smluvním závazkem státu, a musí je proto také plnit. Ostatními výdaji jsou výdaje, jejichž plnění není dáno zákonem ani smluvním ujednáním, ale vychází například z vládního programu. Ty jsou zdrojem nejsnazších výdajových škrtnů v případě nepříznivého vývoje státního rozpočtu. Saldo je výsledkem rozpočtu, který získáme odečtením výdajů státního rozpočtu od příjmů. Jestliže příjmy převyšují výdaje, jedná se o přebytkový rozpočet, v opačném případě je výsledkem deficit, tzv. schodek. Rozpočtová skladba sestává na základě čtyř různých typů třídění a to **odpovědnostní** (kapitoly 301-398, např. Kapitola Kancelář prezidenta republiky), **druhové** (třída, např. Daňové příjmy), **odvětvové** (skupina, např. Zemědělství a lesní hospodářství) a **konsolidační** (záznamové jednotky 023-039, např. 026-Transfery poskytnuté na území jiného okresu).²⁹

3.3.3 Příjmy státního rozpočtu

Příjmy státního rozpočtu se člení na daňové a nedaňové. **Daňové příjmy** se dále člení na daně přímé a nepřímé. Mezi **přímé daně**, které jsou charakteristické souběhem plátce i poplatníka, patří daně z příjmů fyzických a právnických osob, dále majetkové daně,

²⁷ §6 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění. In: 2001, roč. 2000, č. 218, 65.

²⁸ §7 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění. In: 2001, roč. 2000, č. 218, 65.

²⁹ BRČÁK, Josef, Bohuslav SEKERKA, Dana STARÁ a Roman SVOBODA. *Česká republika ve světle ekonomických teorií*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012., 206 s. ISBN 978-80-7380-369-8, s.104

kterými jsou daň silniční, daň z nemovitostí, daň dědická, darovací a z převodu nemovitostí. **Nepřímé daně**, kde jsou plátce (kdo odvádí) a poplatník (kdo platí) různé osoby, jsou členěny na daně univerzální – daň z přidané hodnoty a daně selektivní sestávají z daní spotřebních (daň z piva, vína, z lihu a lihovin, tabákových výrobků, uhlovodíkových paliv a maziv) a ekologických v podobě daně z elektřiny, plynu a pevných paliv. Daňové příjmy státního rozpočtu zahrnují i pojistné na sociální zabezpečení, které tvoří důchodové pojištění, nemocenské pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Do **nedaňových příjmů** patří odvody od státních podniků, organizačních složek státu a od příspěvkových organizací, přijaté úroky a výnosy ze státního majetku, přijaté splátky vládních úvěrů poskytnutých domácím subjektům i do zahraničí, přijaté splátky návratných finančních výpomocí a emisní výnosy ze státních dluhopisů a státních pokladničních poukázek.³⁰

3.3.4 Výdaje státního rozpočtu

Výdaje státního rozpočtu členíme v zásadě na dvě skupiny a to na **výdaje na nákup zboží a služeb** (výdaje, které zabezpečují běžný provoz státních orgánů v podobě inventáře, výpočetní techniky, dopravní prostředky, uniformy, mzdy státních zaměstnanců apod.) a **transferové platby**, v jejichž případě se jedná o poskytnuté výdaje státního rozpočtu bez získání protihodnoty (výplata důchodů, různých dávek sociální pomoci apod.). Dále členíme výdaje podle závaznosti na **mandatorní**, jedná se o výdaje dané zákonem (dávky sociálního zabezpečení, podpora v nezaměstnanosti, státní záruky apod.), výdaje dané jinou právní normou, nebo smluvním ujednáním (transfery mezinárodním organizacím, podpora úroků z hypotečních úvěrů, státní záruky apod.) a **kvazimandatorních** výdaje (výdaje na armádu, mzdy státních zaměstnanců, výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti apod.).³¹

³⁰ BERVIDOVÁ, Ludmila a Pavlína VANČUROVÁ. *Ekonomika veřejného sektoru*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, 2008, 147 s. ISBN 978-802-1318-168, str. 84, 131, 132

³¹ Tamtéž – str. 90, 91

4. KOMPARACE

V následující kapitole je porovnáno období před vstupem České republiky do EU v letech 1997 – 2003 s obdobím po vstupu České republiky do EU v letech 2004 - 2010 z hlediska příjmů státního rozpočtu, na kterých se podílela Celní správa České republiky. Tato komparace by měla ukázat, jaký dopad měl vstup ČR do EU na státní rozpočet.

4.1 Státní rozpočet před vstupem České republiky do EU z pohledu celní správy

Celní správa se podílela na plnění státního rozpočtu výběrem cla - tato fiskální a ochranná funkce vnitřního trhu České republiky je charakteristická již z minulosti - dále pak výběrem nepřímých daní (daně z přidané hodnoty, dále jen DPH, spotřební daně, dále jen SPD) při dovozu zboží a dalších. Celní správa vybírala až do vstupu České republiky do EU clo na základě celního sazebníku každoročně vydávaného vládou ve formě nařízení. Výběr cla byl upraven zákonem č. 13/1993 Sb., celní zákon a dále prováděcími vyhláškami.

Každý členský stát prostřednictvím své celní politiky diferencuje celní sazby s ohledem na hospodářství země. Domácí výrobci jsou podporováni nízkými sazbami u dovozu zboží (materiálu a surovin) určenému k dalšímu zpracování, na druhou stranu vyššími sazbami je zatěžován dovoz zboží spotřebního charakteru, které je na našem trhu vyráběno.

V roce 1948 byla podepsána dohoda GATT neboli Všeobecná dohoda o clech a obchodu, která je předchůdkyní Světové obchodní organizace WTO, jejíž zakládajícím členem bylo i tehdejší Československo. Dohoda GATT si kladla za cíl postupné odstraňování obchodních překážek (obchodních ochranných opatření) a zajištění poctivých a rovných obchodních dohod mezi státy.

Vlivem liberalizace mezinárodního obchodu měl i výběr cla Českou republikou, který byl příjmem státního rozpočtu, v jednotlivých letech mírně klesající charakter. Naproti tomu výběr DPH a SPD zaznamenal stoupající charakter. Vývoj příjmů cla a daní v letech 1997 - 2003 je znázorněno v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2 – Vývoj příjmů cla a daní v letech 1997 - 2003 (v mld. Kč)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Celkem
DPH	144,5	156,7	165,6	209,4	233,9	244,1	241	1395,2
SPD	30,5	37,7	42,6	40,1	42,7	40,8	41,1	275,5
CLO	14,9	13,6	12	13,6	10	9,8	10,3	84,2

Zdroj: Výroční zprávy CS za rok 2003 a 2004:

<http://www.celnisprava.cz/cz/statistiky/Stranky/vyrocní-zpravy.aspx> – vlastní úprava

4.2. Státní rozpočet České republiky po vstupu do EU z pohledu celní správy

Celní správa České republiky se aktivně podílela v procesu příprav na vstup do EU. Byla zahájena transformace celní správy, probíhala řada meziresortních jednání k získání nových kompetencí celních orgánů, byly zpracovávány právní normy navazující na legislativu EU, probíhalo vzdělávání zaměstnanců za významné spolupráce specialistů členských zemí EU. Rok 2004 znamenal pro celní správu významnou změnu, kdy vstupem České republiky do EU došlo k ukončení pravidelných kontrol zboží na pozemních hraničních přechodech, převzetí plné aplikace jednotných celních předpisů Společenství a nabytí nových národních kompetencí. Ministerstvo financí v souladu s Nařízením Rady č. 1150/2000 zřídilo u České národní banky bankovní účet, na který každý měsíc GŘC poukazuje příjmy cla určené do rozpočtu EU. Vyhláškou č. 323/2002 Sb., v platném znění, je k vykazování příjmů z podílu na clech určena rozpočtová položka 1402 – Podíl na clech. Příjmy z podílu na clech jsou vykazovány v kapitole státního rozpočtu 398 – Všeobecná pokladní správa.

V následující tabulce č. 3 je zobrazen vývoj příjmů cla a daní v letech 2004 – 2010. Z uvedených dat je patrné, že v roce 2004 došlo k výraznému poklesu příjmů cla a daní. Tato skutečnost byla ovlivněna právě vstupem České republiky do EU. Důvodem byl významný podíl obchodní výměny s členskými státy EU na celkové zahraničně obchodní činnosti ČR před vstupem do EU. Vstupem ČR do EU začaly být uplatňovány jedny z principů vycházející z konceptu společného trhu, jako jsou dovoz a vývoz zboží bez celních poplatků a kvantitativních omezení mezi členskými státy a zavedení společné obchodní politiky vůči třetím státům. Nejvyšší pokles příjmů byl zaznamenán u cla, kdy tento vývoj podpořila skutečnost, že v souladu s předpisy EU je 75% vyměřeného cla od 1.5.2004 odváděno do rozpočtu EU a pouze 25% je příjmem státního rozpočtu České

republiky. Nejvyšším příjmem rozpočtu je naopak příjem z DPH 142 mld. Kč. Od roku 2005 můžeme pozorovat významný nárůst příjmu v oblasti spotřebních daní, kterou celní orgány převzaly od územních finančních orgánů (celní správa se stala správcem vnitrostátní spotřební daně) v roce 2004. Spotřební daň tak přebírá hlavní roli celní správy ve fiskální oblasti. Pokles příjmu z daně z přidané hodnoty proti roku 2004 o 97,5 % byl dále ovlivněn i skutečností danou zákonem č. 235/2004 sb., účinným od 1.1.2005, kdy bylo stanoveno, že celní správa zůstává správcem daně pouze tehdy, pokud je dovezené zboží propuštěno do volného oběhu osobě, která není plátcem DPH.³²

Tabulka č. 3 - Vývoj příjmů cla a daní v letech 2004 - 2010 (v mld. Kč)

Rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Celkem
DPH	142	3,5	0,4	0,5	0,3	0,1	0,1	146,9
SPD	95,9	110,4	119,5	138,9	132,9	131	138,2	866,8
CLO 100%	4,0	-	-	-	-	-	-	4,0
CLO od 1.5.2004	0,9	1,2	1,2	1,4	2,2	1,4	1,6	9,9

Zdroj: Výroční zprávy CS za rok 2003 až 2010:

<http://www.celnisprava.cz/cz/statistiky/Stranky/vyrocní-zpravy.aspx> – vlastní úprava

Z údajů v tabulce č. 2 je patrné, že v období let 1997 – 2003 odvedla celní správa do rozpočtu České republiky částku v celkové výši 1754,9 mld. Kč, z toho clo ve výši 84,2 mld. Kč.

Tabulka č. 3 nám poskytla údaje o příjmech, které celní správa odvedla do rozpočtu České republiky v letech 2004 -2010. Úhrnná částka těchto příjmů činí 1027,6 mld. Kč, z toho clo ve výši 13,9 mld. Kč. Je třeba znovu zdůraznit, že výrazný nárůst vybrané SPD nekompensuje fiskální ztráty z výběru cel a DPH, neboť je způsoben pouze převzetím vnitrostátní správy této daně od finančních orgánů

³² Celní správa České republiky [online]. Praha: Generální ředitelství cel, © 2009 [cit. 2012-09-30]. Dostupné z: <http://www.celnisprava.cz/cz/statistiky/Stranky/vyrocní-zpravy.aspx>

Tabulka č. 4 – Vývoj čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU v letech 2004 – 2010 (v mld. Kč)

Platby do rozpočtu EU	2004-2006	2007	2008	2009	2010	Celkem
Clo	10,5	5,0	5,2	4,4	4,8	29,9
DPH	12,0	5,5	5,6	4,6	4,6	32,3
HND	56,6	21,7	24,7	26,8	27,7	157,5
Celkem	79,1	32,2	35,5	35,8	37,1	219,7
Příjmy z rozpočtu EU						
Celkové příjmy z rozpočtu EU	95,3	47,3	59,2	78,2	85,0	365,0
Čistá pozice vůči rozpočtu EU	16,2	15,1	23,7	42,4	47,9	145,3

Zdroj: Ministerstvo financí České republiky, dostupné na:

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_67499.html?year=2012 – vlastní úprava

Vstupem České republiky do EU dnem 1.5.2004 však nastala České republice i povinnost podílet se na rozpočtové politice EU. Jak vyplývá z tabulky č. 4 (celé znění tabulky, data za období 2004 - 2011 uvedeno v příloze č. 3), odvedla Česká republika v letech 2004-2010 do rozpočtu EU částku cla (tradiční vlastní zdroje) ve výši 29,9 mld. Kč, zdroj z DPH ve výši 32,3 mld. Kč a zdroj z HND ve výši 157,5 mld. Kč. Úhrnná částka těchto výdajů činí 219,7 mld. Kč.

Provedeme-li rekapitulaci údajů v tabulkách 2 – 4 a budeme-li hodnotit samostatně clo jako příjem státního rozpočtu s ohledem na výše uvedená data, můžeme konstatovat následující. Vstupem České republiky do EU došlo z důvodu zániku obchodní výměny s členskými státy EU a dále vlivem odvodu 75% podílu vybraného cla (z obchodní výměny s třetími zeměmi) do rozpočtu EU, ke snížení odvedených peněžních prostředků do státního rozpočtu. V letech 1997-2003 bylo vybráno a odvedeno do rozpočtu České republiky clo v celkové částce 84,2 mld. Kč. Ve stejně dlouhém období let 2004 – 2010 byla vybrána celková částka cla ve výši 29,9 mld. Kč. V porovnání těchto dvou období došlo k poklesu inkasa o 54,3 mld. Kč, tj. o 64,5%.

Na druhou stranu však Česká republika získala z fondů EU za období 2004 – 2010 dotace v celkové výši 365 mld. Kč. V poměru ke všem platbám (clo, DPH, HND), které Česká republika odvedla ve stejném období do rozpočtu EU v celkové výši 219,7 mld. Kč, je čistá pozice České republiky vůči rozpočtu EU 145,3 mld. Kč.

5. KONTROLNÍ MECHANISMY CELNÍ SPRÁVY ČR V OBLASTI TRADIČNÍCH VLASTNÍCH ZDROJŮ (TOR)

Financování rozpočtu EU je věnována velká pozornost ze strany společných evropských orgánů a jednotlivých členských zemí, ale i ze strany evropské veřejnosti a to nejen v oblasti příjmů a výdajů rozpočtu, ale i procesu jeho utváření. Důvodem je nejen snaha, aby jednotlivé výdaje z rozpočtu EU byly vynakládány účelně a prokazatelně, ale také zároveň odpovídaly prioritám jednotlivých zemí. Značné úsilí je proto věnováno boji proti podvodům a zneužívání finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu EU.

V oblasti TOR provádí Celní správa ČR řadu kontrolních činností. Kontrola je prováděna na dvoustupňové úrovni, pověřenými pracovníky, tzv. revizorem daného celního úřadu a dále pracovníky Generálního ředitelství cel (dále jen GŘC). Revizor celního úřadu provádí každodenní kontrolu v oblasti TOR, zejména pak stanovení částek cla a jejich včasné odvod do EU. Činnost daného pracovníka spočívá v kontrole písemných, nebo elektronických rozhodnutí v celním řízení, kontrola je zaměřena především na správnost výpočtu celního dluhu. Správnost výpočtu může být ovlivněna několika faktory; dodací podmínkou, sazebním zařazením zboží, směnným kurzem, původem zboží, kvótami a dalšími. Dále pak je kontrolováno datum vzniku celního dluhu, datum rozhodnutí, způsobu zajištění celního dluhu a další. Uvedené údaje jsou porovnávány v několika aplikacích a systémech (zmíněny výše v kapitole 3.2.1. – ECDC/TOR, e-dovoz, Ownres). V případě, že provedenou kontrolou dojde ke zjištění, které má vliv na výši vyměřené částky cla, je případ zaznamenán do Knihy zjištěných nedostatků a postoupen právnímu oddělení daného celního úřadu k doměření částky cla, nebo naopak vrácení nesprávně vyměřené částky cla. Veškeré následně provedené změny jsou zaznamenány v příslušných aplikacích, přičemž průběh řízení po celou dobu sleduje revizor TOR a vede jej až do úplného uzavření. K uzavření případu dochází, je-li částka cla odvedena na účet EU, částka cla je vrácena, prominuta, odepsána, zrušena nebo nedostatky byly odstraněny. Revizor celního úřadu o zjištěných nedostacích písemnou formou informuje ředitele celního úřadu, který bezodkladně přijímá opatření k jejich odstranění. Kontrolní kniha zjištěných nedostatků je dále elektronickou poštou každý měsíc zasílána nadřízenému útvaru, tedy GŘC. Případy krácení tradičních vlastních zdrojů, ke kterým dochází z důvodu podvodu nebo nesrovnalostí, hlásí celní správa prostřednictvím mezinárodního informačního

systemu OWNRES Komisi EU. Podvodem je myšleno každé úmyslné jednání nebo opomenutí při předložení nesprávných nebo neúplných prohlášení nebo dokladů, jejichž důsledkem je odvedení nižší částky cla do rozpočtu EU. Nesrovnalostí se chápe jakékoliv porušení ustanovení právních předpisů Společenství, k němuž došlo v důsledku jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu a které vedlo nebo by mohlo vést ke zkrácení tradičních vlastních zdrojů. Celní správa je povinna Komisi hlásit případy zjištěných podvodů a nesrovnalostí, které se týkají zkrácení tradičních vlastních zdrojů přesahujících částku 10.000 EUR.

Příslušný odbor GŘC provádí každý rok tematické kontroly se zaměřením na správu TOR, zejména v oblasti evidence B, vyměřování a zápisu částky cla do ECDC, odvodu cla, prekluze cla, napadení výměru cla, odpisu nedoplatků a dalších. O výsledku provedených kontrol je informován generální ředitel Celní správy České republiky.

Systém výběru vlastní zdrojů v členských státech podléhá kromě kontroly, kterou provádějí samy členské státy, třem typům kontroly ze strany EK – kontrole právních a správních předpisů, kontrole dokumentů a kontrole na místě, tzv. inspekční mise. Uvedené kontroly jsou prováděny buď ve spolupráci s členskými státy, nebo z vlastní iniciativy EK. S plánem kontrol EK jsou členské státy seznámeny na zasedání Poradního výboru pro vlastní zdroje (dále jen ACOR). Inspekční mise EK se uskutečňuje pravidelně jednou ročně v každém členském státě. Kontrola je zaměřena na způsob, jakým členské státy plní své povinnosti v oblasti výběru tradičních vlastních zdrojů. Cílem této činnosti je chránit finanční zájmy EU, udržovat rovné podmínky pro hospodářské subjekty a v neposlední řadě povinnost řádně informovat rozpočtový orgán a Evropský účetní dvůr. Výsledky provedených kontrol jsou podkladem pro další strategické cíle EK. V Poradním výboru pro tradiční vlastní zdroje jsou projednávány zjištěné nedostatky, se kterými jsou seznámeny členské státy EU a jsou zde přijímána opatření.

6. PŘÍPADOVÁ STUDIE

V této kapitole jsou podrobně analyzovány konkrétní případy z evidence tradičních vlastních zdrojů konkrétního celního úřadu. Tyto případy jsou vybrány záměrně, s cílem seznámit s postupem celní správy při účtování a výběru tradičního vlastního zdroje – cla. Názvy hospodářských subjektů jsou fiktivní, údaje zde uvedené však vychází ze skutečnosti.

Případ č. 1 – hospodářský subjekt X

Dne 3.7.2012 podal hospodářský subjekt X celní prohlášení (dále jen JSD), kterým navrhl propustit zboží, 182 kartonů pánských kalhot z bavlny, 250 kartonů pánských kalhot z denimu a 336 kartonů dámských kalhot z bavlny, do volného oběhu. Celní úřad JSD přijal, přidělil mu evidenční číslo a zboží v něm uvedené dne 4.7.2013 propustil do volného oběhu s vyměřením cla ve výši 35.019,- Kč. Revizor TOR celního úřadu provedl dne 11.7.2012 kontrolu dokladů po propuštění zboží (dle čl. 13 a 78 NR (EHS) č. 2913/1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, dále jen celní kodex) a zjistil, že v rozhodnutí o propuštění zboží do celního režimu volného oběhu jsou u třetí položky JSD (336 kartonů dámských kalhot z bavlny) v kolonce 47 uvedeny chybné údaje. Údaj v kolonce 47 JSD neodpovídal celní hodnotě zboží dle přiložené faktury.

Výpočet opravené částky cla:

Datum přijetí JSD: 3.7.2012

Platný přepočítací kurz: 20,035 USD

Položka zboží: 3

Název zboží: Dámské kalhoty z bavlny

Sazební zařazení: 6204623990

Cena zboží: 5131,80 USD

	Celní hodnota v Kč	Sazba cla v %	Částka cla v Kč
Chybný údaj	111.996	12	13.440
Správný údaj	102.816	12	12.338
Rozdíl			1.102

Vlivem tohoto nesprávného údaje vznikl přeplatek cla ve výši 1.102,- Kč. Revizor TOR zaznamenal tuto nesrovnalost v Kontrolní knize zjištěných nedostatků a téhož dne postoupil případ k provedení opravy a vydání rozhodnutí právnímu oddělení celního úřadu. Dne 18.7.2012 bylo vydáno rozhodnutí JSD, kterým byl opraven údaj v položce č. 3, kolonce 47 JSD, dne 10.10.2012 bylo vydáno rozhodnutí o vrácení přeplatku cla ve výši 1.102,-Kč. Vratka cla byla realizována 25.10.2012 a vrácena na účet hospodářského subjektu X. Opravené údaje byly zároveň zaevidovány v příslušných aplikacích – e-dovoz a ECDC/TOR, kde se částka 1.102,-Kč zobrazila na účtu A, sloupci A4 v měsíci 10 roku 2012. V Kontrolní knize zjištěných nedostatků případ uzavřen datem realizace vratky, tedy 25.10.2012.

Případ č. 2 – hospodářský subjekt Y

Dne 7.8.2012 podal hospodářský subjekt Y JSD, kterým navrhl propustit zboží, 360 kartonů pánské obuvi se zevní podešví a se svrškem z plastů, 150 kartonů pánské obuvi se zevní podešví z plastů a se svrškem z usně, 380 kartonů dámské obuvi se zevní podešví a se svrškem z plastů, do volného oběhu. Celní úřad JSD přijal, přidělil mu evidenční číslo a téhož dne propustil zboží do režimu volného oběhu s vyměřením cla ve výši 34.877,- Kč. Revizor TOR celního úřadu provedl dne 17.8.2012 kontrolu dokladů po propuštění zboží (dle čl. 13 a 78 NR (EHS) č. 2913/1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, dále jen celní kodex) a zjistil, že v rozhodnutí o propuštění zboží do celního režimu volného oběhu jsou u třetí položky JSD (380 kartonů dámské obuvi se zevní podešví a se svrškem z plastů) v kolonce 47 uvedeny nesprávné údaje. Údaj v kolonce 47 JSD neodpovídal celní hodnotě zboží dle přiložené faktury.

Výpočet opravené částky cla:

Datum přijetí JSD: 7.8.2012

Platný přepočítací kurz: 20,665 USD

Položka zboží: 3

Název zboží: Dámská obuv se zevní podešví a se svrškem z plastů

Sazební zařazení: 6402999800

Cena zboží: 2.900 USD

	Celní hodnota v Kč	Sazba cla v %	Částka cla v Kč
Chybný údaj	56.540	16,8	9.499
Správný údaj	70.724	16,8	10.069
Rozdíl			570

Vlivem tohoto nesprávného údaje vznikl nedoplatek cla ve výši 570,- Kč. Revizor TOR zaznamenal tuto nesrovnalost v Kontrolní knize zjištěných nedostatků a téhož dne postoupil případ k provedení opravy a vydání rozhodnutí právnímu oddělení celního úřadu. Dne 11.9.2012 byl vydán dodatečný platební výměr a doměřeno clo ve výši 570,- Kč. Rozhodnutí bylo hospodářskému subjektu téhož dne odesláno prostřednictvím datové schránky. Opravené údaje byly zároveň zaevidovány v příslušných aplikacích – e-dovoz a ECDC/TOR, kde se částka 570,-Kč zobrazila na účtu B (částka cla nebyla zajištěna), sloupci B3 v měsíci 09 roku 2012. Doměřená částka cla byla zaznamenána v národní aplikaci Ownres. Zpráva Komisi EU odeslána nebyla, neboť se jednalo o částku nižší než 10.000 EUR (čl. 6 odst. 5 NR (ES, Euratom) č. 1150/2000). Vzhledem k tomu, že doměřená částka cla nebyla ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení dodatečného platebního výměru uhrazena, bylo hospodářskému subjektu, v souladu s ustanovením § 153 zákona č. 280/2009 Sb. v platném znění, zasláno dne 8.10.2012 prostřednictvím datové schránky vyrozumění o nedoplatku. Téhož dne byla částka 570,- Kč hospodářským subjektem uhrazena. Částka cla byla v aplikaci ECDC/TOR převedena z účtu B na účet A, sloupec A3 a následně odvedena v den odvodu měsíce září do rozpočtu EU. Dne 8.10.2012 byl případ uzavřen v Kontrolní knize zjištěných nedostatků.

Případ č. 3 – hospodářský subjekt Z

Dne 27.7.2012 podal hospodářský subjekt Z JSD, kterým navrhl propustit zboží 184 kartonů síťoviny ze skleněných vláken, do volného oběhu. Celní úřad JSD přijal a přidělil mu evidenční číslo. V rámci ověřování údajů v tomto JSD, přiložených dokladů vznikly na straně celního úřadu pochybnosti o správnosti sazebního zařazení zboží a vzniklo podezření na možné obcházení antidumpingového³³ cla. Proto bylo přistoupeno k odebrání

³³ Ochrana trhu Společenství před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství.

vzorků zboží a tento byl zaslán na rozbor do celně technické laboratoře (dále jen CTL) a s ohledem na možné následné doměření antidumpingového cla byla celním úřadem přijata záruční listina (ustanovení čl. 244 a 248 NK (EHS) č. 2454/93, kterým se provádí NR (EHS) č. 2913/92, kterým se vydává celní kodex). Téhož dne bylo zboží propuštěno do režimu volného oběhu s vyměřením cla ve výši 12.623,- Kč. Případ byl nahlášen revizorovi TOR, který jej zaznamenal v Kontrolní knize zjištěných nedostatků. Provedenou kontrolou vzorků zboží v CTL bylo zjištěno, že sazební zařazení navržené hospodářským subjektem v době návrhu na propuštění zboží do režimu volného oběhu svojí charakteristikou neodpovídá navržené nomenklatuře, ale jedná se o sazební zařazení, na které je uloženo konečné antidumpingové clo. Změnou sazebního zařazení zboží došlo ke změně celkové sazby cla a výše vyměřeného cla.

Výpočet opravené částky cla:

Datum přijetí JSD: 27.7.2012

Platný přepočítací kurz: 20,035 USD

Položka zboží: 1

Název zboží: 130.250 m² síťoviny ze skleněných vláken

Sazební zařazení: 7019590019

Cena zboží: 9.000 USD

	Sazební zařazení	Celní hodnota v Kč	Sazba cla v %	Vyměřeno clo v Kč
			Antidumping. sazba cla v %	
Původně vyměřeno	7019900090	180.315	7,0	12.623,-
			-	-
Mělo být vyměřeno	7019590019	180.315	7,0	12.623,-
			62,9	113.419,-
Rozdíl				113.419,-

Dne 6.11.2012 byl vydán platební výměr a doměřena částka cla ve výši 113.419,- Kč. Rozhodnutí bylo zasláno hospodářskému subjektu téhož dne prostřednictvím datové schránky. Opravené údaje byly zároveň zaevidovány v příslušných aplikacích – e-dovoz a ECDC/TOR, kde se částka 113.419,-Kč zobrazila na účtu A, sloupci A3 v měsíci listopad roku 2012 a následně odvedena v den odvodu měsíce listopad do rozpočtu EU. Doměřená

částka cla byla zaznamenána v národní aplikaci Ownres. V tomto případě byla zaslána zpráva Komisi EU, neboť hospodářský subjekt uskutečnil tři dovozy ve stejném objemu a částka 113.419,- Kč byla doměřena 3x a celková výše 340.254,- Kč přesáhla částku 10.000 EUR. Doměřená částka cla byla dne 14.11.2012 uhrazena. Tímto dnem byl případ uzavřen v Kontrolní knize zjištěných nedostatků.

7. ZÁVĚR

Celní správa ČR vstupem do EU splnila všechny evropské normy, všechny celní postupy a legislativa je kompatibilní s členskými zeměmi EU. Informační systémy celní správy jsou centralizované, téměř všechna celní prohlášení jsou podávána elektronicky. Do konce roku 2012 byla provedena modernizace celní správy, která vycházela z doporučení Světové banky. Přijetím zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě české republiky³⁴ změnila svoji organizační strukturu na dvoustupňové řízení. V rámci své činnosti plní Celní správa ČR dva základní úkoly. Jsou jimi ochrana domácího trhu a jeho regulace prostřednictvím výběru cla z dováženého zboží a dále pak dohled nad tímto trhem, aby nedocházelo k ohrožení života nebo zdraví lidí, zvířat a rostlin.

Ve své činnosti, na národní úrovni, spolupracuje celní správa s řadou státních orgánů ČR, např. Státní zemědělská a potravinářská inspekce, finanční úřady, Policie ČR a další; na mezinárodní úrovni probíhá spolupráce s orgány EU (např. Komise, ACOR, OLAF³⁵ a další) a ostatními celními správami členských zemí EU.

V oblasti TOR jsou pravidelně uskutečňována setkání zástupců členských států EU, Komise a Evropského účetního dvora. Členské státy jsou zde pravidelně seznámeny s výsledky kontrolních misí, které provedla Komise a Evropský účetní dvůr (dále jen EÚD), jsou zde přijímány návrhy a opatření, dále pak probíhá diskuse jednotlivých účastníků. V oblasti TOR provádí EÚD na rozdíl od Komise autonomní kontrolní činnost, působí jako externí auditor přispívající ke zlepšení finančního managementu a výstupy z kontrol slouží jako podklady pro oblast legislativy. S výstupy z těchto setkání je dále seznámen management Celní správy ČR, jsou přijímána opatření, která jsou dále přenesena na nižší organizační stupeň, celní úřady. Pro zajištění ochrany finančních zájmů Společenství jsou pracovníci oblasti TOR pravidelně proškolení. Ze strany Komise je konstatováno, že kontrolní činnost prováděná Celní správou ČR v oblasti TOR dosahuje uspokojivých výsledků.

³⁴ Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky. In: *Sbírka zákonů*. 2012, roč. 12, č. 17, 5. Dostupné z: <http://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/zmena-organizacni-struktury-cs-k-112013/Documents/sb0005-2012-17-2012.pdf>

³⁵ OLAF – Evropský úřad boje proti podvodům

Vstup České republiky do EU z pohledu celní správy znamenal, že se stala vnitrozemskou zemí sousedící výhradně s členskými státy EU. V důsledku toho poklesl výnos příjmů ze cla, neboť velký podíl obchodu, který byl uskutečňován s příhraničními zeměmi ČR, vstupem do EU, je od té doby uskutečňován bez celních poplatků. Další skutečností, která měla dále vliv na přínos finančních prostředků do státního rozpočtu ze strany celní správy, bylo zapojení České republiky do rozpočtové politiky EU a vznik povinnosti, v souladu s předpisy EU, odvést 75% vybraného cla z obchodu se třetími zeměmi do rozpočtu EU. Stejný výsledek se projevil u dalšího příjmu státního rozpočtu, DPH. Nejen obchodní výměna se státy EU uskutečňovaná beze cla, ale i to, že od roku 2005 je celní správa správcem DPH pouze v případě, je-li zboží propuštěno ve prospěch osoby, která není plátcem DPH. Je-li zboží propuštěno osobě, která je plátcem DPH, je ověření, zda plátce daň z dovozu zboží řádně přiznal, věcí správce daně, tedy příslušného finančního úřadu. Zde Česká republika přichází o značné příjmy, neboť v posledních letech jsou bohužel praktiky mnoha hospodářských subjektů takové, že se stanou plátcem DPH, v období dvou až tří měsíců uskuteční několik desítek až stovek dovozů v řádech i několika miliónů korun a následně ukončí svoji činnost. Vzhledem k tomu, že při dovozu zboží je celními orgány vyměřeno pouze clo, které je ze zákona zajištěné a jeho výběr je tedy jistým příjmem, u DPH tato záruka není. K výběru DPH je příslušný finanční úřad. Výběr DPH se odvíjí od poctivosti daňového subjektu, zda splní svoji daňovou povinnost podat příslušnému finančnímu úřadu daňové přiznání. Praktiky těchto nepoctivých subjektů (statutární orgán tvoří nekontaktní osoby, zejména cizinci) v mnoha případech finanční úřad odhalí až s odstupem několika měsíců, kdy je následné vymáhání daně spojeno se značnými náklady a mnohdy bez výsledku, neboť daný subjekt již na adrese uvedené v obchodním rejstříku nesídlí, pod uvedeným obchodním jménem již svoji činnost neprovozuje. Z důvodu nedostatku legislativních opatření není možné jednání těchto osob vyloučit. Vzhledem ke skutečnosti, že clo a poplatek z národních příjmů z DPH jsou jedinými vlastními zdroji rozpočtu EU a s ohledem na jejich klesající výnos, je EU nucena uvažovat o revizi unijního rozpočtu a hledat další možné zdroje jeho financování.

K tomu, aby výběr cla a DPH byl nejen ekonomický, co nejméně zatěžující pro občany a hospodářské subjekty, ale i efektivní, se nabízí řešení ve spojení daňové a celní správy v jednu instituci. V mnoha případech oba tyto orgány provádějí řadu činností duplicitně,

což s sebou přináší neefektivní nárůst výdajů na jejich výkon. Tento trend je možné spatřit napříč celou Evropou, kdy v rámci spojení celní a daňové správy dochází k součinnosti, odstranění duplicity a zvýšení efektivnosti výběru daní.

8. SEZNAM LITERATURY

Publikace:

1. BERVIDOVÁ, Ludmila a Pavlína VANČUROVÁ. *Ekonomika veřejného sektoru*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, 2008, 147 s. ISBN 978-802-1318-168.
2. BRČÁK, Josef, Bohuslav SEKERKA, Dana STARÁ a Roman SVOBODA. *Česká republika ve světle ekonomických teorií*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012., 206 s. ISBN 978-80-7380-369-8, s.104
3. FIALA, Petr a Markéta PITROVÁ. *Evropská unie*. 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s., ISBN 978-80-7325-180-2.
4. GERBET, Pierre. *Budování Evropy*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2004, 450 s. ISBN 80-246-0111-7.
5. HAD, Miloslav. *Evropská společenství: První pilíř Evropské unie*. 2. rozšíř. a uprav.v. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, 2000, 165 s. ISBN 80-858-6488-6.
6. MOREAU DEFARGES, Philippe. *Evropské instituce*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2002, 221 s. ISBN 80-246-0086-2.
7. PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie: základní kurz*. 3. vyd. Slaný: Melandrium, 2007, 278 s. ISBN 978-80-86175-58-4

Webové stránky:

Celní správa České republiky [online]. Praha: Generální ředitelství cel, © 2009 [cit. 2012-09-30]. Dostupné z: <http://www.celnisprava.cz/cz/statistiky/Stranky/vyrocní-zpravy.aspx>

EUROPA: Přehledy právních předpisů EU [online]. Brusel: Evropská komise, 2012 [cit. 2012-09-17]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/budget/l34012_cs.htm

Euroskop.cz: Věcně o Evropě [online]. Praha: Neternity.cz, © 2005-12 [cit. 2012-08-27]. Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8921/sekce/problemy-rozpoctu-eu/>

Euroskop.cz: Příjmy rozpočtu EU [online]. Praha: Vláda České republiky, Copyright © 2005-12 [cit. 2012-11-18]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8878/sekce/prijmy-rozpoctu-eu/>

Evropský účetní dvůr [online]. Luxembourg: Evropský účetní dvůr, 18.4.2011 [cit. 2012-09-16]. Dostupné z: <http://eca.europa.eu/portal/page/portal/publications/AnnualActivityReports>

Evropský parlament [online]. Luxembourg: Evropský parlament, 2010 [cit. 2012-09-16].
Dostupné z: <http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/cs/0042423726/Parlament-a-Lisabonsk%C3%A1-smlouva.htm>

SEZNAM TABULEK

- Tab. č. 1 - Finanční rámec EU na období let 2007 – 2013.....15
- Tab. č. 2 - Vývoj příjmů cla a daní v letech 1997 - 2003 (v mld. Kč).....25
- Tab. č. 3 - Vývoj příjmů cla a daní v letech 2004 - 2010 (v mld. Kč).....26
- Tab. č. 4 - Vývoj čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU v letech 2004 – 2010 (v mld. Kč).....27

SEZNAM GRAFŮ

- Graf č. 1 - Podíl jednotlivých zdrojů příjmů v období let 1958-2008.....14

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 – Výkaz evidence A
- Příloha č. 2 – Výkaz evidence B
- Příloha č. 3 – Celé znění tabulky č. 4

9. PŘÍLOHY

Příloha 1 – Výkaz evidence A

«PŘÍLOHA I

VLASTNÍ ZDROJE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ – ÚČET „A“
 Výkaz stanovených nároků (*)

Členský stát:

Měsíc/rok

(v národní měně)

POVAHA ZDROJE	Odkaz Členský stát (nepovinný údaj)	Nároky v měsících (²)	Částky uhrazené ze zvláštního úctu	Opravy předcházejících nároků(³)		Hrubé částky (⁵) = (1)+(2)+(3)-(4)	Čisté částky (⁶)
				+	-		
		(1)	(2)	(3)	(4)		
1210	Clá po odpočtu vyrovnávacích a antidumpingových cel						
1230	Vyrovňovací a antidumpingová cla na výrobky						
1240	Vyrovňovací a antidumpingová cla na služby						
12	CLA						
1100	Dávky z výroby za hospodářský rok 2005/2006 a předcházející roky						
1110	Dávky ze skladování cukru						
1130	Dávky uvalené na nevyváženou produkci cukru, isoglukosu a inulinového sirupu v kvótě C a na substituovaný cukr a isoglukosu v kvótě C						
1170	Výrobní dávka						
1180	Jednorázové částky dodatečných kvót na cukr a doplňkových kvót na isoglukosu						
1190	Poplatek z přebytku						
11	DÁVKY Z CUKRU						
CELKEM 12 + 11							

(1) Včetně nároků stanovených na základě kontrol a odhalených případů podvodu a nesrovnalostí.

(2) Včetně účetních oprav.

(3) Jedná se o opravy původně stanovených nároků, zejména o případy vybírání po propuštění zboží a vracení. V případě cukru je třeba uvést opravy týkající se předchozích hospodářských let, ke kterým se hospodářský rok vztahuje.

(4) Nová procentní sazba 10 % platí pro částky, které by podle právních předpisů Společenství měly být dány k dispozici do 28. února 2001.

- 25 % náklady na výběr
 - 10 % náklady na výběr (*)

K PLATBĚ ES CELKEM

Příloha 2 – Výkaz evidence B

VLASTNÍ ZDROJE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ – ODDĚLENÝ ÚČET (1)

Výkaz stanovených nároků, které nejsou zahrnuty do účtu "A"

Členský stát:
Čtvrtletí/rok:

(v národní měně)

POVAHA ZDROJE	Hrubá částka, která má být vybrána za čtvrtletí (1)	Nároky stanovené za příslušné čtvrtletí (2)	Oprava stanovených nároků (článek 8) (2) (3)	Částky, jež nelze poskytnout (čl. 17 odst.2) (2) (4)	Celkem (1 + 2) - (3 + 4) (5)	Částky vybrané za čtvrtletí (1) (6)	Hrubá částka, která má být vybrána na konci příslušného čtvrtletí (7) = (5) - (6)
1210 Cla po odpočtu vyrovnávacích a antidumpingových cel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1230 Vyrovnávací a antidumpingová cla na výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1240 Vyrovnávací a antidumpingová cla na služby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12 Cla	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1100 Dávky z výroby za hospodářský rok 2005/2006 a předcházející roky ze skladování cukru							
1110 Dávky ze skladování cukru							
1130 Dávky uvalené na nevyváženou produkci cukru, isoglukosy a inulinového sirupu v kvótě C a na substituovaný cukr a isoglukosu v kvótě C							
1170 Výrobní dávka							
1180 Jednorázové částky dodatečných kvót na cukr a doplňkových kvót na isoglukosu							
1190 Dávky z výroby inulinového sirupu							
1160 Poplatek z přebytku							
11 Dávky z cukru							
Celkem 12 + 11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
						Odhad částek, jejich výběr je nepravděpodobný (2)	0,00

- (1) Takzvaný účet „B“ podle čl. 6 odst. 3 písm. b) nařízení (ES, Euratom) č. 1150/2000, včetně nároků stanovených na základě kontrol a odhalených případů podvodu a nesrovnalostí.
 (2) Opravami stanovených nároků se rozumějí opravy včetně zrušení nároků v důsledku změny původního nároku pocházejícího z předchozího čtvrtletí. Svou povahou se liší od položek zaznamenaných ve sloupci 4.
 (3) Všechny případy jsou podrobně popsány v příloze III, kterou je nutné zaslat zpět zároveň s tímto čtvrtletním výkazem. Součet v sloupci 4 a součet v příloze III by se měly shodovat.
 (4) Celková částka v tomto sloupci se musí shodovat s celkovou částkou uvedenou ve sloupci 2 výkazů účtu „A“ za příslušné tři měsíce.
 (5) Povinný údaj ve výkazu za čtvrté čtvrtletí každého rozpočtového roku. Pokud činí odhadovaná částka „0“, uveďte „nic“.

Příloha č. 3

Tabulka č. 4 – Vývoj čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU od roku 2004 do 31.12.2011

Vývoj čisté pozice ČR vůči rozpočtu EU od roku 2004 do 31. prosince 2011	2004 - 2006		2007		2008		2009		2010		2011		2004 - 2011	
	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč	mil €	mil Kč
Příjmy z rozpočtu EU														
Strukturální akce	873,9	26 278,80	992,9	27 565,40	1 680,10	41 905,80	1 962,80	51 907,30	2 192,90	55 457,40	1 767,50	43 455,50	9 470,10	246 570,10
SF	551,8	16 748,40	760,6	21 116,30	1 084,70	27 054,40	1 239,00	32 764,60	1 606,20	40 619,40	1 726,80	42 454,80	6 969,00	180 758,00
CF	322,1	9 530,40	232,3	6 449,10	595,4	14 851,30	723,9	19 142,70	586,7	14 837,90	40,7	1 000,60	2 501,10	65 812,10
Zemědělství	992,3	29 804,00	634,9	17 626,50	584,2	14 571,20	876	23 167,00	1 042,10	26 353,30	1 076,40	26 465,20	5 206,00	137 987,10
Tržní operace	133,2	4 020,60	5,5	153,2	28,4	707,9	87,4	2 312,50	44,6	1 127,70	11,5	282,1	310,6	8 603,90
Přímé platby	453,1	13 568,60	321,3	8 919,90	338	8 431,00	418,7	11 073,50	546,4	13 817,60	656	16 129,20	2 733,60	71 939,90
Rozvoj venkova	398	11 987,50	304,4	8 450,80	212,6	5 303,30	366,7	9 697,80	441,3	11 160,10	397,5	9 772,80	2 120,50	56 372,20
Veterinární opatření	8	227,3	1,8	50	3,3	81,7	3,1	83,1	6,5	164,7	3,8	92,5	26,5	699,3
Rybářství	0	0	1,9	52,7	1,9	47,3	0	0	3,3	83,3	7,7	188,6	14,8	371,9
Vnitřní politiky	131,4	4 245,90	56,8	1 576,90	85,6	2 134,50	83	2 299,40	103,9	2 627,00	104	2 557,20	564,7	15 441,00
Budování institucí	14,5	449,7	10,9	302,6	1,5	37,2	2,9	75,8	-0,9	-23,3	-0,8	-19,4	28	822,6
Komunitární programy	117	3 796,20	45,9	1 274,30	84,1	2 097,30	80,1	2 223,60	104,8	2 650,40	104,8	2 576,60	536,7	14 618,40
Předvstupní nástroje	319,7	9 837,80	19,7	546,1	24,5	610,6	29,2	772,1	22,9	579,8	-0,1	-1,4	415,9	12 345,00
Phare	191,2	5 889,30	-0,03	-0,9	-10,5	-262,4	-1,8	-46,6	-0,1	-2,3	0	-0,6	178,8	5 576,40
Ispa	80,5	2 415,70	15,1	419,2	35	873	31	818,8	23	582,1	0,3	6,8	184,9	5 115,50
Sapard	47,9	1 532,90	4,6	127,7	0	0	0	0	0	0	-0,3	-7,5	52,2	1 653,10
Kompenzace	834,2	25 116,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	834,2	25 116,70
Celkové příjmy z rozpočtu EU	3 151,50	95 283,20	1 704,30	47 314,90	2 374,40	59 222,00	2 951,10	78 145,80	3 361,70	85 017,50	2 947,90	72 476,50	16 490,90	437 459,90
Platby do rozpočtu EU														
tradiční vlastní	344,7	10 516,80	178,9	4 967,60	207,6	5 178,00	167,9	4 441,20	189,5	4 791,50	220,3	5 416,19	1 308,90	35 311,20

zdroje (cla)

Zdroj z DPH	393,3	11	198,1	5	224,7	5	174,2	4	182,6	4	207,39	5	1	37
	990,80		500,60		603,30		606,00		618,90		098,84		380,20	418,40
Zdroj z HND	1	56	780	21	989	24	1	26	1	27	1	31	6	188
	846,30	561,80	653,90		667,30	012,70	780,90	094,90	689,70	270,16	228,14	993,10	581,80	
Celkové platby do rozpočtu EU	2	79	1	32	1	35	1	35	1	37	1	41	9	261
	584,20	069,40	157,10	122,10	421,20	448,60	354,80	828,10	467,00	100,10	697,80	743,20	682,20	311,40

Čistá pozice vůči rozpočtu EU	567,3	16	547,3	15	953,1	23	1	42	1	47	1	30	6	176
	213,80		192,80		773,40	596,30	317,70	894,70	917,40	250,00	733,40	808,70	148,40	

Zdroj: Ministerstvo financí České republiky:

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_67499.html?year=2012