

Posudek oponentky bakalářské práce

Název bakalářské práce: *Waldorfská škola ve srovnání*

Autorka bakalářské práce: Barbora Štěpánková

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.

Bakalářská práce se zabývá problematikou waldorfského přístupu ke vzdělávání. Teoretická část seznamuje čtenáře s alternativními školami a jejich vývojem. Blíže se zaměřuje na problematiku waldorfského školství a na osobnost zakladatele Rudolfa Steinera. Dále se autorka věnuje specifickým waldorfské pedagogiky, tj. pohledu na vývojová období dítěte; úlohu učitele ve výchově a vzdělávání dítěte, charakterizuje rytmus školního roku. V teoretické části studentka prokázala, že se orientuje v problematice waldorfského vzdělávání.

V praktické části studentka představuje dvě případové studie waldorfských škol a srovnává je mezi sebou. Vzhledem k tomu, že jsou v textu běžně používány názvy sledovaných škol, je zbytečné pojmenovávat jednu jako vzorek A druhou jako vzorek B. Výsledky výzkumu se pak stávají matoucí.

Studentka použila metody kvalitativního výzkumu jako zúčastněné pozorování, rozhovory, analýzu dokumentů. Dle způsobu prezentace je zřejmé, že získala dostatečné množství informací, aby provedla komparaci obou škol. Povedlo se jí provést smysluplné srovnání i předvést specifika jednotlivých škol, která souvisí s tradicí uvedeného typu vzdělávání v ČR a v Německu, se státní vzdělávací politikou, s ekonomikou.

Struktura a rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ akademické práce. Množství použité literatury je dostačující, u některých zdrojů chybí místo, rok vydání. Práce neobsahuje závažné gramatické chyby, stylisticky je na dobré úrovni, ale bohužel obsahuje poměrně množství drobných překlepů, např. v seznamu literatury je u autora Liegeoved – dvakrát příjmení a opakuje se i v citaci.

Obsahově je práce velmi zdařilá, ale po formální stránce je zde pár nedostatků, kterých si čtenář poměrně rychle povšimne.

Celkově byly cíle práce naplněny a téma lze považovat za aktuální

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky obhajobě:

V čem vidí přínos waldorfského vzdělávání oproti „běžnému“ vzdělávání?

Co mi chybí, je kritičtější pohled na tento typ vzdělávání. V čem může být nepřijatelné pro některé jedince? Může být pro každé dítě vždy pozitivní tento způsob vzdělávání? Jakým dětem byl tento způsob vzdělávání určen primárně a jak se může odrážet „typ cílové skupiny“ ve vzdělávacích cílech, v metodách výuky?

Domnívá se, že by seznámení širší veřejnosti s principy s waldorfské pedagogiky vždy znamenalo její přijetí? (Vezmeme-li v úvahu, že stojí na specifickém světovém názoru, jímž je antroposofie, a s níž nemusí mnoho lidí souhlasit?)