

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Těžká a nadrozměrná přeprava v České republice v ekonomických souvislostech

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Derka Marek

Oponent práce: Ing. Dana Stará, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Student zvolil téma, ke kterému má blízko a v problematice se v důsledku toho lépe orientuje. Na základě literární rešerše zpracoval teoretický základ, na který pak v praktické části navazuje. Práce obsahuje větší množství formálních nedostatků. V souhrnu je uveden pouze výčet metod, nikoliv účel jejich užití. Souhrn příliš stručný. Metodika práce by měla být součástí 2. kapitoly. Není dostatečně formulována. Některé názvy tabulek a grafů jsou nicneříkající, chybí popisy os grafů. Každá tabulka musí mít pořadové číslo, název, zdroj! Vzorce nejsou číslovány. V textu používána ich-forma, místy hrubky a překlapy. Dodržení rozsahu práce je na samé hranici, po zvážení i nastavení okrajů, které je širší než povolené, spíše rozsah práce nedosahuje stanoveného minimálního počtu stran. Fotografie nepatří dovnitř této práce. Cíl práce se liší v práci a souhrnu. Cílem by zde nemělo být „zmapovat“ vzhledem k výsledkům. Není vhodně užit výraz „analýza“. Kapitola 2 založena na příliš četném citování jednoho zdroje. Při citování se vždy uvádí za autorem rok a měla by být uvedena i stránka, což je v práci opomíjeno. Menší chyby v seznamu literatury a v odkazu na zdroj pod objektem. V práci se nachází tvrzení, která nejsou citována, ale ani nijak zde podložena. V závěru nejsou přehledně uvedeny odpovědi na vytyčené cíle. Je třeba podat konkrétní doporučení, mnohá jsou jen obecná a jen poukazují na problematickou oblast. Kapitola vztahující se k páteřovým trasám je spíše rešeršního charakteru. Mělo by zde být řádně citováno, odkázáno na zdroj a umístěn text jinde než v této části práce. Konkrétní podrobné trasy patří do příloh, rovněž tabulka 5. Při přepočtu na jinou měnu musí být vždy uveden i použitý měnový kurz. Práce vzhledem k tématu umožňovala hlubší, odbornější zpracování. Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak vysoké jsou investice do rozšiřování (případně oprav) pozemních komunikací v ČR? Jak byste hodnotil jejich vývoj v posledních letech? Umožňují většinou těžkou a nadrozměrnou přepravu?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V práci je uveden příklad (popis) přepravy firmou DAN-CZECH SPECIALTRANSPORT s.r.o. Jak moc velké rozdíly jsou v cenách mezi klíčovými konkurenty? Jsou v tomto případě konkurenty i zahraniční firmy?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Zasahoval někdy Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v tomto oboru?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
-------------	---------	--

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 10.06.2016

Podpis oponenta práce