

Posudek vedoucího diplomové práce

Lucie Tmějová: Využití vybraných skladeb Bohuslava Martinů v poslechových činnostech na 1. stupni ZŠ

Vedoucí DP: PhDr. Helena Karnetová

Oponent DP: Prof. PhDr. Eva Jenčková, CSc.

Posluchačka studijního oboru Učitelství pro 1. stupeň – modul hudební výchova Lucie Tmějová si zvolila za téma své diplomové práce (dále DP) Využití vybraných skladeb Bohuslava Martinů v poslechových činnostech na 1. stupni ZŠ. Téma je to potřebné, praxe ukazuje, že poslech je nejméně frekventovanou hudební činností na 1. stupni ZŠ zřejmě pro svou náročnost přípravy a promyšlení ze strany učitele. Je chvályhodné, že se posluchačka jako začínající učitelka pustila do těchto poslechových aktivit a snažila se vytvořit nosný didaktický materiál na skladbách východočeského rodáka Bohuslava Martinů.

Po celou dobu geneze DP chodila diplomantka konzultovat k vedoucí práce a dále pracovala samostatně. V teoretické části s odbornými texty pracovala metodou kompilační a komparační, částečně deskriptivní. S literaturou pracovala poučeně, využila citací a nepřímých citací, při srovnávání autorů zaujímal i vlastní stanoviska. Dodržovala normy pro psaní textu, poznámkový aparát apod. Kapitoly týkajícími se historie poslechu v HV, RVP ZV, metodikou poslechu a hudebními schopnostmi poslechem rozvíjené připravila půdu pro praktickou část. Kapitola vztahující se ke skladateli Bohuslavu Martinů je možná zbytečně podrobná.

Pro praktickou část byla zvolena forma didaktických výstupů s konkrétními poslechovými činnostmi. Spektrum vybraných poslechových skladeb je různorodé a pestré. Obsahuje skladby pro sólový klavír, orchestrální Špalíček a píseň jako příklad žánru vokální tvorby. Analýzy konzultovala posluchačka s PhDr. Danou Souškovou, Ph.D. Poslechové aktivity u jednotlivých skladeb kombinovala autorka s instrumentální hrou, pohybem, zpěvem a s malbou. Připomínky mám k popisu pochodu (str. 44-45), připadá mi složitý a nepřehledný. Navíc v analýze Proč bychom si nezahráli na vojáky? není zdůrazněno, že ač se jedná o pochod, je ve čtyřdobém taktu. Pochoduje se tedy na 1. a 3. dobu. Vytykám vykročení pravou nohou – při pochodu se začíná levou. Na str. 53 při Carillonu hraje zvonkohra na 1. dobu (mimoходом zápis by měl být o oktávu výše kvůli rozsahu nástroje) a prstové činelky také. Jejich tónbr bude splývat. Vhodnější po zvukové a hudební stránce by byl úder na 3. dobu. Na str. 58 jsou jednotlivé body nácvičku valčíku. Osobně se mi to zdá velice náročné, i když se jedná o děti z 5. třídy. Je to v souladu s požadavky a výstupy TV? Doporučení – pokud si má dítě zapamatovat motiv nebo téma, nespokojte se jen s jeho reprodukcí na klavír. Děti si téma v hlasové poloze mohou kvůli lepšímu zapamatování také zazpívat. Pěkná je pěvecká aktivita. Pozor na formulace – dýchání do břicha! Starším dětem se snažíme předkládat správné pojmenování – žeberně brániční dýchání. Na str. 63 u rytmického echa měla být použita dvojitá repetice.

Věcné chyby jsou na str. 40. Zkratky *sf*, *sfz*, *sffz* jsou sforzata, též sforzanda a znamenají důrazné akcenty. U baletu bych doplnila adjektivum *umělecký* tanec. Stylizace je na velmi dobré úrovni, pouze na str. 39 je za sebou opakovaně použito příslovce *následně*. Překlepy jsou ojedinělé, viz str. 49 (směr orfismus), str. 54, 58. Několikrát není mezera za číslem kapitoly.

Shrnutě se dá napsat, že odborná úroveň odevzdané práce je kvalitní a její využitelnost v praxi je přínosná. Diplomantka vyřešila své zadané téma a splnila požadavky kladené na závěrečnou práci.

Hradec Králové 19. srpen 2015

PhDr. Helena Karnetová