

Univerzita Hradec Králové
Přírodovědecká fakulta
Katedra biologie

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE – Mgr.

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Kristýna Palečková**
- Studijní program:* N 1501 Biologie
- Studijní obor:* Systematická biologie a ekologie
- Vedoucí práce:* doc. PharmDr. Lenka Tůmová, CSc.
- Oponent:* doc. RNDr. František Malíř, Ph.D.
- Katedra:* Biologie
- Název diplomové práce:* **Přírodní látky užívané při léčbě prostatických potíží**
Natural substances used in treatment of prostatic disorders
- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální - zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Rozsah práce: **Práce je poměrně rozsáhlá a převyšuje obvyklý standardní rozsah, kladený Mgr. práce na PřF UHK – a to v rozsahu 92 stran, 29 tabulek, 6 obrázků, 2 grafy-** nicméně členění práce je přiměřené a odpovídá charakteru práce, při tomto typu práce včetně realizovaného dotazníkového šetření ji nebylo možné významněji zkrátit.
- Vybavení práce:
1. Mimořádné, funkční
 2. **Funkční**
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující

- Odborná správnost: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Uspokojivá
4. Nevyhovující
- Použitá literatura : 1. Bez připomínek
2. Uspokojivá s občasnými neobratnostmi
3. Nevyhovující (málo citací a časté doslovné opsání velkých částí textu)
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi- z hlediska získání přehledu**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná-bez překlepů a chyb ve formátování
2. Velmi dobrá – ojedinělé chyby, překlepy a zkratky
3. **Přijatelná (uspokojivá) – opakované drobné chyby**
4. Nevyhovující - čtené hrubé chyby

- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) Výborná
b) **Velmi dobrá**
c) Uspokojivá
d) Nevyhovující
2. Gramatika a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) **Dobrá**
d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k magisterské práci:

1. Nemám
2. **Mám tyto:**

A) Před vlastním seznamem zkratk bych uvítal terminologický slovník, kde by byly vysvětleny čtenáři některé pojmy, běžné odborné veřejnosti, ale ne čtenáři – laikovi- a to, např.: nykturie, dysurie, polakisurie aj. Je pravda, že některé termíny autorka vysvětluje v textu, jiné naopak ne, což svědčí o jisté nedůslednosti či o psaní práce ve velkém spěchu. Autorka se neubránila některým drobným chybám, např. na str. 12 – odst.5.2.3-opakovaně **transuretální** – správně je transuretrální; str.43- při léčbě prunitu-svědění, správně **pruritu**. Dále v tab.13 na str.52 má správně všechna malá písmena a najednou je **Urolitiáza** s velkým písmenem. Str.59- odstavec 10.4- hrubá chyba: V této části mi jako zdroj **posloužili informace !!!, ty informace mi posloužily. V tabulce 28 jsou místo termínu fytoosteroly-opakovaně termíny fytostryly,** což vzniklo špatným kopírováním a v rychlosti. Dále v textu

v práci používá první osobu, např.str.59, kapitola 10.4 (což je dost neobratné) a naopak správně v diskuzi a závěru práci píše neosobně.

Dále u karcinomu prostaty na str. 14 bych místo citace Čapoun, 2016 doporučil orientaci na grafy a srovnání se světem na stránkách www.svod.cz přímo. *Dále o prostatickém specifickém antigenu PSA by se toho dalo napsat také mnohem více (i když to nebylo hlavním předmětem práce), např.*

Prostatický specifický antigen PSA; glykoprotein s molekulovou hmotností 34 kDa, 90% jednoduchý polypeptidický řetězec 238 aminokyselin, 10% sacharidy. Je přítomen v prostatické tekutině, seminální plazmě, ve zdravé, hyperplastické i maligní prostatické tkáni a v metastázách prostatického původu. V séru je přítomen ve třech hlavních formách - volný, vázaný na α 2-makroglobulin - imunologicky neaktivní, vázaný α 1-antichymotrypsin.

Biologický poločas PSA je v rozmezí 2,2 - 3,2 dne. Patologicky zvýšená produkce PSA je charakteristickým znakem maligních prostatických tkání. Imunohistochemicky je přítomnost PSA pozorována především v dobře diferencovaných nádorech. Výrazně zvýšené hladiny PSA jsou u pacientů s kostními metastázami důkazem jejich prostatického původu. Vyšší hladiny v séru nacházíme též u akutních zánětů prostatické žlázy a benigní hyperplazie. Arteficiálně dochází k elevaci hodnot PSA i po digitálním vyšetření per rektum, transrektální ultrasonografii a eventuelně cystoskopii. Hlavní důraz určování hladin PSA spočívá v systematickém sledování pacientů v průběhu léčby a v remisi onemocnění. Změny hladiny PSA jsou citlivým ukazatelem odpovědi maligních prostatických tkání na aktinoterapii, chemoterapii a hormonální léčbu. U pacientů s radikální prostatektomií je normalizace hladin PSA ukazatelem kompletního odstranění prostatických tkání. Opětné zvyšování hladiny PSA signalizuje recidivu onemocnění, především vznik kostních metastáz a předchází o několik měsíců klinické symptomy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Otázky k ústní obhajobě práce:

1) Věděla by studentka něco o novém nádorovém markeru, kterým je proPSA, jeho izoformách a která jeho izoforma je využitelná pro klinicky využitelný index *phi*- tzv. index zdravé prostaty.

Datum: 21. 5. 2017

Podpis oponenta: doc. RNDr. Fr. Malíř, Ph.D.