

## Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Kateřina Hartmanová

Název práce: **Historie sociální práce/péče na Rychnovsku v druhé polovině 20. století**

Vedoucí práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je: *„Zjistit jakým způsobem byla sociální práce/péče poskytována subjekty v uvedeném období v komparaci se současnými metodami a teoriemi sociální práce.“*

Cíl je explicitně vymezen v úvodu práce, resp. v kapitole č. 1. Cíl je specifický a pohybuje se v kontextu sociální práce. Musím ocenit, že si studentka vybrala cíl zasahující spíše do oblasti teorie sociální práce při využití metod, v sociální práci ne tak často používaného, historického výzkumu.

### Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce.

### Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (dějiny a jejich objektivizace, historie sociální péče a práce, sociální služby). Rozsah vymezení těchto pojmů považuji za adekvátní.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny, pracuje se zahraničními (cizojazyčnými) zdroji.

### Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Studující si pro svoji výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli i k povaze historického výzkumu vč. komparace a je dostatečně odůvodněna.

Studující pro sběr dat využívá metody historického výzkumu, tj. narativní rozhovor s pamětníky a zkoumání dostupných historických pramenů.

Metodická část vymezuje cíl výzkumu, který je shodný s cílem celé práce. Tento hlavní výzkumný cíl byl dále rozpracován do dvou dílčích výzkumných cílů, které výzkum zužují na stanovené kategorie zařízení poskytující sociální péči.

Zdroj výzkumných dat je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce v kapitole 6.7 obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Studující také uvádí v kapitole 6.5 a 6.6 reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Metodická část v kapitole 6.4 obsahuje popis způsobu sběru a v kapitole 6.8 způsob analýzy získaných dat.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. Studující zjištěné údaje bohatě komentuje a vysvětluje. Studující odděluje výroky respondentů od vlastních komentářů. Samotná komparace je obsažena ve shrnutí dílčího výzkumného cíle. Zpracování výsledků odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

##### **Odůvodnění:**

Zvolených cílů práce se podařilo naplnit. Závěrečná diskuse chybí, resp. studující nekonfrontuje výsledky svého výzkumu s teoretickými východisky. Studující v závěru kriticky nereflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální ani etické, tuto reflexi již částečně provedla v metodické části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce: A**

##### **Odůvodnění:**

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitelky ÚSP č. 1/2021.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

##### **Odůvodnění:**

Práce je zaměřena na oblast sociální práce a může přinést inspiraci pro řešení stávajících problémů, kterým sociální péče v současnosti čelí.

##### **Další připomínky**

Studující využívala pravidelně konzultací s vedoucím práce a dbala jeho pokynů. Při práci prokazovala koncepční uvažování a schopnost realizovat sociálně-vědní výzkum za použití metod historického výzkumu. Jedná se velice zdařilou diplomovou práci.

##### **Otázky k obhajobě:**

Jaká opatření pro oblast sociální práce byste na základě vaší práce formulovala?

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

**Celkové zhodnocení práce: A**

**14. 8. 2022, Hradec Králové**

Jan Hloušek

**jméno vedoucího (strojově)**



**podpis vedoucího**