

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Ivana Myšková

**Název práce:** Možnosti preventivního působení v mateřských školách

**Vedoucí práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. et. Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** je velmi aktuální. V současné době jsou různé formy rizikového chování velmi rozšířené. V dnešní době je už i úlohou mateřských škol aktivně se zapojovat do různých forem prevence rizikového chování.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný, v případě pokračování v tématu bych doporučil zaměřit se více na publikace pedagogicko-psychologického charakteru.

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 2%, což hodnotím jako odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech zákonů.

**Formální stránka práce:** Práce je zpracovaná pečlivě. Tabulky jsou logicky doplněny textem, který se snaží o interpretaci.

Studentka konzultovala práci odpovídajícím způsobem. Práci hodnotím pozitivně. Společnou práci vidím především v empirické části práce. Studentka šla cestou kvalitativního zkoumání - realizovala rozhovory. Je nutné upozornit, že cesta pro samotnou realizaci empirického šetření nebyla jednoduchá. Studentka může u obhajoby přiblížit, jakým způsobem získávala informantky do svého šetření. Struktura přípravy schématu zkoumání je velmi přehledná – viz. tabulka str. 31 a 32. Charakteristika cílové skupiny zkoumání možná mohla být slovní formou – nikoli tabulkou.

Studentka pracuje v šetření s tzv. indikátory (kódy), které v kontextu šíře bakalářské práce dobře interpretuje a vyvozuje z nich závěry. Domnívám se, že samotná interpretace výsledků zkoumání mohla být podrobnější.

**Námět pro diskusi u obhajoby:** Přibližte hlavní výsledky své práce – jak probíhá na zkoumaných mateřských školách prevence rizikového chování, s jakými problémy se zkoumaní pedagogové setkávají, s jakými organizacemi spolupracují.

Jak vnímají zkoumaní pedagogové přínos externích subjektů v prevenci rizikového chování na jejich školách?

Jak je od dětí či rodičů zjišťována zpětná vazba k realizaci prevence rizikového chování? Můžete předvést ukázky této zpětné vazby?

**Využitelnost pro praxi:** Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován a splněn.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 22.5.2018

.....  
Podpis vedoucího práce