

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Leoš Svoboda

**Název práce:** Primární prevence fotbalového chuligánství

**Vedoucí práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Josef Kasal, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** přiměřený

**Struktura práce:** přiměřená

**Cíl práce:** splněn

**Teoretická část práce:** odpovídá

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený

**Empirická část:**

- **koncepte empirického šetření:** na dobré úrovni
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Celkové hodnocení:**

Student Leoš Svoboda si pro svou bakalářskou práci zvolil téma, které je v posledních letech v závěrečných pracích poměrně frekventované – téma diváckého násilí a jeho prevence. Jedná se o téma zapadající do spektra společenských problémů, které označujeme jako sociální deviace. K tématu přistoupil poctivě, konzultace navštěvoval.

Práce je po stránce formální zpracovaná odpovídajícím způsobem.

V teoretické části jsou zmapována relevantní témata tak, jak si je autor vytyčil cílem, který je prezentovaný v úvodu práce a následně konkretizovaný v úvodu vlastního empirického šetření.

Drobnou výtku mám k samotné formulaci hypotézy na straně 33, které chybí relevantní zdůvodnění opírající se už o dříve prezentované výzkumy nebo teorie, přičemž toto se v charakteru práce a samostatného empirického šetření samo nabízí.

Samotné šetření je prezentováno přehledně, s jasnou koncepcí, škoda jen, že shrnutí výzkumu na straně 57 není obsáhlejšího rázu se zaměřením na interpretaci získaných výsledků.

V závěru práce mohly být ještě jednou shrnuty výsledky.

I přes uvedené drobné výhrady práci hodnotím pozitivně, je čtivá a odpovědně řeší téma, které si student stanovil.

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

1. *Pokuste se najít argumenty pro zdůvodnění Vaší hypotézy (výzkumy, teorie).*
2. *Jak vidíte využití výsledků Vašeho zkoumání v praxi?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 1.12.2014

.....  
Podpis vedoucího práce