



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Aneta Rohlenová
Název práce: Edukace dětí s poruchou autistického spektra a kombinovanými vadami předškolního věku
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	4 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	5 -----

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a dostatečně konkrétně zvoleným tématem. Se zpracováním obsahů, volbou cílů a zpracováním výsledků se však autorka značně potýkala s nepřesvědčivým výsledkem. Celkově by práce měla začínat tématem "dítě" anebo "předškolní vzdělávání", nikoli autismus = defektologické paradigma. Ve speciálně pedagogické práci by mělo téma vycházet ze širších souvislostí, v tomto případě např. podmínek, rodiny aj. Výzkumná část má mnoho nesrovnalostí, je obtížné považovat cíle za splněné.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----

Pokud autorka v úvodu uvádí, že cílem vzdělávání je rozvoj samostatnosti, personalizace a socializace, proč se těmto tématům hlouběji nevěnovala v samostatné kapitole? Ve výzkumné části se autorka orientuje na otázky související s inkluzí, avšak v teoretické části se tématu ani nedotýká. Podobně chybí téma inkluze a MŠ speciální jako tématu zpracovávaném v praktické části práce. Struktura práce má odchylky v komplexnosti obsahů kapitol (např. kap. 2 dostatečně nepostihuje referenční pole jejího názvu). Jednotlivé popisované oblasti nejsou dobře logicky návazné a komplexní, je patrné "vytrhování informací z kontextu". V kap. 2.1 je v názvu "metody", v obsahu jsou však uvedeny popisy přístupů, konceptů aj. Jednotlivé pomůcky nebylo vhodné uvádět ve formátu samostatných kapitol. V práci chybí shrnutí teoretické části a propojení s cílem praktické části.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	4 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	4 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	5 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	5 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Cíl práce je sice stanoven dle zadání a úvodu práce. V PČ je však rozpracován do chybně zvolených dílčích otázek které cíli neodpovídají, nůbrž ho dále rozšiřují. Při jiném způsobu interpretace by to nemusel být významný problém. Avšak autorka se proto málo podrobně věnovala stanovenému cíli. Zvolená výzkumná skupina pocházela ze MŠ speciální, jak tedy mohla fundovaně odpovídat na oblast inkluzivního vzdělávání, když pravděpodobně tuto zkušenost neměla? Zcela nevhodné je zvolení DC 1 o terapiích, které nejsou zpracovány ani v TČ ani součástí cíle práce. Zjištěné výsledky autorka v práci prezentuje stejně dvakrát, pokaždé s jiným typem grafu. Diskuze není diskuzí. Ani kap. 3.7 nepřináší obsah, který lze očekávat.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce má mnoho nesrovnalostí na všech úrovních. Splnění cílů je diskutabilní. Celková úroveň stylistická a gramatická není příliš vyříbená, kapitoly nejsou dobře voleny, chybí závěry, objevují se chyby (např. 11, 40).

Návrh
hodnocení: E

Další náměty k obhajobě:

Porovnejte obsah Vaší práce s klíčovými slovy: dítě, edukace, autismus, kombinované postižení. Jak jste si v TČ práce s danými tématy poradila? Porovnejte zadání praktické části se zvolenými cíli a stanovenými dílčími cíli. Navrhněte upravenou osnovu výzkumné části tak, aby odpovídala zadání: Zjišťování metod a pomůcek používaných v MŠS. Z Vámi realizovaného výzkumu vyvodte výsledky a diskuzi k výše uvedenému cíli?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2023