



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Aneta Rohlenová
Název práce: Edukace dětí s PAS a kombinovanými vadami předškolního věku
Obor: BSPECP Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Autorka BP si pro realizaci závěrečné práce vybrala zajímavé a ve (speciálně) pedagogické praxi také často diskutované téma. Otázky spojené s edukací a optimalizací edukace dětí s PAS jsou kontinuálně řešeny na úrovni tzv. "speciálního" i běžného školství, pedagogové hledají nástroje (nové metody, přístupy, pomůcky, ...), které by napomohly proces preprimární edukace dětí s PAS zkvalitnit a popř. i s ohledem na SVP těchto dětí také usnadnit.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
V TČ BP se její autorka věnuje problematice PAS - definuje PAS, charakterizuje projevy jedinců s PAS, uvádí možnosti diagnostiky, popisuje PAS v kontextu kombinovaných vad. Za pojítka mezi TČ a PČ lze považovat kapitolu věnovanou specifikům vzdělávání dětí s PAS předškolního věku. Vychází ze základního legislativního rámce, popisuje možnosti využití AAK a navazuje přehledem pomůcek využitelných v edukaci dětí (žáků???) s PAS PV. Pro konkretizaci přiblížení jednotlivých pomůcek využívá ilustrativně fotografií.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka v PČ BP realizuje dotazníkové šetření, v rámci kterého zjišťovala, jaké metody a pomůcky jsou využívány ve vybraných MŠ u dětí PV s PAS. Samotný proces realizace výzkumu byl realizován optimálně. Vyšší míru pozornosti by ze strany autorky BP bylo vhodné věnovat formálnímu zpracování PČ BP a např. i interpretaci Zjištění výsledků dotazníkového šetření a doporučení pro praxi (str. 64). *Popis metodologie, výzkumného vzorku by potřebovala vyšší míru pozornosti ze strany autorky BP. *Není optimální prezentovat data "pouze" na úrovni % (viz str. 58), ale i s podporou reálných čísel.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí: Předkládaná BP splňuje požadavky kladené na práce daného charakteru a je doporučena k obhajobě.
Návrh hodnocení: B
Další náměty k obhajobě: 1. Seznamte zkušební komisi se strukturou TČ BP. 2. Definujte cíl a dílčí cíle PČ BP a následně pak okomentujte jejich naplnění. 3. Uveďte, jaké metody lze považovat za efektivní pro přenos informací/zkušeností pedagogů MŠ zřízených dle par. 16 odst. 9 ŠZ participujících na edukaci dětí s PAS směrem k pedagogům běžných MŠ? 4. Existují v ČR nějaká vydavatelství, firmy ..., které nabízejí pomůcky pro děti S PAS?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 06. 2023