

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Bc. Anna Pilařová						
Název práce	<b>Úroveň podpory nedoslýchavých seniorů v České republice</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.						
Rok obhajoby	2017						
Rozsah práce	86 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	8	Počet grafů	13	Počet příloh	1
Použitá literatura (počet)	61 publikací, 17 elektronických zdrojů						

### Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na oblast podpory seniorů s presbykuzií v ČR. Téma odpovídá studovanému oboru a vzhledem k současné situaci v oblasti surdopedie je vysoce aktuální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je zjistit spokojenost seniorů se stávajícím systémem péče a podpory. Za tímto účelem realizovala autorka dotazníkové šetření, pro které navrhla dotazník vlastní konstrukce. Zjištěné výsledky adekvátně komentuje a shrnuje. Stanovený cíl tímto považuji za splněný.

### Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ne	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	<b>ne</b>	<b>s výhradami</b>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, diplomová práce je zpracovaná na adekvátní úrovni. Kladně hodnotím přehledné a komparativní zpracování teoretických východisek, které vychází z aktuálních zdrojů a poznatků. Text má logickou vnitřní stavbu a je čtivý.

Kladně hodnotím pečlivé zpracování výzkumného šetření. Výsledky jsou odpovídajícím způsobem vyhodnoceny a komentovány. Výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována přehledně a na vysoké úrovni.

### Otázky k obhajobě práce:

Představte výsledky výzkumného šetření a pokuste se konkretizovat svá doporučení pro praxi – jak uvedená opatření do praxe zavádět?  
Jaké ze zjištěných výsledků pro Vás byly překvapující?

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 18. 4. 2017

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele