



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vogelová Kateřina

Studium: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

Informatika se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Diagnostika kondičních schopností u fotbalového týmu žákyň

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PdF UHK

Cíl práce: Cílem bakalářské práce byla diagnostika kondičních schopností za pomoci vybraných motorických testů u fotbalového týmu žákyň FK Pardubice. Testování probíhalo ve dvou testovacích obdobích.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 46 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	17
Zpracování výsledků	15	10
Závěry a diskuze	15	14
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
Celkem	100	74

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Autorka zvolila vhodnou strukturu závěrečné BP: syntézu teoretických poznatků považuji za mírně nadprůměrnou. Autorka mohla kapitoly naplnit větším množstvím obsahu, což by jednak (snad) přispělo k vyšší kvalitě prezentovaných poznatků a jednak by to pomohlo celkovému rozsahu práce, protože práce je poměrně stručná a je pod *doporučeným* limitem znaků (66 tisíc) pro BP na PdF UHK. Počet zdrojů je pro BP přijatelný: většina zdrojů je aktuální a pro práci přínosných. Autorka čerpá především z domácí literatury. K jazykové a stylistické stránce, stejně jako k použité normě APA 5 nemám vážnější výhrady: v celkové úpravě práce, stejně jako v citacích či seznamu literatury, nejsou závažné nedostatky. Cíl práce, úkoly práce i výzkumná otázka jsou stanoveny vhodně a přijatelně.

Pokud jde o praktickou část práce, autorka dodržuje obvyklý a doporučený postup pro tento typ prací: zjednodušeně řečeno, jedná se o porovnání dvou měření a stanovení příslušných závěrů. Výsledková část je poměrně přehledně zpracována, autorka používá řadu tabulek s následným popisem. Diskuze je na BP poměrně rozsáhlá (což hodnotím pozitivně), autorka cituje několik zdrojů zabývajících se podobnou problematikou a snaží se podat vhodná vysvětlení a zdůvodnění uváděných skutečností. Závěry adekvátně shrnují celý výzkum.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 1.6. 2023