



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Vogelová

Studium: B0114A300058/P20P0672

Název práce: Diagnostika kondičních schopností u fotbalového týmu žákyň

Vedoucí práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem práce je diagnostika kondičních schopností za pomoci vybraných motorických testů u fotbalového týmu žákyň PK Pardubice.

Zaměření práce: empirická

Rozsah práce: 43

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	10
Zpracování výsledků	15	8
Závěry a diskuze	15	12
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
Celkem	100	67

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) – rozsah literatury je adekvátní k BP, chybí aktuálnější zdroje (odborné články).

Metodologie a její adekvátnost - není zdůvodněn výběr testů v práci, není zdůvodněna vhodnost vybraných testů směrem k probandům.

Zpracování výsledků – v práci je použita pouze deskriptivní statistika a odvození výsledků je na základě jednoduchých hodnot. Povaha testování má však potenciál statistických testů a přesnější interpretace výsledků.

Závěry a diskuze – diskuze je napsána adekvátním způsobem v úrovni BP. Diskuze i závěry jsou ovlivněny nepřesnými výsledky, viz bod výše.

Přínos pro praxi (přínos pro obor) – Potenciál práce (vzhledem ke specifiku probandů) by mohl být vyšší, v tomto pojetí a zpracování není přínos pro praxi velký.

Naplnění citační etiky (norma) – drobné chyby v použití citační normy, taktéž v referenčním seznamu.

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika) – práce je napsána adekvátně k úrovni BP. Občasné používání neoborných výrazů může kazit dojem.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte všechny použité testy (důvod výběru z hlediska: věku, pohlaví, úrovně soutěže, testovaných schopností) a doložte vhodnost testů v přenosu do fotbalu.
2. Z jakého důvodu nebyla práce statisticky testována? Nabízí se i jednoduché statistické testy (t-test). Výsledky by byly přesnější a věrohodnější diskuze při srovnání s jinými pracemi.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr.

V Hradci Králové dne