Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Schejbal

Název práce: Aplikace pro spouštění uživatelských funkcí v ekonomickém systému Stormware POHODA

Autor posudku: Ing. Karel Malý, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je implementace aplikace umožňující spouštění funkcí v systému POHODA podle zadání uživatele s přímým přístupem do databáze systému pomocí jazyka SQL.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle anti-plagiátorské kontroly práce vykazuje shodu s jinými texty 5 %. Většina z dotčených částí je v práci autora označena jako citace. Necitované části jsou útržky vět, které vznikly z autorovi vlastní interpretace.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce začíná seznámením se systémem Stormware POHODA, které je poměrně rozsáhlé (necelých jedenáct stran textu), avšak některé informace nejsou z hlediska zaměření práce příliš významné.

Následující tematická část je věnována popisu datové komunikace systému POHODA, kterému jsou věnovány zhruba tři strany textu, a následuje popis přístupu k databázi

tohoto systému, který se rozkládá na šesti stranách. Vzhledem k tomu, že tato témata úzce souvisí se stanovenými cíli autorovi práce, bylo by vhodnější, kdyby se autor těmto oblastem ve své práci věnoval o něco podrobněji.

Poslední dvě tematické části jsou věnované návrhu aplikace a její vlastní implementaci. V implementační části práce by bylo vhodné, kdyby autor využil souhrnného popisu implementace pomocí UML, které by čtenáři umožnilo se v ní lépe a rychleji zorientovat, než dovoluje jen její slovní popis.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

I přes výše zmíněné nedostatky je celkově práce dobře psaná, text je vhodně strukturovaný a přehledný. Práci hodnotím jako potencionálně přínosnou v praxi a lze konstatovat, že autor splnil cíle zadání práce.

Otázky k obhajobě:

- V metodě UDFFunction.CanEnd() použil autor výjimku pro ukončení provádění funkce na základě požadavku od uživatele. Použití výjimek k řízení běhu je všeobecně považováno za nevhodné. Proč autor použil zrovna toto řešení?
- Před provedením zvolené funkce se vždy provádí záloha databáze. Prováděl autor analýzu dopadu procesu zálohování na celkovou zátěž systému v praxi? A pokud ano, tak k jakým výsledkům autor dospěl?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové**, dne 3. května 2023**

podpis