

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: Michal Malý

Název práce: Zájem osob bez domova na politickém dění a volbách

Michal Malý se ve své práci zaměřuje na politickou participaci lidí bez domova. Zcela konkrétně se si klade za cíl odpovědět na výzkumnou otázku: „Jaký zájem mají osoby bez domova žijící na území hlavního města Prahy o politické dění a volby?“ (str. 9). Tu dále doplňuje dalšími dvěma podotázkami: „Jaké bariéry brání osobám bez domova v Praze v účasti na politickém dění a volbách?“ a „Jaké jsou rozdíly v zájmu o politické dění a účast ve volbách mezi osobami bez domova žijícími na ulici a těmi, kteří jsou umístěni v azylových domech?“ (str. 9). Autor nejdříve seznamuje čtenáře s konceptem bezdomovectví a politické participace, přičemž se zaměřuje i na současné poznání k sociálnímu vyloučení a participaci osob bez domova v České republice. Následně autor detailně představuje metodologii, resp. využití metody a data (včetně sběru), která analyzoval. V analytické části práce autor prezentuje výsledky své analýzy, které před samotným závěrem v samostatné kapitole diskutuje v kontextu vybraných konceptů (a teorií).

Autor práce se zaměřuje na téma, které je v české politologii (částečně i sociologii) značně opomíjené, přestože velmi důležité z hlediska např. veřejných politik. Výběr tématu tak hodnotím pozitivně. Pozitivně hodnotím i samotnou práci. Ta je zpracovaná solidně, struktura práce je logická a jasná. Autor rovněž píše kultivovaným jazykem, byť se místy objevují žurnalisty či profesní žargon. K práci mám pár poznámek. Teoretické části práce, ve které autor představuje koncepty, se kterými pracuje, by prospěla větší provázanost a návaznost na výzkumnou otázku (a podotázky). Kladně pak hodnotím metodologickou část. Autor detailně seznamuje čtenáře a čtenářky s výběrem respondentů a řadou praktických problémů při vedení rozhovorů. V tomto ohledu se autor přibližuje detailním popisům z etnografických výzkumů. Naopak části textu, ve které autor popisuje využitou metodu, by prospěl detailnější popis postupu analýzy rozhovorů (který vychází ze zakotvené teorie). Analytická část je rovněž zpracována solidně. Autor se snažil identifikovat (zkonstruovat) jednotlivé kategorie, které mu umožňují zformulovat odpovědi na výzkumné otázky. Místy tak činí „trochu mechanicky“, a identifikované kódy by stálo za to revidovat, neboť by některé z identifikovaných témat mohly být více saturované a především propojené s dalšími identifikovanými tématy. Jak jsem již psal výše, autora práce je třeba pochválit, neboť text analyzoval pečlivě, a každá další verze analýzy, kterou předložil, byla kvalitativně podstatně vydařenější. Na závěr je potřeb rovněž vyzdvihnout, že se autor snaží diskutovat svá zjištění v kontextu již existujících výzkumů na podobná témata a vznášet některé důležité otázky ve vztahu k potenciálním výzkumům participace sociálně vyloučených osob.

I přes výše uvedené práce odpovídá z hlediska obsahu i zpracování obvyklým standardům kladeným Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Datum a místo

Podpis: