



Oponentský posudek bakalářské práce

Autor(ka) práce: Michal Malý

Oponent(ka): Sylvie Bláhová

Název práce: Zájem osob bez domova na politickém dění a volbách

Michal Malý se ve své bakalářské práci věnuje tématu zájmu osob bez domova v Praze o politiku. Autor nejdříve představuje koncepty, se kterými pracuje, aby následně přešel k samotné analýze. Za pomoci fenomenologického přístupu zpovídá dohromady 16 osob bez domova s cílem zodpovědět, jaký zájem mají o politiku a jaké bariéry jim brání v účasti na politickém dění. Následně autor porovnává politické postoje a angažovanost mezi osobami žijícími na ulici a osobami žijícími v azylovém domě. Pokud jde o první otázku, autor dochází k závěru, že osoby zajímající se o politické dění lze rozdělit do následujících skupin: skupina s aktivním přístupem (ti, kteří se nejen zajímají, ale i aktivně participují), skupina, která se o politiku zajímá z důvodu zvědavosti, avšak bez emocí a skupina, která se o politiku zajímá, přičemž je ovlivněna silnými emocemi. Co se druhé otázky týče, autor dochází k závěru, že řada respondentů vykazuje pocity sociálního vyloučení, což jim brání v politické angažovanosti. Autor zároveň tvrdí, že existují rozdíly mezi osobami bez domova žijícími na ulici a těmi žijícími v azylových domech: osoby žijící v azylových domech vykazují větší zájem o politiku a častěji se účastní voleb.

Jde-li o můj oponentský posudek, pak mám za to, že Michal Malý předložil nadstandardní bakalářskou práci, která svou kvalitou přesahuje běžně odevzdávané práce. Autorův text je silný jak po teoretické, tak především praktické stránce, přičemž do českého prostoru přináší relevantní poznatky k důležité, avšak přehlížené problematice. V této souvislosti mám za to, že by po dílčích úpravách a po konzultaci s vedoucím práce bylo možné pokusit se text publikovat v některém z českých politologických či sociologických odborných periodik. Vzhledem k výše zmíněnému tedy nemá k práci jako takové (její struktuře a způsobu argumentace) v podstatě žádné připomínky, napadají mě nicméně otázky, na které bych byla ráda, kdyby autor během obhajoby odpověděl. Malý na straně 22 uvádí, že podle „Tomáše Jána, ředitele Centra sociálních služeb Praha, se očekává“, že pražští

bezdomovci „preferují volbu levicových stran.“ Z autorova textu nicméně nevyplývá, že by se jím analyzovaní pražští bezdomovci profilovali levicově. Mohl by tak autor reflektovat ideové trendy u svých informantů? Další věc, která mě zajímá je to, jestli lze předpokládat specifickou pražskou bezdomovcovskou vzhledem k bezdomovcům v ostatních částech republiky. Jinak řečeno, lze predikovat podobné rozdíly, jaké sledujeme u „běžné“ populace, nebo bezdomovectví tomuto trendu nepodléhá?

Bakalářská práce Michala Malého splňuje nároky kladené na tento typ prací, přičemž ji navrhuji hodnotit stupněm A.

V Brně, 10. 5. 2024

Sylvie Bláhová