

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Přírodovědecká fakulta
Katedra geografie



Bc. Lenka Kruťová Strejčková

Časo-prostorová mobilita za sportem v Olomouci

Diplomová práce

Vedoucí práce: prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.

Olomouc 2019

Bibliografický záznam

Autor (osobní číslo): Bc. Lenka Kruťová Strejčková (R170448)

Studijní obor: Regionální geografie

Název práce: Časo-prostorová mobilita za sportem v Olomouci

Title of thesis: Time-space mobility for sport in Olomouc

Vedoucí práce: prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.

Rozsah práce: 124 stran

Abstrakt:

Diplomová práce se zabývá volbou časoprostoru amatérských sportovců z Olomouce. V první řadě si klade za cíl najít podobnosti a rozdílnosti rozhodování výzkumného vzorku založené na čase a prostoru. Autorka pracuje s teorií geografie času a pro interpretaci výsledků výzkumu postavila vlastní indexy. Sportovci museli splňovat základní kritéria pro účast ve výzkumu: mít alespoň jednu „stanici“ v prostoru města Olomouc (Domov nebo Práce) a sportovat v průměru jednou týdně. Autorka hledala podobnosti a rozdílnosti v rozhodování lidí, jak stráví svůj volný čas ve prospěch svých sportovních projektů a jak při tom využívají prostor ve které žijí. Byly definovány atributy pro čas i prostor a poté porovnávány výsledky jednotlivých sportovců. Byla objevena závislost na věku a pohlaví sportovců a zobrazena do grafů a map.

Klíčová slova: geografie času, cesta, stanice, projekt, volný čas, sport, Olomouc

Abstract:

The thesis deals with time and space options of amateur athletes from Olomouc city. Primary goal was to find out if there are any similarity or differences in attitudes or decisions of respondents based on time and space. Author works with theory of time-geography and for the interpretation of the results of the survey build her own indexes. The conditions for athletes, to take part in the survey, were: have at least one of the „stations“ in the city of Olomouc (Home or Work) and do at least one sport activity for a week in average during the survey. Author looked up similarity and differences in the decisions how people spend their free time in their Sport&Health projects and how they use the space where they live. Author determined attributes of time and attributes of space, then compared results of the respondents and found out dependency on age and sex of the athletes, which are shown in graphs and maps.

Keywords: time-geography, path, station, project, free time, sport, Olomouc

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Olomouci, dne

.....
Bc. Lenka Kruťová Strejčková

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji prof. RNDr. Mariánu Halásovi, Ph.D. za vstřícnost a vedení mé diplomové práce. Poděkování patří také mému manželovi a mé rodině za podporu nejen během psaní diplomové práce, ale během celého studia.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Přírodovědecká fakulta
Akademický rok: **2017/2018**

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka STREJČKOVÁ**
Osobní číslo: **R170448**
Studijní program: **N1301 Geografie**
Studijní obor: **Regionální geografie**
Název tématu: **Časo-prostorová mobilita za sportem v Olomouci**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem diplomové práce je zachycení časové a prostorové diferenciací pohybů obyvatel Olomouce za sportem v závislosti od místa jejich bydliště, zaměstnání a místa realizace sportovních aktivit. Práce bude vycházet z konceptu geografie času, proto bude využívat menší výzkumný vzorek (20-30 osob). Budou hodnoceny četnosti, variabilita a trajektorie pohybů za sportovními aktivitami v pracovní dny a o víkendy, a to i v závislosti na pohlaví či věku respondentů.

Rozsah pracovní zprávy: **20 000 – 24 000 tisíc slov**
Rozsah grafických prací: **Podle potřeb zadání**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- DURDOVÁ, Irena. Sociální, ekonomické a etické aspekty současného sportovního prostředí. 1. vyd. Ostrava: Ediční středisko VŠB-TU, 2011. 132 s. ISBN 978-80-248-2439-0.
- FRANTÁL, Bohumil, KLAPKA, Pavel, SIWEK, Tadeusz. Lidské chování v prostoru a čase: teoreticko-metodologická východiska. Sociologický časopis/Czech Sociological Review, roč. 48, č. 5, 2012, s. 833-857.
- CHARVÁT, Michal. Sociální aspekty sportovních aktivit. Brno: Paido, 2002. 52 s. ISBN 80-7315-029-8
- JANIŠ, Kamil. Úvod do problematiky volného času. 1. vyd. Opava: Slezská univerzita, 2009. 61 s. ISBN 978-80-7248-530-7
- ROUBALÍKOVÁ, Hana. Geografie času: přístupy, metody, techniky (Bakalářská práce). Univerzita Palackého v Olomouci, 2009.
- ROUBALÍKOVÁ, Hana. Město a vesnice: analýza rozdílů časoprostorového chování obyvatelstva (Diplomová práce). Univerzita Palackého v Olomouci, 2012.
- SEKOT, Aleš. Sport a společnost. Brno: Paido, 2003. 191 s. ISBN 80-7315-047-6
- SLEPIČKOVÁ, Irena. Sport a volný čas: vybrané kapitoly. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2005. 115 s. ISBN 80-246-1039-6.
- ŠVEDA, Martin, MADAJOVÁ, Michala. Changing concepts of time geography in the era of information and communication technologies. Acta Universitatis Palackianae Olomucensis – Geographica, roč. 43, č. 1, 2012, s. 15-30.

Vedoucí diplomové práce: **prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání diplomové práce: 20. února 2018

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2019

V Olomouci dne 20. února 2018

doc. RNDr. Martin Kubala, Ph.D.
děkan

L.S.

prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
vedoucí katedry

OBSAH

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	9
1 ÚVOD.....	10
2 CÍLE PRÁCE	10
3 GEOGRAFIE ČASU.....	11
3.1 Základní pojmy pro popis časoprostoru	11
3.2 Možné metody pro časoprostorový výzkum	15
3.3 Vliv informačních technologií na geografii času	16
3.4 Kritika geografie času.....	18
4 VOLNÝ ČAS A SPORT	19
4.1 Volný čas	19
4.2 Práce s volným časem.....	21
4.3 Sport.....	22
4.4 Motivace pro sportování ve volném čase	22
5 STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC.....	23
5.1 Obyvatelstvo	23
5.2 Město sportu	24
5.2.1 Sportovní dění ve městě	24
5.2.2 Oblíbené sporty	25
5.3 Členění města	26
5.3.1 Dopravní infrastruktura a katastrální členění města.....	26
5.3.2 Komise městských částí	28
5.3.3 Významná sportoviště	28
5.3.4 Další významné stanice a svazky	29
6 ZDROJOVÁ DATA PRO VÝZKUM A POSTUP PRÁCE.....	29
6.1 Surová data	30
6.2 Postup práce.....	31
6.2.1 Použité nástroje a funkce.....	32
6.2.2 Index rovnoměrnosti	33
6.2.3 Index pravidelnosti	34
6.2.4 Index vzdálenosti.....	35
7 VÝZKUM.....	39
7.1 Výzkumný vzorek.....	40

7.2	Stanice sportovců ve městě Olomouc.....	45
7.2.1	Stanice DOMOV	46
7.2.2	Stanice PRÁCE	48
7.2.3	Stanice SPORTOVIŠTĚ	49
7.3	Karta sportovce.....	59
7.3.1	Informace o pohlaví, věku a počtu aktivit sportovce	60
7.3.2	Zachycení stanic sportovce v rozdělení dle KÚ.....	60
7.3.3	Zachycení stanic sportovce v rozdělení dle KMČ	61
7.3.4	Přehled četnosti aktivit v jednotlivých týdnech	62
7.3.5	Přehled četnosti aktivit v jednotlivých měsících.....	62
7.3.6	Index pravidelnosti sportovních aktivit.....	63
7.3.7	Rozložení aktivit do časových intervalů dne.....	64
7.3.8	Rozložení aktivit do časových intervalů pracovních dnů.....	64
7.3.9	Rozložení aktivit do časových intervalů dnů pracovního klidu	65
7.3.10	Přehled četnosti aktivit v jednotlivých dnech v závislosti na typu aktivity	65
7.3.11	Poměr rozložení aktivit mezi pracovní dny a dny pracovního klidu.....	66
7.3.12	Poměr rozložení aktivit mezi dny tvořící střed týdne a dny, které mohou tvořit prodloužený víkend	66
7.4	Analýza časoprostorového chování výzkumného vzorku	67
7.4.1	Časová diferenciacce pohybů za sportem a variabilita	67
7.4.2	Prostorová diferenciacce pohybů za sportem.....	73
8	DISKUSE	87
9	ZÁVĚR.....	89
10	SUMMARY.....	90
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	91
	SEZNAM PŘÍLOH	96
	PŘÍLOHY	97

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ACES: Europe: European Capitals and Cities of Sport Federation

GPS: globální polohový systém

GIS: geografický informační systém

ITF: Mezinárodní tenisová federace (International Tennis Federation)

KMČ: komise městské části

TDOA: time difference of arrival

EHIS: European Health Interview Survey

WTA: Ženská tenisová asociace

1 ÚVOD

Prostor a čas společně tvoří základní prostředí, ve kterém žijeme. Každý z nás dokáže s těmito veličinami pracovat a v průběhu života získává vnitřní motivaci využívat je k naplnění svých cílů. Tato diplomová práce se zabývá analýzou skupiny obyvatel žijících ve městě Olomouc. Samotná analýza je zaměřena na společný prvek vybrané skupiny, a to dlouhodobý cíl spojený se sportováním, pohybem a zdravým životním stylem.

Jakým způsobem pracují amatérští sportovci se svým volným časem? Na základě, kterých parametrů volí prostor, kde realizují své sportovní aktivity? Liší se způsoby rozhodování mužů a žen, nebo existuje odlišnost mezi kritérii mladší a starší generace? Tento typ otázek zodpovídá závěrečná práce pomocí využití teorie geografie času, jejích konceptů a metod.

Diplomová práce se zaměřuje po teoretické i praktické stránce na obě tyto veličiny, které jsou nedílnou součástí našich životů. Zkoumá společné rysy i jednotlivé rozdílnosti ve způsobu jakým s časem a prostorem pracují muži či ženy malého výzkumného vzorku. Zároveň jsou hledány rozdílnosti v rozhodování na základě věku jednotlivých sportovců.

2 CÍLE PRÁCE

Diplomová práce vychází z konceptu geografie času a jejím primárním cílem je zachycení časových a prostorových pohybů vybrané skupiny sportovců ve sledovaných parametrech.

Teoretická část je zaměřena na popis konceptů time-geography (anglické označení používané v odborných kruzích). Pro splnění hlavního cíle je třeba také definovat související termíny – sport a volný čas. Dalším důležitým faktorem je konkrétní sledovaný prostor, který je také v této práci popsán. Mezi dílčí cíle této části je řazen popis vzniku konceptů geografie času, jejich principů, využívaných metod a vysvětlení jejich základních termínů, a to z důvodu propojení s konkrétním prostorem a konkrétním časem.

V praktické části této práce je cílem pomocí určených metod vytvořit komplexní analýzu sportovních aktivit skupiny 28 respondentů žijících ve městě Olomouc. Data jsou monitorována po dobu 4 měsíců, během roku 2018. Jsou hodnoceny časové a prostorové jevy, četnosti sportovních aktivit, jejich variabilita a závislost na faktorech, jako jsou pohlaví či věk respondentů.

3 GEOGRAFIE ČASU

Za zakladatele geografie času je považován švédský geograf Stig Torsten Erik Hägerstrand (1916-2004), který ji označil anglickým termínem *time-geography*. Geografie času se začala rozvíjet od 60. let minulého století na švédské univerzitě v Lundu. Šlo o snahu popisovat jevy každodenního života nejen z hlediska prostorového, ale i z hlediska časového. Tyto dva jevy spolu úzce souvisí a vzájemně se ovlivňují. V případě, že žije člověk v blízkosti svého zaměstnání, trvá mu cesta do práce kratší dobu než člověku, který do práce musí každodenně dojíždět. To má následně vliv na jeho celkový rozvrh dne. Člověk, který nemusí do práce dojíždět má více času i na jiné aktivity, což se promítne do jeho prostorového chování.

V publikaci *Čas, prostor a lidské podmínky* Hägerstrand (1975, in IRA 2001:232) upozornil na soubor základních podmínek, které ovlivňují lidský život a společnost. Takový soubor podmínek poté vytváří limity strukturálním a organizačním formám. Mezi tyto podmínky patří:

- nedělitelnost lidské bytosti (a dalších živých i neživých entit)
- ohraničená délka každého lidského života (a dalších živých a neživých entit)
- omezená schopnost lidské bytosti (a dalších živých a neživých entit) zúčastňovat se více jak jedné úlohy v čase
- skutečnost, že každý úkol (činnost) má svoje trvání
- skutečnost, že pohyb mezi jednotlivými body v prostoru spotřebovává čas
- ohraničená schopnost vlézt se do prostoru (omezený počet lidí schopných se vlézt do určitého prostoru)
- ohraničená velikost prostoru (ohraničený prostor disponibilní pro určité činnosti v určitém čase)
- skutečnost, že každá situace je nevyhnutelně zakořeněná v minulých situacích

3.1 Základní pojmy pro popis časoprostoru

Podle Lenntorpa (1999) v geografii času existuje 52 důležitých a často používaných konceptů. Je pro nás stěžejní, abychom pochopili projev určitých událostí a sociálních interakcí. Níže jsou vypsány jedny z klíčových pojmů a v závorce jsou uvedeny jejich anglické ekvivalenty.

Populace (population)

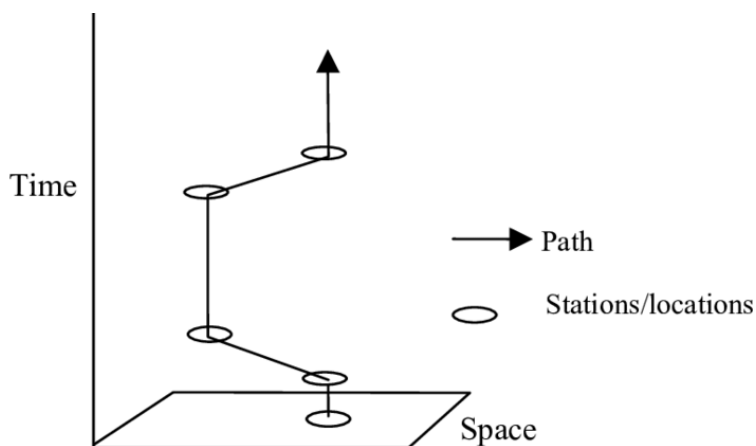
Sociologická encyklopedie definuje význam slova populace jako: *soubor obyvatel určitého území*.

V širším smyslu, se populací může rozumět jakýkoliv soubor jedinců nesoucí stejné znaky. Tato definice je často užívána ve statistice (Petrušek, 1996). Podle IRI (2001:234) se populace skládá z jednotlivců žijících na určitém místě.

Také existuje několik typů populací, jde o lidskou populaci, biologickou populaci, ale i o populaci člověkem vytvořených věcí. Jedinci v populaci se rodí, mohou se přemísťovat z určité lokality a také do určitého místa či regionu.

Cesta (path)

Za základní koncept cesty považuje Hägerstrand cestu životní (life path), čímž je myšleno průchod jedince životem, od narození až po jeho smrt. Jako dílčí části životní cesty se označují kratší časové úseky. Jako takové úseky je možné si představit například životní etapy (dětství, dospělost, stáří). Pracuje se také s krátkými úseky cesty, jako týdne (week path) nebo dne (day path). Pomocí životní cesty můžeme mapovat, kde se člověk narodil, kde žil, kam se odstěhoval. Následně můžeme zaznačit prostor v němž se jedinec v průběhu celého svého života pohyboval. Jak už bylo dříve zmíněno lidský jedinec je nedělitelný, proto se může nacházet vždy jen na jednom místě v jednom čase. Hägerstrand vykreslil pohyb člověka do trojdimenzionálního grafu a graficky tak zapsal jedincovu dráhu prostorem za určitý časový úsek (viz obrázek. 1)



Obr. 1: Dráha jedince prostorem za určitý časový úsek (zdroj: RESEARCHGATE, 2019)

Stanice (station)

Stanice jsou místa, ve kterých dochází k realizaci určitých aktivit. V time-geography se o nich často hovoří jako o pilířích či tubách, kterými prochází časoprostorová trajektorie, cesta (path), v průběhu dne (týdne, roku atd.). Stanicí můžeme rozumět místo bydliště, práce, školy, obchody, restaurace a další významná místa, ve kterých jedinec vykonává činnosti. Stanice vytváří prostorové body určené k aktivitám a interakcím. Struktura tohoto systému se mění v závislosti od typu společnosti i regionálně. (IRA 2001:235)

Omezení (constrains)

Omezení vychází z předpokladu, že na jedince působí řada omezení, která ho následně ovlivňují. Hägerstrand (1982) popisuje tři základní typy omezení: fyziologická, styková a mocenská.

Fyziologická omezení

Jsou odvozena ze základních fyziologických potřeb každého jedince, jako je minimální délka spánku, frekvence a množství potravy a tekutin. Tato omezení zkracují jedinci využitelnou část dne, která zůstane po odečtení času potřebného k naplnění těchto potřeb.

Styková omezení

Jde o omezení týkající se skutečnosti, že jedinec potřebuje k většině svých aktivit i jiné osoby, nástroje, infrastrukturu či prostory. Z tohoto omezení je zřejmé, že jedinec není schopen být vždy a všude se všemi, ale musí si zvolit, kam, kdy a za kým půjde.

Mocenská (autoritativní) omezení

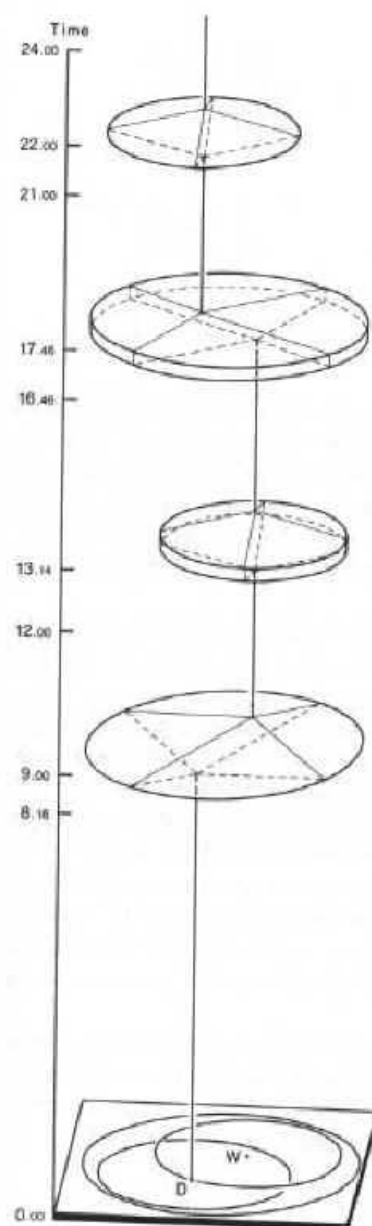
Mocenská omezení jsou určitá pravidla či hranice stanovené mocenským systémem společnosti, mohou to být legislativní pravidla, ekonomické bariéry nebo i individuální nastavení vazeb a vztahů. Na základě těchto omezení ne každý jedinec smí nebo je schopen provozovat určité aktivity v určitém čase na určitém místě. Hägerstrand, zde hovoří o kontrolovaném prostoru, popřípadě poli působnosti (domain), kterou následně opisuje prostor chráněný jedincem za účelem zachování osobního přístupu ke zdrojům a regulace hustoty populace. (HÄGERSTRAND, 1982)

Prisma (prism)

Prisma se řadí mezi styková omezení, podle Hägerstranda (1982) je definováno jako: část časoprostoru, která je pro jedince vyznačena jeho dosažitelným prostorem v určitém časovém intervalu (ostrov dosažitelnosti hodiny, dne, týdne atd.).

Za základní organizační časoprostorovou jednotku lidského života je považován den, návrat je základním principem chování jedince v této jednotce. Z této definice vyplývá, že každý jedinec může během dne dosáhnout jen takového prostoru, aby byl schopen vrátit se do výchozího bodu dne za využití dostupné dopravní technologie.

Hägerstrand (1982) dále rozkládá celodenní prisma na několik menších, zde dochází k nahrazení návratu principem danosti výchozího a cílového bodu. Jedinec obvykle začíná svůj den v místě bydliště, následně se otevírá první dílčí prisma, na jehož začátku je právě zmíněné bydliště a na straně druhé pracoviště, popřípadě škola. Lokalita (stanice), čas, kde musí jedinec přetrvat je dána omezeními stykovými



Obr. 2: Dílčí prismata
(zdroj: Geoinovace)

a autoritativními. Koncept prismatu v tomto případě neřeší, kterou cestu si jedinec vybere, jakou technologií či rychlostí se z jedné stanice do druhé přepraví. Důležité je to, že jedinec o těchto alternativách musí přemýšlet v rámci prostoru, který je pro něj dosažitelný v čase, který si vyhradil nebo mu byl vyhrazen. Další dílčí prisma se otevírá během polední pauzy, cestou ze zaměstnání, ze školy atd. zjednodušeně lze konstatovat, že prisma se otevírá při každém přechodu z jedné stanice do druhé. Jestliže je výchozí bod totožný s bodem cílovým, hovoříme o prismatu symetrickém (návrat), v případě, že cílová stanice nesouhlasí s výchozí, nazýváme prisma asymetrickým.

Svazek/svazky (bundle/bundles)

Dalším důležitým termínem v geografii času je svazek. Aby mohli lidé na sebe vzájemně působit, musí se nejprve potkat a následně rozejít. IRA (2001) definuje svazky, jako situaci, kdy se dvě nebo více individuálních drah setká v určitém místě. Z pohledu jedinců jsou hlavními svazky místa (stanice), kde se jednotlivé dráhy střetávají. Jako příklad svazku můžeme uvést místo bydliště odkud odchází jednotliví členové rodiny do práce, do školy, za službami a potom se opět setkávají v místě společného bydliště. Z toho vyplývá, že pro většinu lidí jsou místa bydliště a práce (školy) dvěma nejdůležitějšími svazky. Lidé vytváří svazky nejen se živými organismy, ale i se zařízeními, dopravními prostředky atd.

Podmínky (conditions)

Hägerstrand (1982) sepsal seznam obecných podmínek, které se týkají lidské existence. Lidský jedinec a další objekty jsou nedělitelné, tudíž není možné být na více místech v jeden čas. Každý lidský život je časově ohraničený, má svůj počátek (narození) a také konec (smrt). Lidská bytost má omezenou možnost vykonávat v jeden čas více aktivit, nelze psát dokument na počítači a současně při tom hrát volejbal. Ať už se jedinec rozhodne vykonávat nějakou aktivitu, nebo se pohybuje v prostoru spotřebovává při tom určitý čas.

Činnosti (activities)

Všechny lidské aktivity se odehrávají v prostoru a čase. Existují činnosti, které je člověk nucen dělat a aktivity, které naopak sám rád vyhledává. Některé aktivity vykonává člověk sám jiné ve spolupráci s jinými jedinci. Podle Ellegårda (1996) existují tři různé sociální formy činností.

- Činnosti vykonávané v naprosté izolaci (sociální izolace je i časově-prostorovou izolací)
- Činnosti vykonávané v sociální izolaci, jedná se o případ, kdy jedinci vykonávají stejnou anebo i jinou činnost současně na jednom místě (například cestování hromadným prostředkem anebo nákup potravin v supermarketu)
- Činnosti vykonávané společně s jednotlivcem anebo skupinou lidí ve stejný čas a na stejném místě (hráči na fotbalovém utkání)

Činnosti, které se vztahují k určitým cílům jsou uspořádány do projektů. (IRA, 2006)

Během dne vykonáváme řadu každodenních aktivit, důležitou charakteristikou těchto aktivit je jejich opakovatelnost (rutinnost), kdy právě jejich pravidelné, rutinní aktivity formují denní režim jednotlivců a domácností. (Ley 1983 citovaný Novákem J. a Temelovou J. 2012)

Jarvis (2005) zavedl pojem infrastruktura každodenního života (infrastructure of daily life) jehož cílem bylo zachytit vyšší komplexnost současného každodenního života. Tento pojem obsahuje vše, co ovlivňuje realizaci každodenních aktivit. Jedná se o dostupnost, obchodů, služeb, jejich otevírací dobu, pracovních příležitostí, dopravy atd. Infrastruktura každodenního života propojuje jednotlivé aktivity do řetězců denních činností.

Projekt (project)

Projekt je v odborné literatuře definován jako: *časově ohraničená a ucelená sada činností a procesů, jejímž cílem je zavedení, vytvoření nebo změna něčeho konkrétního. Projekt je třeba určitým způsobem řídit.* (MANAGEMENTMANIA)

IRA (2001) definuje projekt jako *soubor činností jež jsou potřebné k naplnění cíle.* Cíle můžeme rozdělit na dlouhodobé a krátkodobé. Toto časové dělení cílů je uplatňováno i jako jeden z možných pohledů na projekt. Dlouhodobým projektem je například studium na vysoké škole, jehož cílem je získat potřebné znalosti a úspěšně dokončit studium. Naopak za krátkodobý projekt můžeme považovat nákup potravin, který nám následně umožní uvařit večeři a uspokojit jednu ze základních lidských potřeb. Projekty se nedělí jen z pohledu času, ale i z pohledu toho kdo se na realizaci projektu podílí. Projekt může být individuální (výše zmíněné studium na vysoké škole) nebo naopak skupinový, kdy se skupina jedinců snaží společnými silami dosáhnout společného cíle (zisk firmy, vypracování státnicových otázek).

Pravidelné postupy (routines)

Pravidelné postupy si jedinec vytváří na základě pravidelně se opakujících určitých činností, které vykonává každý den, každý týden atd. V případě, kdy se jedinci svými činnostmi vzájemně ovlivňují mají sociální charakter, nebo mohou mít i individuální povahu. Pravidelné postupy se ne vždy vytváří jen aktivním způsobem, ale i přesto si je lidé uvědomují jako každodenní pravidelné postupy. Jedná se o určité návyky, které se stávají samozřejmými. Tyto samozřejmé návyky redukuje duševní činnost potřebnou k plánování, přípravě a uskutečňování aktivit. Jedinec je více či méně vykonává, aniž by o nich přemýšlel. (IRA, 2001)

3.2 Možné metody pro časoprostorový výzkum

Abychom dokázali analyzovat časoprostorovou mobilitu za sportem v Olomouci, můžeme použít metodu časoprostorového harmonogramu neboli anglicky time-space budgets. Tato metoda byla převzata ze sociologie, kde se například zabývá výzkumy z oblasti obchodu nebo způsobu lidského života. Snahou této metody je zjistit způsob jakým se lidské aktivity odehrávají v čase.

V sociologických výzkumem není zjišťováno místo výskytu jedince, pro potřeby geografie byla tato metoda rozšířena o geografický kontext. (IRA 2001)

Časoprostorový harmonogram slouží k průběžnému zaznamenávání lidské činnosti v prostoru a čase. Většinou jde o kratší časové úseky dne nebo týdne, v našem zkoumaném vzorku se jedná o delší časový úsek, konkrétně čtyř měsíců od 1. 8. 2018 do 30. 11. 2018. Časový harmonogram nám popisuje, jak konkrétní osoba ve zkoumaném časovém období nakládá se svým časem. Harmonogramy jednotlivých jedinců můžeme mezi sebou porovnávat, díky tomu zjišťovat vzorce chování a identifikovat jednotlivé rozdíly mezi nimi.

Každý časový harmonogram obsahuje dotaz na činnost, kterou zkoumaný jedinec vykonával a na místo výskytu jedince při dané aktivitě. Harmonogram může být také doplněn o způsob přepravy mezi jednotlivými stanicemi, dobu trvání přepravy, trvání vykonávané aktivity, nebo o konkrétní pocity jedince. Můžeme se dotazovat na sociální kontext, zda aktivitu provádíme individuálně nebo v interakci s dalšími jedinci. (Roubalíková 2009)

V našem zkoumaném souboru by byl zaznamenán časový harmonogram 28 osob. Obsahoval by základní údaje o každé osobě, jako je její pohlaví, věk, místo bydliště a místo výkonu zaměstnání. Dále také čas, kdy začal jedinec vykonávat sportovní aktivitu, geografická lokace místa (stanice) a druh sportovní aktivity.

Podle autorů Golledgeho a Stimsona (1990) je časoprostorový harmonogram rozšířen o prostorové koordináty, jedná se o konkrétní umístění daných aktivit. Časové rozvrhy používané v sociologii tyto prostorové koordináty ve svých výzkumem nezahrnovaly. Výzkumy zaměřené na zkoumání aktivit nejenom v čase, ale i v prostoru se začaly objevovat v 60. a 70. letech dvacátého století. Z výzkumů vyplynulo, že čas i prostor jsou kvantitativními mírami, vhodnými ke studiu sociální organizace společnosti. (Golledge a Stimson 1990 citovaný IROU 2001)

3.3 Vliv informačních technologií na geografii času

Od začátku formování geografie času v 60. a 70. letech se společnost a její život výrazně proměnil. Došlo k rychlému a plošnému rozvoji informačně-komunikačních technologií, které se staly nedílnou součástí našich životů. Díky těmto technologiím se významně rozšířil prostor k uskutečňování nepřeborného množství aktivit v takzvaném virtuálním prostoru nebo též v kyberprostoru.

Kyberprostor začali lidé stále více využívat k sociálním interakcím, mezi něž můžeme zařadit každodenní komunikaci, sdílení informací, nové formy přátelství, provozování sexuálních aktivit, politickou propagaci, nakupování přes internet i ze zemí na opačné straně planety, internet banking, hraní počítačových her, ale také práci a mnoho dalších činností. Díky informačně-komunikačním technologiím je člověk schopen uskutečňovat více aktivit v tomtéž čase, některé může vykonávat na dálku, čímž šetří čas, který by byl nucen ve fyzickém prostoru využít k přesunu mezi jednotlivými

místa (stanicemi). V důsledku toho jsme nuceni změnit některé zažitě koncepty používané v geografii času. (Kwan, 2006)

Omezení lidských aktivit ve fyzickém prostoru, lze aplikovat i na aktivity v kyberprostoru. Omezení může spočívat v přístupu k moderním technologiím, nebo na schopnosti jedince s nimi pracovat, ale může se jednat i o autoritativní omezení, příkladem jsou administrativní omezení týkající se přístupu na stránku pouze v případě, že má jedinec vytvořený svůj účet, nebo v případě, že má zaplacený poplatek k vstupu na stránku. (Shaw, 2010)

Vilhelmson a Thulin (2008) v souvislosti na různé komunikační možnosti a jejich vliv na časo-prostorové chování lidí rozlišují fyzickou (tělesnou) mobilitu (jedná se o přepravu autem, autobusem, vlakem, lodí, letadlem atd.), virtuální mobilitu (představuje mezilidský kontakt prostřednictvím mobilních telefonů, počítačů atd.) a mediální komunikaci (takzvaná masová komunikace prostřednictvím televize, rádií atd.). Kombinace výše uvedených typů mobility v jednom čase se nazývá „hypermobilita“. Hypermobilita vzniká v případě vzájemného propojení některých z mobilit (například psaní diplomové práce při jízdě vlakem do školy).

Tradiční geografie času vycházela z předpokladu, že jedinec musí být fyzicky přítomný na konkrétním místě (stanici), aby zde mohl vykonávat nějakou aktivitu. Díky tomuto předpokladu se jedinec mezi jednotlivými stanicemi musí pohybovat. Naopak ve virtuálním prostoru lze vykonávat několik aktivit současně, přenos informací je zde mnohem efektivnější a rychlejší. Toto tradiční pojetí geografie času hypermobilita narušuje jako v případě, nedělitelnosti lidské bytosti, úlohy vzdálenosti, kontaktu z očí do očí, omezení kapacit prostoru a času atd.

Geografii času je, dle Shawa (2006) potřeba teoreticky rozšířit, aby byla schopna obsáhnout lidské aktivity v hybridním prostoru fyzické a virtuální reality. Důležité je vytvořit nový metodologický rámec. Díky kyberprostoru máme nové možnosti získávání dat o časo-prostorovém chování obyvatel (například pomocí GPS lokátorů v mobilních telefonech), dále se za poslední roky výrazně posunula výpočetní technika, vznikla moderní softwarová řešení na zpracování a vizualizaci dat (například GIS – geografický informační systém, TDOA – Time Difference of Arrival). Virtuální sociální síť (například Instagram, Twitter, Facebook) uživatelé zásobují množstvím osobních dat (jména, bydliště, lokace jejich pohybu a aktivity v čase, místa připojení k síti, politické názory, záliby, mezilidské vztahy atd.), na jejichž základě, lze analyzovat časoprostorový pohyb a sociální chování jedinců nejenom ve virtuálním světě, ale také ve světě fyzickém. (Shaw, 2010)

V souvislosti s rozvojem kyberprostoru a sociálních vztahů „na síti“ dochází k rozvoji nových psychologických problémů. Někteří lidé se snaží dosáhnout co možná nejvyššího počtu „lajků“ u svých příspěvků, chtějí mít co možná nejvíc virtuálních přátel, srovnávají se s ostatními na základě jejich příspěvků. To může u člověka vést až k deprivaci, že jeho vlastní život v porovnání s ostatními není „dost dobrý“. V souvislosti s tímto jevem vznikla řada studií zabývajících se vlivem sociálních sítí na psychiku člověka, které potvrzují, že lidé, kteří sociální síť ve svém životě nevyužívají, jsou šťastnější.

3.4 Kritika geografie času

Geografie času čelila kritice jak ze strany humánní geografie, tak ze strany jiných sociálních věd už od dob svého vzniku. Bylo jí vytýkáno teoretické ukotvení a metodologický aparát.

Z hlediska teoretického zaznívala kritika fyzikalismu disciplíny, podle kritiků má geografie času více společného s přírodními vědami než společenskými. Příliš málo se věnuje úvahám o podmínkách života jednotlivce a společnosti. Fyzikalistický pohled na člověka a společnost má za následek, že člověk není vnímán jako jednající subjekt. I když se geografie času dostatečně nevěnuje lidským aktivitám a sociálním procesům, určité podmínky jsou chápané jako dané dopředu a transformační procesy ve společnosti zůstávají opomenuty. (IRA, 2001)

V rámci metodologie geografie času, podle kritiků, nejsou zohledněny specifické potřeby člověka a jeho jednání. Na jedince se nenahlíželo jako na myslící a cítící bytost se svými potřebami, motivy jednání, očekávání atd., ale pouze jako na objekt časoprostorové lokace. (Lenntorp, 1999)

Kritika obecně naznačuje, že geografie času má ve svém uchopení nedostatky, především dotýkající se psychologie a rozhodování jedince a jeho motivace. Na druhou stranu existence 52 konceptů dává zajímavou možnost se s těmito nedostatky poprat. Jde jen o konkrétní rozsah a hloubku analyzované situace. Jako základní příklad bych uvedla možnost sledování pohybu v časoprostoru – výsledkem sledování vybraných trajektorií můžeme například zjistit, že určité procento výzkumné populace využívá k přesunu mezi dvěma svazky jízdní kolo, bylo by tedy racionální rozhodnutí správce místní infrastruktury na základě takto prostého výzkumu zbudovat cyklostezky na nejfrekventovanější trajektorii, například za účelem snížení zatížení osobní automobilové dopravy, což by mohl být primární cíl pro takový výzkum. Kritika v tomto případě upozorňuje na nedostatek podkladů charakterizující vnitřní motivaci jedinců populace právě k této volbě. Například, jsou-li zmíněné dva svazky dvě odloučená pracoviště a zaměstnavatel poskytuje plnou náhradu cestovních nákladů pro přesun mezi těmito svazky, tak nemusí být rozhodnutí adekvátně podložené. Využije-li však vedoucí výzkumu koncept projektu, může zjistit, že projektem většiny jedinců cestujících na jízdním kole je zdravý životní styl a fyzická kondice, a tato cesta je jednou z pravidelných činností k dosažení tohoto projektu, zatímco pro zbylé je přesun součástí ekonomického projektu – směna energie a času za peníze. V tomto případě, když způsob přepravy mezi svazky neovlivní peníze jen zvýší vydání energie, tak se rozhodnutí pravděpodobně nezmění.

Geografie času disponuje dostatkem kvalitních nástrojů, aby mohla čelit kritice, je však nutné, aby se stále vyvíjela, a to zejména v propojení s oblastí kyberprostoru. Využití jednotlivých konceptů k doložení motivace jedinců pro své chování v časoprostoru může vzít argumenty kritikům.

4 VOLNÝ ČAS A SPORT

Jedním ze zmíněných pojmů pro popis časoprostoru byl termín „Podmínky“. Použijeme-li seznam obecných podmínek, které sepsal Hägerstrand (1982), lze se ze široka podívat na termín ČAS, jako na období života každého z nás, v němž činíme každodenní rozhodnutí, jaké činnosti budeme vykonávat, v jakých stanicích, do kterých svazků se začleníme nebo například jaký projekt je pro nás prioritou.

Člověk se rozhoduje na základě vlastních potřeb (psycholog Maslow, zakladatel humanistické psychologie, staví svůj koncept na primárním uspokojení fyziologických potřeb). Geografie času tyto potřeby řadí mezi fyziologická omezení. Podle Plhákové (2003) jedinec každý den spotřebuje zhruba 8 hodin času spánkem a zůstává 16 hodin na bdění. Toto rozdělení času je individuální a s věkem se může měnit.

Dnešní doba klade vysoké nároky mimo jiné na ekonomické zázemí jedince, je tedy snadno vyvoditelné, že lidé budou věnovat čas projektu, který je dlouhodobě ekonomicky zajištěn. Pracovní doba dle zákoníku práce nesmí přesáhnout 40 hodin týdně a směny nesmí být delší než 12 hodin. Za standart tedy lze považovat průměrnou osmi hodinovou denní pracovní směnu, která z našeho časového rozpočtu odebere navíc povinnou přestávku a čas strávený na cestě.

Zbýlý čas je otázkou volby z dalších osobních priorit a cílů. Naše výzkumná skupina se skládá z lidí, jejichž projektem je zdravý a aktivní životní styl. Využívají k tomu dostupné sportovní stanice, ve kterých se mohou přiblížit cíli tohoto projektu.

4.1 Volný čas

S pojmem volný čas se setkal každý z nás. Každý ho už někdy slyšel a každý toto slovní spojení používá. To, co si člověk představuje pod pojmem volný čas, to už se člověk od člověka liší. Pravděpodobně bychom se společně shodli, že volný čas je čas mimo naše pracovní povinnosti, je to čas, jehož náplň si volíme sami. Máme několik možností, jak můžeme využít volný čas, jednou z nich je k odpočinku a načerpání sil k pracovnímu životu, další variantou je formou zábavy, činnostmi, které nás baví a naplňují, nebo ho můžeme využít k osobnostnímu rozvoji a růstu.

V odborné literatuře se můžeme setkat s pozitivním a negativním vymezením volného času. (Mrňousová, 2008)

- pozitivní vymezení – volný čas je takový čas, kdy má jedinec disponibilní časový prostor, který by pro něj měl znamenat svobodu. Je to doba, kdy se může nezávisle rozhodnout, jak se svým časem naloží. Nikdo ho k tomu nenutí a není k tomu ani podvědomě nucen.
- negativní vymezení – v tomto pojetí znamená volný čas zbývající dobu celkového denního průběhu, která zůstala po odečtení pracovních nebo v případě studentů

studijních aktivitách, činnostech spojených s chodem domácnosti a po uspokojení základních fyziologických potřeb.

Irena Slepíčková (2005) definuje volný čas jako: „*dobu, časový prostor, v němž jedinec nemá žádné povinnosti vůči sobě ani druhým lidem a v němž se pouze na základě svého vlastního svobodného rozhodnutí věnuje vybraným činnostem. Tyto činnosti ho baví, přinášejí mu radost a uspokojení a nejsou zdrojem trvalých obav či pocitů úzkosti*“.

Významným autorem, který se zabývá problematikou volného času je Joffre Dumazedier. Ve své tvorbě poukázal na přehnanou pozornost věnovanou náplni volného času a analýze prováděných činností, a naopak nedostatečný prostor věnovaný vlivu volného času na kulturu, sociální vztahy a životní styl. (FSPS.MUNI)

Dumazedier definoval dvě nezbytné podmínky pro vznik volného času.

1. Člověk má možnost zvolit si své vlastní zaměstnání – práci, stejně jako má právo zvolit si způsob trávení volného času. Nesmíme však opomenout vlivy jako je sociální determinismus¹, který volbu pravděpodobně ovlivňuje.
2. V moderní společnosti je práce člověka ovlivněna vůlí člověka nikoli přírodou. Volný čas je tedy lehce oddělitelný od práce.

(FSPS.MUNI)

Dále přiřadil volnému času určité vlastnosti:

1. Volný čas je svobodnou volbou
2. Podléhá determinujícím faktorům ve společnosti
3. Podléhá závazkům a pravidlům plynoucím ze skupin a zařízení
4. Volný čas znamená osvobození od společenských závazků (rodinných, občanských, duchovních)
5. V případě, že se volnočasové aktivity stanou profesionální „povinností“, měří se podstata aktivity i když se nemění technický obsah činností. Můžeme si to představit na příkladu profesionálního lyžaře, který se rozhodl vyjet si s rodinou na lyže do hor.
6. Volný čas je nezainteresovaný, nemá žádný ideologický, přesvědčovací, politický, duchovní, společenský ani materiální cíl. I když je materiálně a sociálně determinován.
7. V případě, že je čas částečně zaměřen na nějaký cíl, hovoříme o tzv. polovolném čase. (Jako příklad si můžeme uvést, když půjdeme rybařit, protože to máme rádi a náš úlovek následně prodáme. Nebo jsme se rozhodli zdokonalit se v cizím jazyce, což nám následně pomůže v práci.)
8. Volný čas uspokojuje jednotlivce a jeho osobní požadavky.

(FSPS.MUNI)

¹ Determinismus: přesvědčení, že lidské jednání je předurčeno, determinováno (vnitřními nebo vnějšími) příčinami a danostmi

Dumazedier vnímá úzkou souvislost mezi volným časem a sportem. Díky hospodářskému a technickému pokroku, se snížilo množství práce nejen v zaměstnání, ale i při domácích činnostech což vedlo k nárůstu množství volného času. Zvýšení množství volného času je na jedné straně bráno jako pozitivum moderní společnosti, které s sebou nese i svá úskalí. Se zvyšujícím se technickým pokrokem došlo ke snižování počtu zaměstnanců. Nezaměstnaní lidé mají sice dostatek volného času, ale s největší pravděpodobností ho neberou jako pozitivum. Většinou nemají dostatek finančních prostředků k zaplacení nezbytných výdajů potřebných k běžnému fungování ve společnosti natož, aby jim zbyvaly přebytečné prostředky, které by investovali do trávení volného času. Další skupinou, která si musí poradit s přebytkem volného času jsou senioři. U nich došlo ke změně jejich sociální role a ekonomických podmínek života, což vedlo k získání dostatku volného času se spoustou limitujících faktorů. (Slepičková, 2005)

Ne všichni mají to privilegium dostatku volného času, existují státy, podniky, kde je práce přes čas nepsaným pravidlem. Také drobní živnostníci a podnikatelé často pracují denně více hodin, než je běžné, aby uspěli v konkurenčním prostředí.

S dostatkem volného času souvisí vznik nových odvětví, která se soustředí na zpříjemnění volného času, těm, kterým již skončila pracovní doba. Jedná se o hotely, restaurace, divadla, kina, cestovní kanceláře, obchodní domy, které se snaží nabízet své služby po co možná nejdéle dobu. Můžeme sem zařadit i řadu služeb souvisejících se sportem a rekreací. Organizující se sportovní pobytové zájezdy, lidé mají možnost navštěvovat fit centra, mohou si půjčit sportovní vybavení nebo se účastnit sportovních akcí jako diváci.

Hospodářské odvětví spojené se sportem, nazývané též průmysl volného času, se stal postupně významným zdrojem financí v národním hospodářství. (Slepičková, 2005)

4.2 Práce s volným časem

Pomocí negativního vymezení volného času podle Mrňouskové (2008) získáme zhruba 6 hodin denně k realizaci našich cílů. Ať už půjde o cíl relaxace nebo zdokonalení sebe sama v libovolné oblasti, budou činnosti vyvíjené takovým směrem představovat projekty v geografii času, přičemž rozložení činností mezi jednotlivé projekty nemusí být rovnoměrné, může však nabývat pravidelnosti. Vhodným příkladem je projekt zaměřený na zlepšení jazykových dovedností, kterému se jedinec věnuje každé úterý a čtvrtek a současně projekt zaměřený na zdravý životní styl, kterému se věnuje ve středu a o víkend. Dle náročnosti jednotlivých dlouhodobých projektů je jedinec nucen k volbě mezi nimi.

S tímto 6hodinovým rozpočtem je nutné dále hospodařit s ohledem na fungování základního svazku a zohlednit projekty, jejichž cílem je chod domácnosti (nákupy, škola dětí, úklid).

Významnou položkou zmíněného rozpočtu bude čas strávený na cestě do stanic, kde budou činnosti projektů prováděny. Volba těchto stanic bude závislá na primatech. V praktické části se zaměříme na projekty spojené se sportovní činností, a to na individuální i kolektivní úrovni.

4.3 Sport

Pod pojmem sport si můžeme představit pohybovou (fyzickou) aktivitu, která je provozovaná na základě určených pravidel a zvyklostí, sportovní výsledky můžeme změřit nebo porovnat s jinými sportovci provozující stejný sport.

Slepičková (2005) uvádí dva základní přístupy ke sportu. První z nich uvažuje o sportu mnohem širěji, bere ho jako formu zábavy, rekreace a cvičení. Tento význam byl sportu přisouzen před více jak 175 lety ve staré Anglii. Druhý přístup vnímá základní znaky sportu jako hru, soutěž a výkon.

První přístup a jeho široké pojetí je stále více akceptováno ve světě. V Evropě nalezneme tendence ke sjednocování, nejenom na úrovních ekonomických a sociálních, ale i v oblasti sportu. V roce 1992 přijali zástupci evropských zemích tzv. Evropskou chartu sportu, chartu tvoří jednotlivé články, které formulují doporučení pro rozvoj tělesné výchovy a sportu, podle zásad demokracie a humanismu. Pro potřebu charty je sport vymezen jako: „*Sportem se rozumí všechny formy tělesné činnosti, které ať již prostřednictvím organizované účasti či nikoliv si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné a psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních*“. (Slepičková, 2005)

V současné době se zformulovaly čtyři základní směry: (IS MUNI)

1. Masový sport – jeho cílem je v prvé řadě zábava
2. Sport pro zdraví, též fitness sport – si klade za cíl zdravý životní styl a utužování zdraví
3. Výkonnostní sport – cílem je dosahování výkonů, vítězství nad soupeřem, bavíme se, zde pouze o amatérské úrovni
4. Vrcholový sport, též elit, top sport – jeho cílem je dosahování maximálních výkonů a vítězství nad soupeřem, jedná se o profesionální úroveň, sportovec získává za svoji činnost finance

4.4 Motivace pro sportování ve volném čase

Důležitou základní podmínkou, aby se člověk začal věnovat sportu je, aby v sobě našel vnitřní motivaci PROČ začít sportovat a PROČ ve svém snažení vytrvat. Velká část lidí, začne sportovat, protože ví, že je to správné, zdraví prospěšné a „moderní“, nikoliv že by je samotné to bavilo a skutečně chtěli sportovat. Pouze se snaží splynout s davem, přizpůsobit se módnímu diktátu doby, ukázat ve svém okolí, že na to taky mají. Tito „sportovci“ potom mnohdy končí stejně rychle, jak rychle začali.

Správně zvolený sport může lidem pomoci s jejich zdravotními problémy. Při sportu se lidem vypravují endorfíny, hormony štěstí a tím zlepšují psychické rozpoložení sportovce. Ať už je sport celoživotním projektem realizovaným ve volném čase nebo jen krátkodobým projektem pro jednorázové zhubnutí, posílení svalů, nebo pomoc od bolesti, vždy je tu skupina lidí, kteří se sportu věnují pravidelně, kteří si bez něj neumí představit život, ti, které sport skutečně baví. Projektem

těchto lidí bývá sport, jako pomoc k udržování zdravého těla a kondice. Část sportovců využívá sport jako stěžejní projekt k sociální interakci s dalšími lidmi.

5 STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUČ

Olomouc se svými stotisíci obyvateli patří k nejdůležitějším městům České republiky. Město se může pochlubit bohatou historií, druhou nejstarší univerzitou v České republice, arcibiskupstvím, Moravskou filharmonií, Moravským divadlem, a především strategicky výhodně zvolenou polohou v rámci Moravy.

Olomouc se rozkládá ve východní části České republiky, v nivě řeky Moravy. Město má na západě rovinný charakter naopak na východě je výrazně ohraničeno vyšším georeliéfem. Olomouc má rozlohu 10 333 ha, nadmořská výška centra a blízkého okolí se pohybuje od 212–220 m. n. m., v ostatních částech dosahuje maximálně 280 m. n. m. (SMOI, Profil města Olomouce, 2019)

Z pohledu geografie času lze považovat město Olomouc za významný „Svazek Stanic“ spojený s pracovní a studijní příležitostí pro obyvatele nejen okolních obcí. Spádová oblast města v obou zmíněných oblastech přesahuje hranice Olomouckého kraje. Lze předpokládat, že tento „Svazek Stanic“ využívá o 40 % více lidí, než kolik se hlásí v Olomouci k trvalému bydlišti.

V následujících podkapitolách se zaměříme na Olomouc detailněji. Využijeme k tomu základních pojmů pro popis časoprostoru, se kterými jsme se v kapitole 2.2 seznámili.

5.1 Obyvatelstvo

V počtu obyvatel Olomouc zaujímá šesté místo v rámci všech sídel v České republice. Od 90. let minulého století se město potýkalo s poklesem počtu obyvatel v důsledku suburbanizace. Suburbanizace je proces, kdy se lidé z center měst stěhují do jeho periferií. V okolních obcích díky tomuto jevu byla vybudována celá řada satelitních městeček, jako příklad si můžeme uvést obce Dolany, Samotičky, Hlušovice atd. Za přispění tohoto jevu, klesl v roce 2011 počet obyvatel pod hranici sta tisíc, tento stav přetrvával až do roku 2015, kdy se počet opět mírně přehoupl přes tuto hranici. V následujících letech až do současnosti se město pohybuje okolo 100 500 obyvatel. (SMOI, Profil města Olomouce, 2019).

V úvodu této kapitoly jsem zmínila, že toto sídlo je využíváno i lidmi, kteří v Olomouci nemají trvalé bydliště. Celkově tedy lze předpokládat, že ve městě funguje „Populace“ čítající v určité denní době až 140 000 lidí. Je logické, že při takovém počtu obyvatel na jednom místě budou existovat „Omezení“ a „Prismata“.

Mezi základní „Omezení“ budou patřit ta mocenská, spojená například s dopravní strukturou města, časovým rozvrhem a rozložením tras městské hromadné dopravy nebo s určením pevné pracovní doby významných zaměstnavatelů působících v Olomouci. Lze předpokládat že v určité denní době budou vznikat dopravní špičky, v určitých lokalitách například nebude možné standartně

parkovat nebo může lidem vznikat nutná potřeba stihnout autobus domů, protože jinak by se dostali do neřešitelné situace, jak se dostat domů – do své výchozí „Stanice“. Tyto aspekty prodlužující dobu trvání „Cesty“ mezi jednotlivými „Stanicemi“ a tím významně ovlivňují rozsah „Prismat“.

Lidé se vzájemně ovlivňují využíváním městské infrastruktury a tím snižují vlastní rozsah dosažitelného prostoru v čase. Párové nebo skupinové sportovní činnosti navíc nutí sportovce hledat průnik vlastních „Prismat“. U individuálních sportovních aktivit lze předpokládat menší míru omezení. Vzhledem ke všem „Omezením“ a také s ohledem na základní „Podmínky“ (den má 24 h, lidé potřebují spánek, zdroj ekonomického příjmu, rozvoj vlastní osobnosti) lze předpokládat, že budou lidé volit sportovní „Stanice“ v blízkém okolí svého bydliště či místa výkonu práce.

5.2 Město sportu

Statutární město Olomouc a 3 blízké obce svým územím společně definují prostor, ve kterém je realizován výzkum praktické části této práce. Populace tohoto prostoru je v pravidelném styku se sportovními projekty, protože Olomouc je jedním z českých měst, které se může pyšnit titulem Evropské město sportu. V této kapitole si přiblížíme zapojení olomoucké populace do sportovních aktivit.

5.2.1 Sportovní dění ve městě

Hanácká metropole patří k významným sportovním centrům, a to jak v domácím prostředí, tak v mezinárodním měřítku. Vedení města otevřeně podporuje sportovní činnost, tak jako mnoho soukromých organizací působících v regionu. Výsledným efektem je celá řada sportovních akcí pořádaných na území města.

Od roku 2010 se v Olomouci pravidelně koná druhý největší půlmaraton na území naší republiky – Mattoni 1/2 Maraton Olomouc. Stal se prvním RunCzech závodem mimo území hlavního města Prahy. Půlmaraton každoročně láká do města velké množství sportovců a fanoušků. Podařilo se mu získat vysoké mezinárodní ocenění – zlatou známku kvality (IAAF Road Race Gold Label). Letošní jedenáctý ročník poběží 6300 běžců za podpory města i olomouckého kraje. (RunCzech, 2020). Běh je jednou z nejdostupnějších sportovních aktivit a v posledních letech, právě díky olomouckému půlmaratonu, dynamicky získal na oblibě mezi obyvateli města. Olomouc disponuje dostatkem běžeckých tras, a to jak s tvrdým, tak s měkkým povrchem. Společně s velkým množstvím fitness center, které nabízejí běžecké pásy, je v Olomouci obrovské množství běžeckých „Stanic“ a je velmi pravděpodobné, že jejich rozmístění zvyšuje dostupnost v rámci osobních „Prismat“ obyvatel.

Další významnou každoroční událostí je tenisový ITS Cup. ITS Cup je jedním z největších turnajů v ČR. Pravidelně dostává nejlepší hodnocení jak od Českého tenisového svazu, tak od mezinárodní tenisové asociace ITF. Turnaje se účastní i top hráčky z první poloviny žebříčku WTA, například Kristýna Plíšková, Kateřina Sinaiková či Kateryna Kolzlová. (ITS Cup, 2020)

Dostupných sportovních aktivit v Olomouci je však mnohem více. Sportovní nadšenci mohou využít desítek klubů a organizací sdružující amatérské i profesionální sportovce v různých kategoriích sportů. Město díky svému vybavení (různorodost a velký počet sportovních „Stanic“) a také díky velikosti „Svazku“, jakým město je, může nabízet i méně tradiční sporty, jako jsou vodní polo, vodácké sporty, plážový volejbal či hod sekerou. Tyto sportovní „Stanice“ tvoří ve svém úzkém kruhu z Olomouce další typ spádové oblasti, což může ovlivňovat celkovou využitelnost časoprostoru.

V roce 2017 se podařilo Olomouci získat titul Evropské město sportu (European Cities of Sport), tento titul je udělován městům Evropskou federací měst a sportů (ACES Europe – European Capitals and Cities of Sport Federation). ACES Europe uděluje tituly pouze městům z členských států Evropské Unie, a to ve třech kategoriích. Jednou z kategorií je Evropské malé město sportu (European Town of Sport), týká se to měst do 25 tis. obyvatel. Tento titul získal v roce 2013 Náchod, v následujícím roce Nymburk a v roce 2015 Svitavy. Další kategorií je již zmíněné Evropské město sportu (European Cities of Sport), zde patří města od 25 tis. obyvatel do 500 tis. obyvatel. Tento titul byl poprvé udělen v České republice v roce 2012 Liberci, dále v roce 2014 Ostravě, v roce 2015 Mostu a naposledy v roce 2017 Olomouci. Poslední kategorií je Evropské hlavní město sportu (European Capitals of Sport), tento titul může být udělen městům nad 500 tis. obyvatel. V roce 2016 si tento titul vydobylo hlavní město Praha. Cílem projektu je ocenit sportovní dění ve vybraném městě a podpořit jeho další budoucí rozvoj. (ACES Europe, 2020)

Sportovní dění ve městě Olomouc je možné rozdělit do dvou hlavních kategorií – individuální sportovní aktivity a kolektivní sporty. Pro snížení časoprostorových omezení (tato práce je zaměřena na fyzické sportovní aktivity, nikoli eSporty) je možné využít dostupné nástroje „kyberprostoru“. Tato oblast se stala cílem podnikatelské činnosti mnoha soukromých organizací. V Olomouci je možné využít několika dostupných nástrojů, které zjednodušují komunikaci, zvyšují přehled o sportovních „Stanicích“ a pomáhají s organizací sportovních aktivit.

Praktická část této práce je postavena na poskytnutých datech od společnosti SANTECOM, a.s., která se z pohledu geografie času zabývá snížením „Omezení“ a zvýšením rozsahu „Prismat“, to vše pomocí „Kyberprostoru“. Tato společnost si pro ověření funkčnosti svých služeb vybrala město Olomouc, což lze také považovat za významnost tohoto sídla.

5.2.2 Oblíbené sporty

Oblíbenosti jednotlivých sportů se v minulosti zabývala řada výzkumů. Z nich vyplynulo, že Češi nejčastěji provozují sporty nenáročné jak po stránce finanční, tak časové. Nejčastěji se Češi ve svém volném čase věnují cyklistice, běhu, plavání, turistice nebo lyžování a fotbalu. Velkou část z těchto sportů, mohou sportovci provozovat ve svém okolí a nemusí navštěvovat žádná speciální sportovní zařízení k nim určená. Obzvláště oblíbeným sportem se v posledních letech stal běh. Rostoucí tendenci můžeme pozorovat v rozmanitém množství běžeckých závodů a ve zvyšující se kapacitě u jednotlivých známých běžeckých závodů jako je olomoucký půlmaraton. (Fryšarová 2016)

Dalším oblíbeným sportem v Olomouci je badminton. Funguje zde badmintonová akademie Olomouc, která sdružuje výkonnostní hráče různých věkových kategorií. Kluboví hráči se pak účastní soutěží po celé České republice a Evropě.

5.3 Členění města

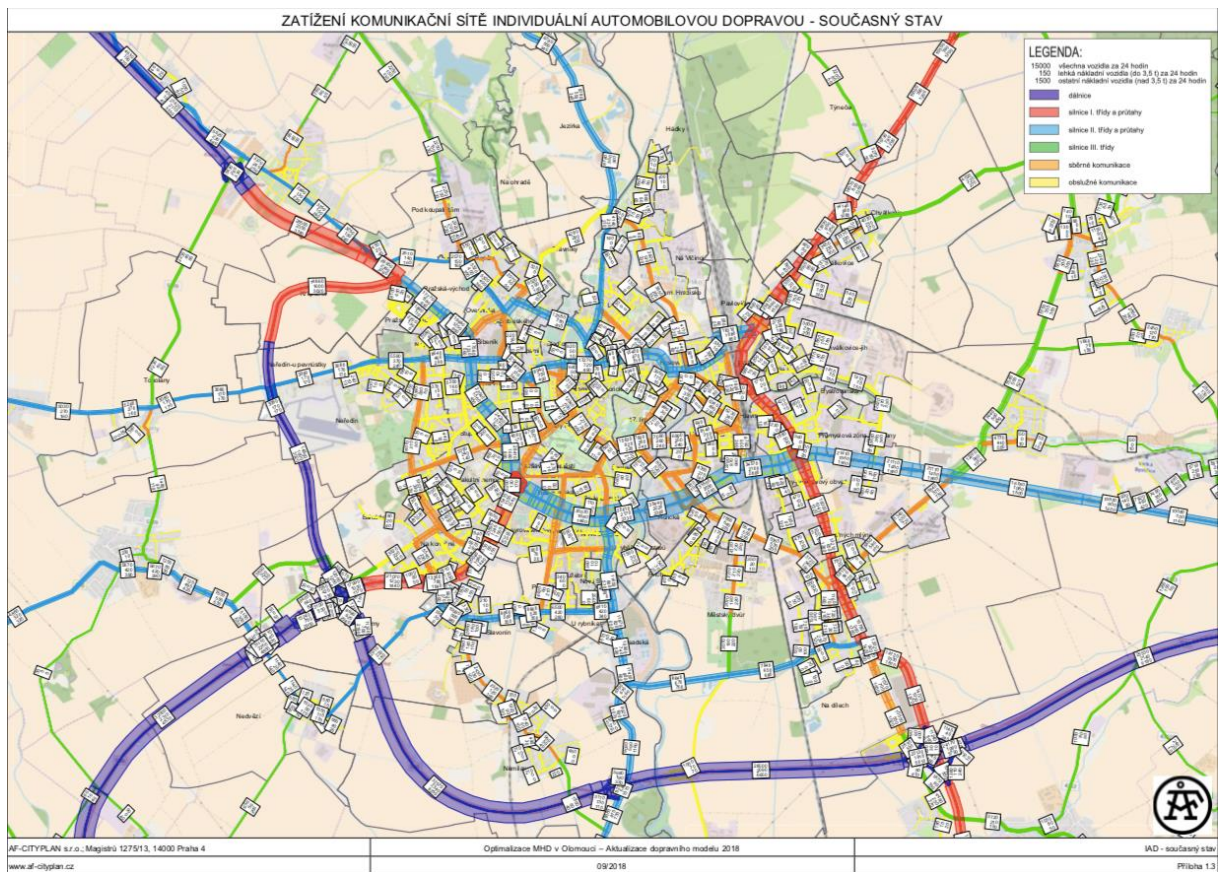
Olomouc díky své geografické poloze v centrální části Moravy a své administrativní funkci má silně zastoupen sektor veřejných služeb. Nalezáme, zde řadu významných zdravotnických, vzdělávacích i sociálních zařízení, které svou spádovostí přesahují hranice okresu. Za poslední roky se město stalo regionálním nákupním centrem, díky otevření prodejen významných obchodních řetězců. Ve městě a jeho okolí mají také zájem o umístění logistické společnosti, které láká výhodná poloha Olomouce. (SMOI, Profil města Olomouce, 2019)

Pro potřeby výzkumu je nutné město rozčlenit, abychom byli schopni lépe definovat prostor a jeho dosažitelnost ve specifickém čase. Díky členění tak získáme významné svazky a stanice města, budeme schopni určit přibližnou časovou náročnost cest a tím i možný rozsah prismatic. Na tomto základě je poté možné určit hypotézu našeho výzkumu.

5.3.1 Dopravní infrastruktura a katastrální členění města

Statutární město Olomouc má k dispozici a zajišťuje rozsáhlou síť pozemních komunikací. Meziměstský nápor dopravy pomáhá zvládnout dálniční obchvat města. Do centra města se lze dostat z 10 příjezdů napojených na městský průtah. Olomouc disponuje sítí sběrných i obslužných komunikací, jak je možné vidět na barevném schématu zatížení komunikační sítě (viz Obrázek č.3: Zatížení komunikační sítě individuální automobilovou dopravou).

Tato síť je využívána jak pro individuální přepravu, tak pro zřízenou službu městské hromadné dopravy. Silniční síť ve městě a službu hromadné dopravy rozšiřuje tramvajová síť, propojující všechna katastrální území. Město disponuje také sítí železnic, ta však není primárně využívána pro přepravu lidí mezi městskými částmi. (SMOI, Model dopravy města Olomouce)



Obr. 3: Zatížení komunikační sítě individuální automobilovou dopravou (zdroj: Olomouc.eu)

Město se člení na 26 katastrálních území (Bělidla, Černovír, Droždín, Hejčín, Hodolany, Holice, Chomoutov, Chválkovice, Klášterní Hradisko, Lazce, Lošov, Nedvězí, Nemilany, Neředín, Nová Ulice, Nové Sady, Nový Svět, Olomouc-město, Pavlovičky, Povel, Radíkov, Řepčín, Slavonín, Svatý Kopeček, Topolany a Týneček). (ČÚZK, 2020)



Obr. 4: Katastrální mapa města Olomouc (zdroj: Wikipedia)

5.3.2 Komise městských částí

Komisi městských částí je o jednu více než katastrálních územních celků města, tedy 27, jejich územní působnost zcela neodpovídá územím místních katastrálních částí. Jednotlivé městské komise slouží jako poradní orgán Rady města Olomouce. (SMOI, Komise městských částí)



Obr. 5: Komise městských částí Olomouc (zdroj: Wikipedia)

V praktické části této diplomové práce budou analyzována data o sportovních aktivitách v závislosti na místě bydliště, práce a sportovní ploše. Tato místa pro nás budou představovat hledané „Stanice“. Výše zmíněné komise městských částí jsou geograficky i správou definovány pomocí výčtu jednotlivých ulic města. Díky tomu je možné se pokusit určit, zda ve správě jednotlivých komisí městských částí můžeme najít větší „Svazky“, jako jsou sídliště (mnoho „Stanic“ určených k bydlení), obchodní a průmyslové části města („Stanice“ s významným počtem kanceláří, továren či míst, kde lze koupit statky či služby) a sportovní lokality („Stanice“, kde lze provozovat monitorované aktivity).

5.3.3 Významná sportoviště

V Olomouci je sportovcům k dispozici celá řada sportovišť, v blízkosti historického centra se nachází jeden z největších sportovních komplexů u nás. Na rozloze cca 35 hektarů nalezneme zimní stadion, dámský házenkářský klub Zora, tenisové kurty, badmintonovou halu, Andrův fotbalový stadion, Omega centrum sportu a zdraví, plavecký stadión, univerzitní sportovní halu, volejbalové hřiště, Hanácký házenkářský klub atd.

V roce 2016 byl ve městě otevřen unikátní vědeckotechnický park Aplikační centrum Baluo, ten se zaměřuje na podporu zdravého životního stylu, prevenci civilizačních onemocnění a na optimalizaci pohybové aktivity. Centrum je pracovištěm Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého. (AC Baluo)

Mimo specializovaná sportovní centra mohou místní obyvatelé ke sportovním aktivitám využívat tři olomoucké parky, které se rozkládají na rozloze více jak 47 hektarů, jedná se

o Smetanovy, Čechovy a Bezručovy sady. Parky se staly oblíbeným místem pro běžce, in-line bruslaře, ale i pro cvičitele jógy a řady dalších sportovců. Pro cyklisty je vybudovaná řada cyklostezek. Od konce 90. let město Olomouc na svém území postupně buduje dvě páteřní cyklostezky – Moravskou a Jantarovou. (Tourism Olomouc, 2020). Moravská cyklostezka spojuje jižní Moravu s Jeseníky. Jantarová je prastará kupecká cesta spojující Vídeň, Moravu a Krakov.

5.3.4 Další významné stanice a svazky

Jednou ze základních lidských potřeb je spánek, to pro ukotvení jedince v časoprostoru znamená mít konkrétní výchozí a konečnou stanici, pro náš výzkumný vzorek jsou výchozí i konečné stanice totožné.

Jedinec v časoprostoru realizuje své projekty, mezi ty dlouhodobé patří uplatnění na trhu práce. Nejvýznamnějšími svazky v tomto případě budou největší lokální zaměstnavatelé. Mezi 10 největších ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců se sídlem v Olomouci se řadí Fakultní nemocnici Olomouc, Univerzitu Palackého v Olomouci, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, FORCORP GROUP, spol s r.o., Bartoň a Partner s.r.o., Statutární město Olomouc, Olomoucký kraj, Vojenská nemocnice Olomouc, M.L.S. Holice, spol s r.o. a Arcibiskupství olomoucké. (ČSÚ, Rating SMOL)

V Olomouci prakticky neexistují velké soukromé firmy (nad 1000 zaměstnanců) a rovněž mezi středně velkými subjekty (250–1000 zaměstnanců) převažují zaměstnavatelé z veřejného sektoru. (SMOL, Profil města Olomouce 2019)

6 Zdrojová data pro výzkum a postup práce

Praktická část této práce je postavena na analýze anonymizovaných dat získaných od společnosti SANTECOM, a.s., která při testování své mobilní aplikace skupinou dobrovolníků zaznamenávala jejich sportovní aktivity.

Poskytnutá data byla vyfiltrována pro období od 1.8.2018 do 30.11.2018, dále byly zohledněny parametry přesné lokality a minimální četnosti sportovních aktivit. Podmínkou lokality bylo uvedení obou oblíbených míst (domova a práce) a zároveň příslušnost alespoň jednoho z těchto oblíbených míst v katastrálním území města Olomouce. Minimální četnost aktivit byla stanovena pro sledované období na alespoň 17 sportovních aktivit během tohoto období. Zvolené období obsahuje 18 týdnů, přičemž v prvním sledovaném týdnu chybí 3 dny do plného počtu dní v týdnu, a v posledním sledovaném týdnu chybí 1 den, celkem tedy 4. Zvolené minimum 17 aktivit tedy odpovídá průměrně minimálně jedné aktivitě za týden.

6.1 Surová data

Nastaveným parametrům odpovídá skupina 28 amatérských sportovců, u nichž byly uvedeny údaje o pohlaví, věku a o GPS souřadnicích zadaných oblíbených míst – DOMOV a PRÁCE. Jako související data k této vybrané skupině sportovců byly dodány informace o příslušných sportovištích, provozovaných sportech a sportovních aktivitách.

Sledovaná skupina v určeném období vykonala 777 sportovních aktivit ve 24 sportovních centrech, přičemž sportovní aktivity se skládaly z 8 různých sportovních činností.

Data byla poskytnuta ve formátu XLS. Soubor byl členěn na 4 listy, přičemž každý obsahovat jednu tabulku zmíněných anonymních dat. Strukturu dat vybraných sportovců můžete vidět v tabulce č.1: Ukázka struktury surových dat listu VYBRANÍ SPORTOVCI.

Tab. 1: Ukázka struktury surových dat listu VYBRANÍ SPORTOVCI

Sportovec					Oblíbená místa	
ID	období od	období do	pohlaví	věk	Domov	Práce
M001328	1.8.2018	30.11.2018	muž	29	49.577169, 17.242577	49.600188, 17.284937
M001334	1.8.2018	30.11.2018	žena	25	49.577599, 17.232844	49.588438, 17.271455

Zdroj: vlastní zpracování

Vygenerovaná struktura dat na listu SPORTOVIŠTĚ obsahovala opět anonymní označení sportoviště, GPS souřadnice provozovny a kódové označení poskytovaných služeb. Ukázka struktury získaných dat je v tabulce č.2: Ukázka struktury surových dat listu SPORTOVIŠTĚ.

Tab. 2: Ukázka struktury surových dat listu SPORTOVIŠTĚ

ID Sportoviště	Poloha	Sporty
PM0001	49.6162703, 17.2895081	S029, S104
PM0002	49.6139422, 17.2504375	S029, S104
PM0003	49.6225833, 17.2262681	S029

Zdroj: vlastní zpracování

Třetím listem byly SPORTY. Tento list byl klíčem k rozšifrování nabízených sportovních služeb u jednotlivých sportovišť. Ukázka dat tvoří tabulku č.3: Ukázka struktury surových dat listu SPORTY.

Tab. 3: Ukázka struktury surových dat listu SPORTY

ID Sportu	Název
S019	BADMINTON
S029	BĚHÁNÍ
S073	FITNESS

Zdroj: vlastní zpracování

Na posledním listu byla poskytnuta data o evidovaných sportovních aktivitách vybrané skupiny sportovců. Aktivity jsou definovány datem a časem a mají vazbu na sport, sportovce a sportoviště, jak lze vidět v tabulce č.4: Ukázka struktury surových dat listu SPORTOVNÍ AKTIVITY.

Tab. 4: Ukázka struktury surových dat listu AKTIVITY

ID Aktivity	Datum	Čas	Sport	Sportoviště	ID Sportovce
A013495	1.8.2018	7:00	S110	PM0008	M001503
A013738	1.8.2018	7:00	S073	PM0016	M001344
A013928	1.8.2018	15:30	S110	PM0084	M001334
A014403	1.8.2018	16:00	S019	PM0008	M001499

Zdroj: vlastní zpracování

Poskytnutá surová data v tomto rozsahu by měla umožnit výzkumnou částí naplnit cíle této diplomové práce. Vzhledem ke struktuře dat bude analýza vytvořena v aplikaci EXCEL, a to včetně všech nemapových výstupů.

6.2 Postup práce

Prvním krokem bude seznámení se s výzkumným vzorkem sportovců, a to z pohledu pohlaví a věkové struktury. Pro vyšší vypovídající hodnotu výsledků budou sportovci výzkumného vzorku kategorizováni.

Dále je potřeba vytvořit přehled významných stanic v definovaném prostoru, podle konceptů geografie času. Tyto stanice představují příslušná místa bydlení, místa plnění pracovních povinností a místa provozování sportovních činností. Použijeme dvojí dělení prostoru Statutárního města Olomouc – dělení na jednotlivá katastrální území a dělení na příslušné komise městských částí. Pro obě rozdělení budeme sledovat četnosti zastoupení stanic dle jejich jednotlivých typů. Získaným výstupem tohoto kroku bude 6 prostorových map, zobrazující rozložení sledovaných stanic v prostoru města Olomouce.

Třetí výzkumný krok bude také zaměřen na analýzu prostoru, konkrétně na rozvržení konkrétních sportovních stanic v prostoru určených parametrem vybraného sportu. Výstupem budou prostorové mapy četnosti nabízených služeb dle jednoho z členění města. Výběr metody členění bude záviset na rozložení stanic provozování sportovní činnosti a vybrána bude metoda členění, jejíž zobrazení bude výstižnější a detailnější. Takto bude zobrazeno 8 prostorových map reprezentujících rozmístění stanic nabízející 8 konkrétních sportovních aktivit.

V dalším kroku bude potřeba připravit surová data jedinců pro možnost analýzy celé vybrané skupiny sportovců. Příprava dat znamená vytvoření 28 karet jedinců představujících časoprostorové harmonogramy, přičemž bude sledována konkrétní četnost aktivit, a to podle konceptů geografie času. Vzhledem k popsané struktuře surových dat bohužel nebude možné postupovat přímo dle metody časoprostorového harmonogramu, a to z důvodu nedostatečného určení místa, odkud byla cesta za

sportovní aktivitou zahájena a také z důvodu nedostatku podrobností o způsobu realizace cesty. Pro zachování odborného výstupu tohoto výzkumu budou konstruovány výpočtové indexy. Pro sledování rutinního chování jedinců stanovíme a vypočítáme například index pravidelnosti. Chování jedinců v čase zobrazíme v grafech aktivity vztažených na období týdne i v grafech rozvržení aktivit v časových intervalech dne.

Součástí karty sportovce bude i zachycení prostorového chování. V mapě budou zachyceny významné lokality s ohledem na četnost aktivit, aby bylo možné v následné celkové analýze pohybů zahrnout možnosti substituční volby. Všechny tyto karty budou tvořit jednotlivé přílohy závěrečné práce. S výstupem analýzy jedinců bude možné provést výzkumný pohled na sledovanou skupinu a zhodnotit časoprostorové chování v závislosti na pohlaví a věku.

6.2.1 Použité nástroje a funkce

K dosažení výsledků, dle postupu práce, byly použity funkce licencovaného softwaru společnosti Microsoft, konkrétně produktu EXCEL. Dále byly použity nástroje Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, konkrétně harmonizované (INSPIRE) služby poskytující data o administrativních jednotkách a nástroje poskytované Statutárním městem Olomouc, poskytující informace o infrastruktuře, dopravě a o rozdělení území na jednotlivé komise městských částí.

V aplikaci EXCEL byly použity následující funkce a jejich kombinace spojené standartními operátory:

ABS: vrátí absolutní hodnotu čísla. Výsledek je číslo bez znaménka.

COUNTIF: vrátí počet buněk v zadané oblasti, které splňují požadované kritérium.

COUNTIFS: určí počet buněk, na základě dané sady podmínek nebo kritérií.

DENTÝDNE: vrátí číslo od 1 do 7 určující den v týdnu kalendářního data.

KDYŽ: ověří, zda je podmínka splněna, a vrátí jednu hodnotu, jestliže je výsledkem hodnota PRAVDA, a jinou hodnotu, pokud je výsledkem hodnota NEPRAVDA.

MAX: vrátí maximální hodnotu množiny hodnot. Přeskočí logické hodnoty a text.

MEDIAN: vrátí medián, střední hodnotu množiny zadaných čísel.

MIN: vrátí minimální hodnotu množiny hodnot. Přeskočí logické hodnoty a text.

POČET: vrátí počet buněk v oblasti obsahující čísla.

PRŮMĚR: vrátí průměrnou hodnotu (aritmetický průměr) argumentů. Argumenty mohou být čísla či názvy, matice nebo odkazy, které obsahují čísla.

RANK: vrátí pořadí čísla v seznamu čísel, jeho relativní velikost vzhledem k hodnotám v seznamu.

SOUČIN: vynásobí všechna čísla zadaná jako argumenty.

SUMA: sečte všechna čísla v oblasti buněk.

SVYHLEDAT: vyhledá hodnotu v krajním levém sloupci tabulky a vrátí hodnotu ze zadaného sloupce ve stejném řádku. Tabulka musí být standartně seřazena vzestupně.

SWITCH: vyhodnocuje výraz oproti seznamu hodnot a vrací výsledek odpovídající první shodné hodnotě. Pokud se neshoduje žádná hodnota, vrátí volitelnou výchozí hodnotu. (Microsoft Excel)

6.2.2 Index rovnoměrnosti

Tento index byl vytvořen pro porovnání rovnoměrnosti rozložení věkové struktury výzkumného vzorku sportovců. Je uváděn v procentech a představuje vzdálenost středu vyvážení a poměru velikosti vybrané podmnožiny k velikosti celé množiny zastoupených věků. Vypočítává se následujícím způsobem:

$$i_r = \left| 0,5 - \frac{|PodmnožinaZastoupenýchVěků|}{|MnožinaZastoupenýchVěků|} \right|$$

kde platí, že:

$$PodmnožinaZastoupenýchVěků = \{Věk_1; Věk_2; \dots; Věk_n\}, \text{ kde } \\ Věk_n \in \langle MinimálníVěk, MediánVěku \rangle \vee Věk_n \in \langle MediánVěku, MaximálníVěk \rangle$$

^

$$MnožinaZastoupenýchVěků = \{Věk_1; Věk_2; \dots; Věk_n\}, \text{ kde } \\ Věk_n \in \langle MinimálníVěk, MaximálníVěk \rangle$$

Tento index pracuje s matematickou teorií množin. Prvním krokem je určení hlavní vztahné množiny *MnožinaZastoupenýchVěků*. Tato množina obsahuje všechny věky od minimálního věku výzkumného vzorku po jeho maximální věk, a to včetně jeho krajních hodnot. Tuto množinu lze rozdělit na dvě podmnožiny hodnotou mediánu. Medián zajistí rozdělení výzkumného vzorku na polovinu sportovců mladších hodnotě mediánu a polovinu sportovců starších této hodnoty. Pozice mediánu na věkové škále určí velikost těchto podmnožin. Velikost množin (podmnožin) je spočítána, jako počet prvků, které množiny obsahují. Pro zjednodušení výpočtu lze pracovat pouze s jednou z podmnožin, přičemž volba podmnožiny neovlivní výsledek. Index je totiž konstruován tak, aby měřil vzdálenost od rovnoměrného rozložení. V případě rovnoměrného rozložení bude velikost obou podmnožin stejná a bude nabývat poloviny velikosti vztahné množiny. Z tohoto důvodu je počítána absolutní hodnota rozdílu hodnoty 0,5 a poměru velikosti zvolené podmnožiny a vztahné množiny. Výsledná vzdálenost bude totiž shodná pro výpočet pomocí obou zvolených podmnožin.

Tento index byl vytvořen hlavně k porovnání více skupin mezi sebou v rovnoměrnosti rozložení a neslouží k přesnému statistickému určení míry rovnoměrného rozložení prvků množiny. Obecně lze říci, že v případě nerovnoměrného rozložení se bude velikost podmnožin lišit, přičemž čím výraznější odchylka bude, tím větší bude nerovnoměrnost.

Vzhledem k tomu, že index měří vzdálenost od středu, charakterizující rovnoměrné rozložení věků, může nabývat hodnot 0 – 0,5, vyjádřeno v procentech 0 % až 50 %. Je-li tedy index roven 0 % je rozložení rovnoměrné, naopak v případě hodnoty 50 % je zcela nerovnoměrné. Právě díky této škále

můžeme porovnávat například rovnoměrnost věkového zastoupení skupiny mužů výzkumného vzorku s rovnoměrností věkového zastoupení skupiny žen.

6.2.3 Index pravidelnosti

Tento index byl vytvořen pro porovnání pravidelnosti sportovních aktivit sledovaných jedinců. Je uváděn v procentech a představuje míru dosažení maximální pravidelnosti. Index je vytvořen s ohledem na rutinní chování vztažené na období jednoho týdne a s ohledem na konkrétní sledované období 122 dnů. Vypočítá se následujícím způsobem:

$$i_p = \sum_{n=1}^4 \frac{\text{PočetDníČásti}_n}{\text{CelkovýPočetDní}} \times \left(1 - \left| 1 - \frac{\frac{\text{PočetAktivitČásti}_n}{\text{PočetDníČásti}_n}}{\frac{\text{CelkovýPočetAktivit}}{\text{CelkovýPočetDní}}} \right| \right)$$

Praktický výpočet lze rozdělit na dvě fáze. Základní fáze je fáze přípravy dat. V prvním kroku je striktně rozděleno sledované časové období (18 týdnů) na čtyři části reprezentující jednotlivé měsíce, ovšem s přesahem několika dnů pro dodržení celých týdnů. Celkově sledovaných 122 dní je tedy rozděleno na jednotlivé části o 32, 28, 35 a 27 dnech, charakterizující plné týdny daných měsíců (kromě prvního a posledního týdne). Celkový počet aktivit je také rozdělen do těchto časových úseků. Tím získáváme 10 vstupních hodnot.

Druhá fáze, je fází samotného výpočtu, do kterého nám vstupují výše uvedené hodnoty z předchozí fáze. Rozložení počtu dní není rovnoměrné a je potřeba určit procentuální váhu jednotlivých částí sledovaného období poměrem příslušného počtu dní k celkovému počtu dní. Dalším krokem je určení vztažné absolutní pravidelnosti, která je definována jako poměr celkového počtu aktivit jedince ku celkovému počtu dní. Právě do poměru s touto absolutní pravidelností budeme dávat vypočítanou pravidelnost jedince, kterou získáme poměrem počtu aktivit ve sledované části a počtu dní dané části. Když vypočítáme absolutní hodnotu rozdílu čísla 1 a poměru sportovcovi pravidelnosti s pravidelností absolutní, získáme odchylku od absolutní pravidelnosti. Odečteme-li tuto odchylku od čísla 1, které představuje 100% pravidelnosti, získáme sportovcovu pravidelnost v daném období. Součinem vypočítané sportovcovi pravidelnosti a váhy daného období získáme sportovcovu pravidelnost pro dané období. Celkový index pravidelnosti je reprezentován součtem vypočtených pravidelností za čtyři části sledovaného období.

Výslednou hodnotu indexu vyhodnotíme zařazením do následující bodové škály:

100–85,01	<i>vysoká pravidelnost sportovních aktivit</i>
85–70,01	<i>pravidelnost sportovních aktivit</i>
70–55,01	<i>nízká pravidelnost sportovních aktivit</i>
55–40,01	<i>nepravidelnost sportovních aktivit</i>
40–0	<i>vysoká nepravidelnost sportovních aktivit</i>

Charakteristickým rysem nejvyšší kategorie hodnot je zcela rutinní chování. Takto vysokou hodnotu indexu mohou získat sportovci bez ohledu na celkový počet sportovních aktivit. Lze předpokládat, že těchto hodnot bude dosahováno zejména u skupinových lekcí některých typů sportovní činnosti, jako jsou jóga a tanec.

Vzhledem ke složení výzkumného vzorku z lidí, mezi jejichž projekty patří sport a zdravý životní styl, můžeme dále předpokládat, že výsledná hodnota indexu pravidelnosti většiny sportovců výzkumného vzorku bude v první a druhé bodové kategorii. Tyto dvě kategorie představují 30 % odchylku od maxima a při konstrukci indexu jde o toleranci jisté míry substituce. Sportovec druhé kategorie vyvíjí činnosti pravidelně, nižší hodnota indexu ukazuje na drobná vynechání nebo zvolnění od rutinního chování.

Hodnoty indexu v rozmezí 70 % a 40 % poukazují na výrazné odchylky od rutinního chování. Může jít o „přepálený start“ – kumulace sportovních aktivit na začátku sledovaného období, nebo naopak „závěrečný sprint“, kdy sportovec provozoval aktivity s narůstající tendencí. V obou případech dochází ke kumulaci aktivit v některé části sledovaného období.

Poslední kategorie představuje vysokou nepravidelnost sportovních aktivit. Ve výzkumném vzorku pravděpodobně nebude výskyt těchto hodnot. Jedná se o situace, kdy nelze mluvit o rutinním chování, spíše o nahodilé činnosti. Takto nízké výsledky by měl sportovec, který by například dva týdny zkoušel aktivitu a poté ji vzdal. Vzhledem ke stanovenému minimu 17 sportovních aktivit je nepravděpodobné, že by někdo z výzkumného vzorku nakumuloval všechny do jednoho, či dvou týdnů.

6.2.4 Index vzdálenosti

Tento index byl vytvořen pro zobrazení efektivity volby místa výkonů sledovaných činností sportovce výzkumného vzorku na základě vzdálenosti správního celku, ve kterém byly realizovány sportovní aktivity během sledovaného období, a správních celků, ve kterých se nachází významné stanice daných sportovců nebo stanice SPORTOVIŠTĚ nabízející zázemí pro realizaci stejného typu sportovních aktivit v roli substituční volby. Vypočítá se následujícím způsobem:

$$i_v = \sum_{a=1}^m \frac{\text{pozicePrvkuUspořádanéMnožinyDvojic}_a}{m}$$

Kde platí, že

$$\begin{aligned} \text{MnožinaDvojic} &= \{[V_1, C_1]_1; [V_2, C_2]_2; \dots; [V_n, C_n]_p\}, \text{ kde} \\ C_n &\in KC_{\text{MěstaOlomouc}} \vee KC_{\text{HorkaNaMoravou}} \vee KC_{\text{Samotičky}} \vee KC_{\text{ŠtěpánovOlomouce}} \\ V_n &= j_{C_n} \wedge V_1 \leq V_2 \leq \dots \leq V_n \\ \text{pozicePrvkuUspořádanéMnožinyDvojic} &= p \end{aligned}$$

∧

$$\begin{aligned} j_{C_n} &= \left(1 - \frac{4 \times \text{početSportovišť}_a C_n}{\text{početSportovišť}_a \text{Celkem}}\right) \times [\text{Sousedství}_{\{C_n, C_{\text{Domov}}\}} \times (2 + k_{\text{Domov}}) + \text{Sousedství}_{\{C_n, C_{\text{Práce}}\}} \times (1 + k_{\text{Práce}})], \text{ kde} \\ k_{\text{Domov}} &\in \{-1; 0\} \\ k_{\text{Práce}} &\in \{-1; 0\} \end{aligned}$$

Konstrukčním prvkem tohoto indexu je konkrétní sledovaný prostor. S ohledem na rozlohu celkového sledovaného území, infrastrukturu, vybavenost jednotlivých územních celků a konkrétní strukturu poskytnutých dat nepůjde použít pro analýzu volby sportovců koncept časoprostorových prismať.

Výpočet tohoto indexu tedy primárně vychází z teorie prostorové analýzy o jednoduchém sousedství. Byla vytvořena matice sousedství, kde zapsaná hodnota každého prvku reprezentuje minimální vzdálenost mezi dvěma konkrétními územními celky. Prvky matice nabývají hodnot 0 až 6, přičemž 0 zůstává jen na hlavní ose matice u zobrazení sousedství celku se sebou samotným, hodnoty 1 nabývají přímo sousedící územní celky a vyšší hodnoty ukazují minimální počet sousedství nutné k přemístění se v prostoru mezi zvoleným párem územních celků. Kompletní matice Sousedství je zobrazena na obrázku číslo 6.

Pomocí jednotlivých kroků výpočtu indexu stanovíme pořadí preferenční volby lokality sportoviště na základě vzdáleností od stanic DOMOV a PRÁCE v závislosti na dostupnosti poskytovaných služeb konkrétního typu sportovní aktivity. Konkrétní volba sportoviště při každé aktivitě sportovce tak tvoří poměrnou část výsledné hodnoty indexu. Celková hodnota indexu je potom dána součtem podílů těchto poměrných částí a celkového počtu aktivit.

Na základě hodnot vzdáleností z matice sousedství a četnosti zastoupení sportovišť nabízející konkrétní provozovaný typ aktivity je počítána hodnota V_n , která představuje výslednou hodnotu pro konkrétní územní celek a podle které je určeno pořadí preferenční volby. Hodnota V_n určuje náročnost cesty za sportem do konkrétního územního celku, čím nižší je výsledná hodnota, tím lepší je preferenční pořadí daného územního celku.

Z dostupných dat byla vybrána kritéria, podle kterých by bylo možné určit preferenci. Hlavním kritériem je náročnost cesty ze stanice DOMOV. Druhé kritérium zohledňuje nutnost absolvování cesty za rutinní činnosti ekonomických projektů konkrétního jedince a bere v úvahu náročnost cesty ze stanice PRÁCE. Třetím sledovaným kritériem je počet středisek nabízející konkrétní typ sportovní aktivity v dané lokalitě. Větší zastoupení sportovišť tedy vyvažuje náročnost cesty.

Do výpočtu indexu vstupuje pět proměnných – územní celek stanice DOMOV, územní celek stanice PRÁCE, územní celek stanice SPORTOVIŠTĚ, kde aktivita proběhla, typ sportovní aktivity a celkový počet všech sportovcových aktivit. Na základě prvních dvou vstupů je vypočítáno preferenční pořadí všech územních celků, ve kterých je potenciálně možné sportovní činnost daného typu realizovat.

Zohlednění hlavního kritéria je provedeno současným nahrazením nulových prvků matice na hlavní ose hodnotou jedna a dvojnásobným započítáním cesty. Korekce pro územní celek, ve kterém se nachází stanice DOMOV je pomocí koeficientu k_{Domov} , který nabývá jedné ze dvou hodnot: $k_{Domov} = -1$, pro případ, kdy je zkoumán právě územní celek, ve kterém má sportovec stanici DOMOV a $k_{Domov} = 0$, pro všechny ostatní územní celky. Díky této korekci jsou tak opět odlišeny výsledky přímých

sousedních celků a územního celku se stanicí DOMOV po nahrazení nulových prvků v ose matice Sousedství.

Zohlednění druhého kritéria je obdobné. Nulové prvky v ose matice Sousedství jsou nahrazeny hodnotou jedna, přičemž korekce probíhá pomocí koeficientu $k_{Práce}$, který nabývá stejných hodnot jako k_{Domov} , přičemž podmínka pro získání nižší hodnoty koeficientu je podmíněné stanicí PRÁCE v příslušném územním celku. Dílčí náročnost cesty je tedy nulová při realizaci sportovní aktivity v územním celku, kde sportovec realizuje ekonomické projekty.

Třetí kritérium je dopočítáno snížením hodnoty jedné o podíl počtu sportovišť nabízející konkrétní typ sportovní aktivity nacházející se ve vybraném územním celku a celkového počtu takovýchto sportovišť ve sledovaném prostoru. Tento podíl je násoben koeficientem o hodnotě 4, který upravuje toto kritérium na 25 % váhy.

Po vypočítání všech možných alternativ provozování konkrétní sportovní činnosti jsou dvojice složeny z územního celku a jeho výsledku seřazeny od nejnižšího výsledku po nejvyšší. Takto seřazené dvojice tvoří uspořádanou množinu *MnožinaDvojic*, se kterou je porovnána reálná volba sportovce. Zde tedy vstupuje do výpočtu třetí proměnná, územní celek, ve kterém byla právě měřená aktivita realizována. Porovnáním zmíněných získáme pořadí volby sportovce, které je rovno pozici p prvku uspořádané množiny *MnožinaDvojic*. Tuto hodnotu již jen vydělíme počtem celkových aktivit sportovce označených ve výpočetním vzorci indexu písmenem m , čímž získáme dílčí výsledek indexu pro jednu aktivitu sportovce. Postup opakujeme m -krát, pro každou sportovní činnost sledovaného sportovce. Výsledný součet těchto dílčích výsledků tvoří hodnotu indexu vzdálenosti.

Díky charakteru a konstrukci indexu můžeme výslednou hodnotu vyhodnotit, jako váhu argumentu vzdálenosti při preferenční volbě sportoviště. Dosahuje-li index u některého ze sportovců výzkumného vzorku hodnoty 1, potom je jeho preferenční volba dána lokalizací stanice DOMOV a charakteristická cílem minimalizace času stráveného na cestě. Nepřesahuje-li hodnota indexu hodnotu čísla 3, potom lze říci, že preferenční volba sportovce na vzdálenosti závisí. Nabývá-li hodnota indexu hodnot vyšších, lze říci, že preferenční volba sportovce je nezávislá na faktoru vzdálenosti a lokalizace. Sportovec je v tomto případě motivován jinými faktory, které pomocí indexu na základě poskytnutých dat nemůžeme určit. Lze předpokládat, že mezi tyto faktory může patřit faktor vybavenosti a zázemí poskytovatele sportovních služeb, dále faktor stykových a mocenských omezení, a to zejména při kolektivním typu sportovních aktivit.

MATICE SOUSEDSTVÍ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
ÚZEMNÍ CELKY																															
Černovír a Klášterní Hradisko	1	0	2	2	3	1	1	3	4	4	3	2	3	1	3	2	2	3	1	4	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	
Droždín	2	2	0	4	3	3	1	3	1	5	4	5	4	3	4	3	4	5	2	5	1	3	5	2	1	4	2	1	4	3	
Hejčín	3	2	4	0	3	3	1	5	3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	5	1	3	3	5	2	3	4	3	2	
Holice	4	3	3	3	0	4	2	3	4	2	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	4	4	2	1	4	4	3	3	5	4
Chomoutov	5	1	3	3	4	0	2	2	4	5	4	3	4	2	4	3	3	4	2	5	4	2	5	3	4	3	2	3	2	1	
Chválkovice	6	1	1	3	2	2	0	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	1	4	2	2	4	1	2	3	1	1	3	2	
Lazce	7	1	3	1	3	2	2	0	4	4	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	4	1	3	2	4	2	2	3	3	2	
Lošov	8	3	1	5	4	4	2	4	0	6	5	6	5	6	4	5	4	5	6	3	6	1	4	6	3	2	5	3	2	5	4
Nedvězí	9	4	5	3	2	5	4	4	6	0	1	2	2	1	4	2	3	3	2	4	2	6	3	1	3	6	3	5	5	4	4
Nemilany	10	4	4	3	1	5	3	3	5	1	0	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	5	4	1	2	5	4	4	6	5	4
Tabulový vrch	11	3	5	2	3	4	4	3	6	2	3	0	1	1	3	2	3	2	1	4	2	6	2	2	4	6	2	4	5	4	3
Neředín	12	2	4	1	3	3	2	5	2	3	1	0	1	3	2	3	2	1	3	2	5	1	2	4	5	1	3	4	3	2	
Nová Ulice	13	3	5	2	3	4	4	3	6	1	2	1	1	0	3	2	3	2	1	4	1	6	2	1	4	6	2	4	5	4	3
Nové Hodolany	14	1	3	2	2	2	1	4	4	3	3	3	3	0	2	1	1	2	1	3	4	2	3	1	4	3	2	3	3	2	
Nové Sady	15	3	4	2	1	4	3	2	5	2	1	2	2	2	0	1	1	1	1	3	1	5	3	1	2	5	3	4	4	5	4
Nový Svět	16	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	3	1	1	0	1	2	2	2	2	4	3	2	1	4	3	3	4	3	3
Olomouc-střed	17	2	4	1	2	3	3	1	5	3	2	2	2	2	1	1	1	0	1	2	2	5	2	2	5	3	3	4	4	3	2
Olomouc-západ	18	3	5	1	2	4	4	2	6	2	2	1	1	2	1	2	1	1	0	3	1	6	2	2	3	6	2	4	5	4	3
Pavlovičky	19	1	2	3	2	2	1	2	3	4	3	4	1	3	2	2	3	2	3	0	4	3	2	4	1	3	2	2	3	2	
Povel	20	4	5	2	2	5	4	3	6	2	2	2	1	3	1	2	2	1	4	0	6	3	2	4	1	3	6	2	4	3	2
Radíkov	21	3	1	5	4	4	2	4	1	6	5	6	5	6	4	5	4	5	6	3	6	0	4	6	3	1	5	3	2	5	4
Řepčín	22	1	3	1	4	2	2	1	4	3	4	2	1	2	2	3	3	2	2	3	4	0	3	3	4	1	2	3	2	1	1
Slavonín	23	4	5	3	2	5	4	3	6	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4	1	6	3	0	3	6	3	5	5	5	4	4
Staré Hodolany a Bělidla	24	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	4	4	1	2	1	2	3	1	3	3	3	3	0	3	4	2	2	4	3	2
Svatý Kopeček	25	3	1	5	4	4	2	4	2	6	5	6	5	6	4	5	4	5	6	3	6	1	4	6	3	0	5	3	1	5	4
Topolany	26	2	4	2	4	3	3	2	5	3	4	2	1	2	3	3	4	3	2	3	3	5	1	3	4	5	0	3	4	3	2
Týneček	27	1	2	3	3	2	1	2	3	5	4	4	3	4	2	4	3	3	4	2	5	3	2	5	2	3	3	0	2	3	2
Samotíšky	28	2	1	4	3	3	1	3	2	5	4	5	4	5	3	4	3	4	5	2	5	2	3	5	2	1	4	2	0	4	3
Štěpánov u Olomouce	29	2	4	3	5	2	3	3	5	5	6	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	2	5	4	5	3	3	4	0	1
Horka nad Moravou	30	1	3	2	4	1	2	2	4	4	5	3	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	1	4	3	4	2	2	3	1	0

27 prvků množiny

1 prvek množiny

1 prvek množiny

1 prvek množiny

KC_{MěstaOlomouc}

KC_{Samotíšky}

KC_{ŠtěpánovOlomouce}

KC_{Horka nad Moravou}

Obr. 6: Matice sousedství (zdroj: vlastní zpracování)

7 Výzkum

Cílem výzkumné části této práce je vytvořit komplexní analýzu chování a rozhodování sledovaných jedinců výzkumného vzorku v čase a v konkrétním prostoru. Pomocí výsledků této analýzy a jejich interpretace naplníme základní cíle práce, potvrdíme, případně vyvrátíme vyřčené hypotézy a tím zodpovíme jednotlivé výzkumné otázky.

Následující hlavní výzkumné otázky a jednotlivé hypotézy vycházejí z hlavního cíle této práce:

HVO₁: Existuje závislost při rozhodování jedince o časových atributech sportovních aktivit na pohlaví tohoto jedince?

H_{1.1}: Muži věnují sportovním aktivitám více času než ženy.

H_{1.2}: Ženy realizují méně sportovních aktivit během pozdního večera.

H_{1.3}: Oblíbenost víkendových sportovních aktivit je u mužů i žen stejná.

HVO₂: Existuje závislost při rozhodování jedince o časových atributech sportovních aktivit na věku tohoto jedince?

H_{2.1}: S rostoucím věkem jedince klesá čas věnovaný sportovním aktivitám.

H_{2.2}: Mladí sportovci realizují sportovní aktivity v průběhu každé denní doby.

H_{2.3}: Starší sportovci realizují o víkendu méně sportovních aktivit než mladší sportovci.

HVO₃: Existuje závislost při rozhodování jedince o prostorových atributech sportovních aktivit na pohlaví tohoto jedince?

H_{3.1}: Ženy realizují sportovní aktivity blíže stanici DOMOV než muži.

H_{3.2}: Muži realizují sportovní aktivity ve více různých sportovních STANICÍCH než ženy.

H_{3.3}: Ženy realizují více sportovních aktivit ve stanicích s kvalitnějším zázemím, kumulovaných v centru sledovaného PROSTORU než muži.

HVO₄: Existuje závislost při rozhodování jedince o prostorových atributech sportovních aktivit na věku tohoto jedince?

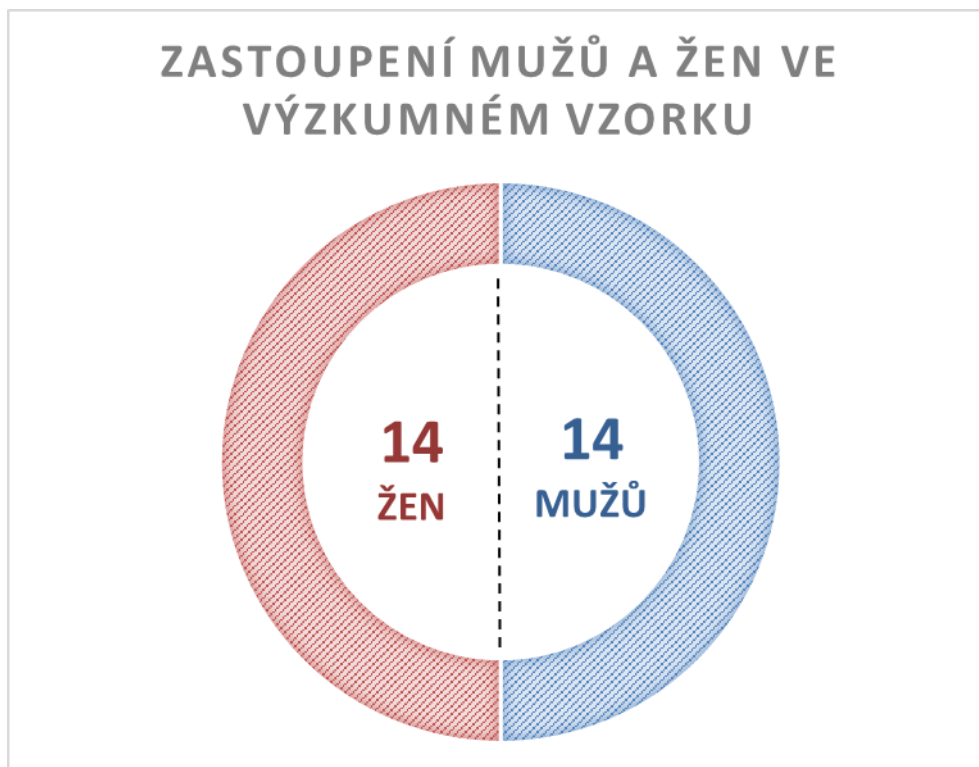
H_{4.1}: Starší sportovci realizují sportovní aktivity blíže stanici DOMOV než mladší sportovci.

H_{4.2}: Mladší sportovci realizují sportovní aktivity ve více různých sportovních STANICÍCH než starší sportovci.

H_{4.3}: Nejmladší a nejstarší sportovci realizují méně sportovních aktivit ve stanicích s kvalitnějším zázemím, kumulovaných v centru sledovaného PROSTORU než ostatní sportovci.

7.1 Výzkumný vzorek

Výzkumná skupina se skládá celkem z 28 sportovců, konkrétně se jedná o 14 žen a 14 mužů. Výzkumný vzorek je tedy rovnoměrně rozdělen v závislosti na pohlaví sportovců. Toto rozložení je graficky zobrazeno na obrázku č.7: Zastoupení mužů a žen ve výzkumném vzorku.



Obr. 7: Zastoupení mužů a žen ve výzkumném vzorku (zdroj: vlastní zpracování)

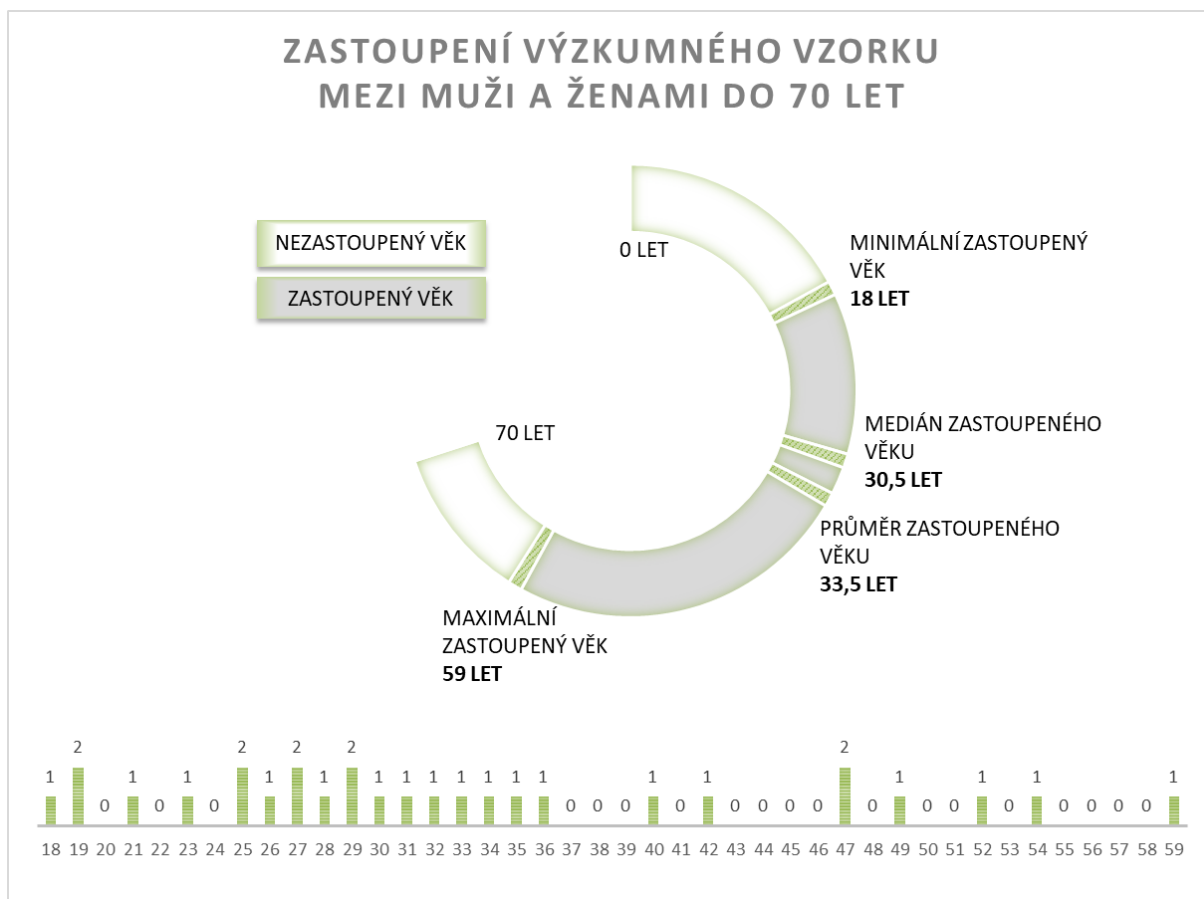
Rozdělení výzkumné skupiny v závislosti na věku sportovců je naopak nerovnoměrné. Na obrázku č. 8 je zachycena nerovnoměrnost i četnost zastoupení jednotlivých věků v průmětu do množiny lidí do věku 70 let. Minimální věk sportovce z výzkumného vzorku v době sběru dat byl 18 let, maximální věk potom 59 let.

Průměrný věk ve skupině je 33,5 roku. V grafickém zobrazení je znázorněna pozice umístění hodnoty průměru. Jelikož se věkový průměr nachází blíže minimálnímu věku než maximálnímu, lze předpokládat, že nerovnoměrnost věkového zastoupení bude charakteristická četnějším výskytem mladších sportovců než výskytem starších sportovců. Tento předpoklad můžeme potvrdit indexem rovnoměrnosti dle pozice mediánu zastoupeného věku. Čím vyšší vzdálenosti od středu pozice nabyde, tím výraznější bude nerovnoměrnost ve věkovém zastoupení.

Medián nabývá hodnoty 30,5 roku a rozděluje výzkumný vzorek na dvě poloviny sportovců. První polovina je tvořena 14 sportovci, jejichž věk nabývá hodnot v rozsahu od minima věku po medián věku. Druhá polovina je tvořena stejným počtem sportovců, jejich věk však nabývá rozsahu od mediánu věku po maximální věk. Pozice mediánu v grafickém zobrazení je zhruba v úrovni prvních

30 % zastoupeného věku a naznačuje nerovnoměrné rozložení věku výzkumného vzorku ve prospěch podmnožiny Mladších sportovců.

Přesná četnost jednotlivých věků v rozsahu minimálního a maximálního věku je zobrazena ve spodní části obrázku. Rozsah zastoupených hodnot je 42 konkrétních věků a tato hodnota představuje velikost vztažné množiny indexu rovnoměrnosti. Medián rozděluje tyto hodnoty na prvních 13 znázorněných věků a zbylých 29 věků, což jsou hodnoty velikosti podmnožin. Mladší polovina sportovců výzkumného vzorku nabývá 31 % rozsahu věků a ta starší 69 % tohoto rozsahu. Při dopočítání indexu rovnoměrnosti získáme vzdálenost od středu vyvážení 19 %.



Obr. 8: Zastoupení výzkumného vzorku mezi muži a ženami do 70 let (zdroj: vlastní zpracování)

Při sledování rovnoměrnosti rozložení výzkumné skupiny v závislosti na věku využijeme rovnoměrného rozdělení v závislosti na pohlaví a porovnáme index rovnoměrnosti u mužů výzkumného vzorku s indexem rovnoměrnosti u žen. Tyto indexy můžeme dále porovnat s dosaženým indexem rovnoměrnosti celého výzkumného vzorku.

V podmnožině mužů výzkumného vzorku najdeme globální minimum i maximum věku celé sledované skupiny. Všechny významné hodnoty jsou znázorněny na obrázku č. 9: Zastoupení výzkumného vzorku mezi muži do 70 let. Nejmladší mužský sportovec měl v době výzkumu 18 let a byl i nejmladším sportovcem v celé sledované skupině. Nejstarší sportovec mezi muži měl 59 let a také byl i nejstarší osobou z celého zkoumaného vzorku.

Průměrný věk u mužů je 34,5 roku. Tento průměr se liší o 1 rok od průměru celé skupiny a lze i zde předpokládat, že větší zastoupení bude mezi mladšími muži. Medián u mužů je 31,5 roku a četnost zastoupení jednotlivých věků naznačuje významnější kumulaci jedinců ve věkovém rozpětí 28 až 35 let.

Vztažná množina indexu rovnoměrnosti bude i v tomto případě nabývat velikosti 42 prvků. Podmnožina mladších mužů nabývá velikosti 14 prvků a výsledný index rovnoměrnosti je 16,7 %. Věkové rozložení mužů je tedy rovnoměrnější než věkové rozložení celého výzkumného vzorku.

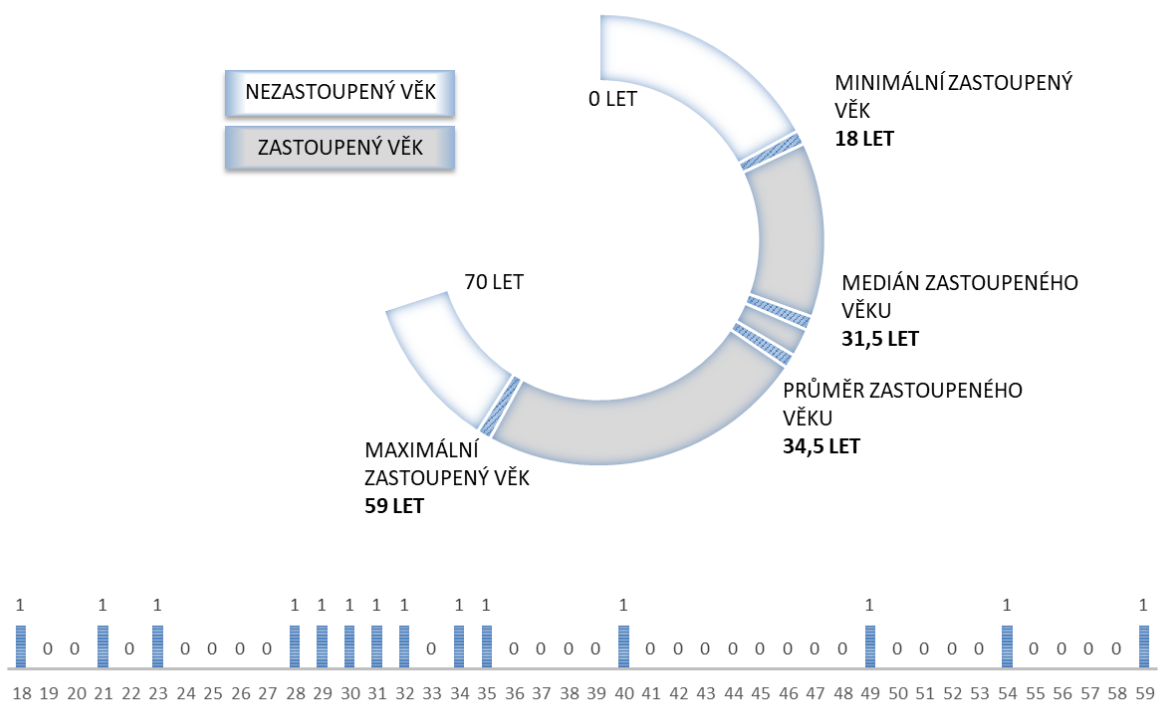
V podmnožině žen výzkumného vzorku najdeme pouze lokální minimum a maximum věku. Všechny významné hodnoty jsou znázorněny na obrázku č. 10: Zastoupení výzkumného vzorku mezi ženami do 70 let. Nejmladší sportovkyně byly dvě a obě měly v době výzkumu 19 let. Nejstarší sportovkyně byla žena s 52 roky.

Průměrný věk u žen je 32,4 let. Tento průměr je o 1,1 roku nižší než průměr celé skupiny a zde lze předpokládat výraznější zastoupení mezi mladšími ženami. Medián u žen je 27,5 roku a četnost zastoupení jednotlivých věků naznačuje významnější kumulaci sportovkyň ve věkovém rozpětí 25 až 29 let.

Vztažná množina indexu rovnoměrnosti bude v tomto případě nabývat pouze velikosti 34 prvků. Podmnožina mladších žen nabývá velikosti 9 prvků a výsledný index rovnoměrnosti je 23,5 %. Věkové rozložení je tedy v porovnání s věkovým rozložením celého výzkumného vzorku méně rovnoměrné.

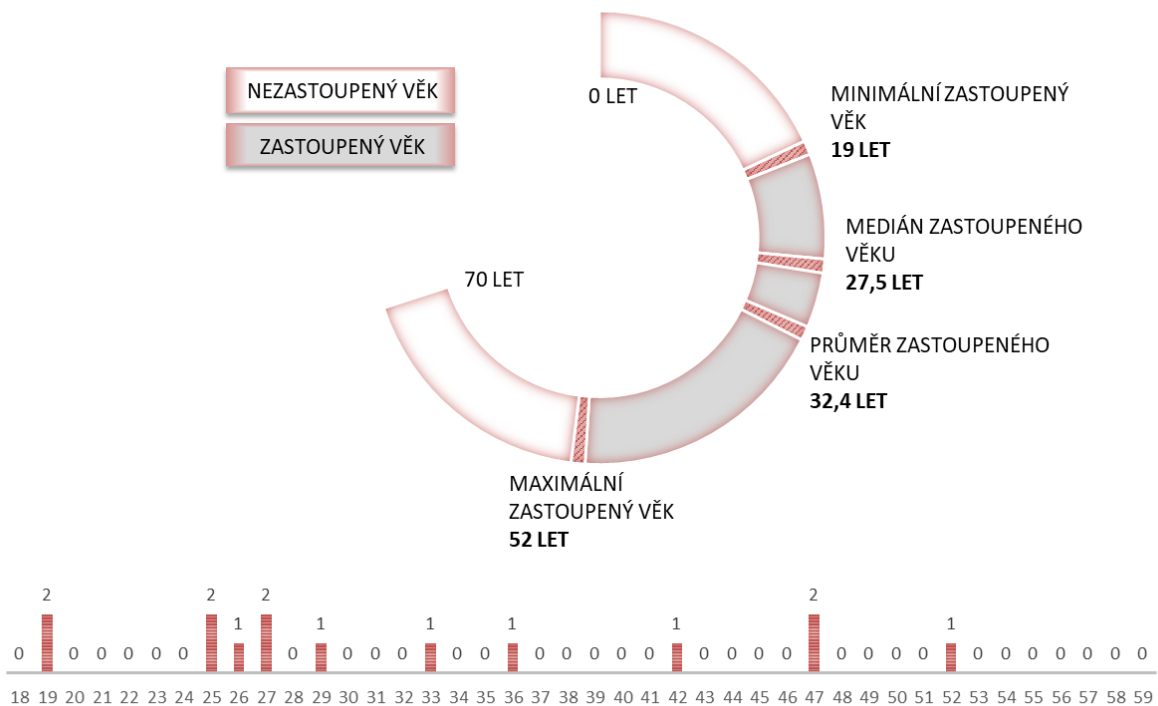
Při porovnání indexů rovnoměrnosti jednotlivých skupin i celku můžeme říci, že věkové zastoupení mužů je výrazně rovnoměrnější než věkové zastoupení žen. Z pohledu obou skupin můžeme díky pozici mediánu vyhodnotit jako prvek nerovnoměrnosti zastoupení většího počtu sportovců mladších let. Skupina pěti žen ve věkovém rozpětí 25 až 27 let je potom významným prvkem nerovnoměrnosti celého výzkumného vzorku.

ZASTOUPENÍ VÝZKUMNÉHO VZORKU MEZI MUŽI DO 70 LET



Obr. 9: Zastoupení výzkumného vzorku mezi muži do 70 let (zdroj: vlastní zpracování)

ZASTOUPENÍ VÝZKUMNÉHO VZORKU MEZI ŽENAMI DO 70 LET



Obr. 10: Zastoupení výzkumného vzorku mezi ženami do 70 let (zdroj: vlastní zpracování)

Pro přesnější a detailnější popis výsledků pozorování časoprostorového chování jedinců z důvodů zmíněných odchylek bude výzkumný vzorek rozdělen do věkových kategorií, přičemž tyto kategorie budou rozvržením respektovat rozvržení věkových kategorií Evropského výběrového šetření zdraví (EHIS), koordinovaného na našem území Ústavem zdravotnických informací a statistiky České republiky.

Výzkum EHIS (European Health Interview Survey) již proběhl ve dvou vlnách, sběr dat třetí vlny končí v průběhu měsíce ledna roku 2020. Mezi přínosy tohoto výzkumu patří sestavy dat pomáhající na národní úrovni řešit zdravotní péči. Některé z těchto datových sestav mají vypovídající informace o fyzických aktivitách respondentů (ČSÚ, 2020). V tabulce č. 5 je zobrazena datová sestava o fyzických aktivitách respondentů v České republice druhé vlny sběru dat prováděné v roce 2014. Tato datová sestava je rozdělena do tří sekcí.

První sekce vypovídá o poměru zastoupení lidí v populaci, kteří se fyzickým aktivitám nevěnují vůbec nebo jen velmi lehce. Lidé spadající do této kategorie dle metodiky EHIS nevěnují fyzické aktivitě ani 150 minut týdně a nemohou říci, že by týdně provozovali alespoň jednu sportovní aktivitu. Zároveň jejich práce nevyžaduje zvýšenou fyzickou zátěž.

Druhá sekce vypovídá o poměru populace, jejichž aktivity jsou v rozsahu 150 až 300 minut týdně (bez ohledu na fyzickou náročnost práce a bez zahrnutí pracovních fyzických aktivit do tohoto časového rozpočtu) a zároveň mohou říci, že se věnují sportovním aktivitám pravidelně, a to minimálně 1 týdně. Do sportovních aktivit jsou započítány pohybové aktivity k přemístění, jako jsou jízda na kole nebo chůze.

Poslední sekce je tvořena daty o zastoupení lidí v populaci, kteří se věnují fyzickým aktivitám intenzivně. Zobrazuje podíl osob uvádějících vykonávání aktivit minimálně dvakrát za týden. Může jít o silový trénink, odporový trénink, kliky, dřepy či posilovací cvičení. (EUROSTAT, 2020)

Tab. 5: Fyzická aktivita v České republice za rok 2014

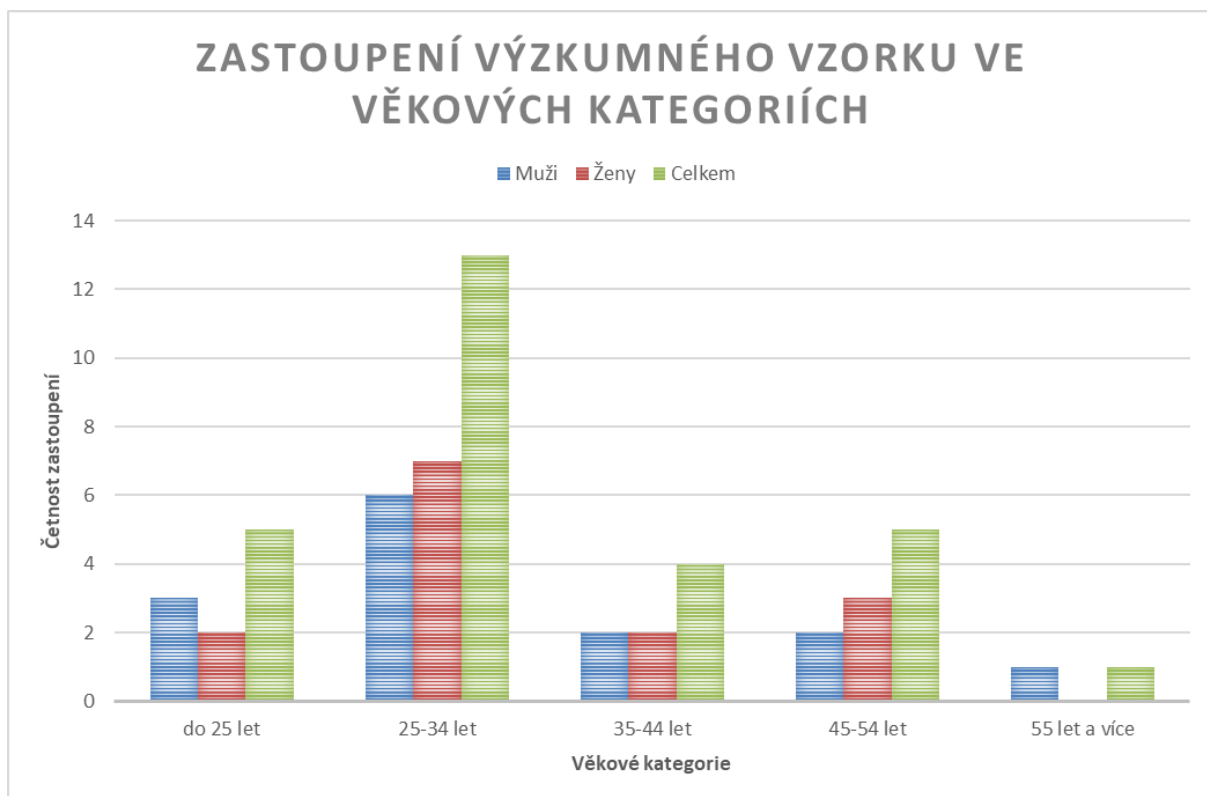
Věk	Převážně sedavá aktivita nebo stání (u zaměstnaných osob)			Aerobní fyzická aktivita alespoň mírné intenzity alespoň 150 minut týdně			Posilování svalů alespoň dvakrát týdně		
	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem
15-24	26,8 %	49,3 %	34,3 %	64,7 %	48,8 %	57,3 %	44,0 %	19,6 %	32,7 %
25-34	37,6 %	63,6 %	47,2 %	47,8 %	34,1 %	41,2 %	27,4 %	16,3 %	22,0 %
35-44	35,5 %	51,2 %	43,1 %	40,5 %	27,8 %	33,8 %	18,2 %	10,8 %	14,3 %
45-54	35,6 %	51,8 %	43,9 %	28,4 %	22,2 %	25,2 %	8,5 %	11,8 %	10,2 %
55-64	38,7 %	57,5 %	45,8 %	18,8 %	16,6 %	17,7 %	7,1 %	9,3 %	8,2 %
Celkem	36,1 %	54,4 %	44,2 %	39,2 %	28,4 %	33,8 %	20,1 %	13,0 %	16,5 %

Zdroj: ÚZIS

Výzkumný vzorek byl vybrán, mimo jiné, s ohledem na splnění kritéria právě jedné aktivity týdně. Bohužel tedy nemáme možnost porovnání poměrů intenzity sportovních aktivit výzkumného vzorku s celou populací, protože sportovci výzkumného vzorku by v první sekci měli 0 % ve všech hodnotách a v sekci druhé 100 %, také ve všech hodnotách. Máme však možnost srovnání konkrétních

typů aktivit FITNESS a JÓGA zobrazených ve třetí sekci této tabulky s podílem stejného typu aktivit u výzkumného vzorku, a to v zastoupení jak mužů, tak žen.

Výše uvedená data tabulky č. 5 pro zvolený výzkumný vzorek přináší standardizaci věkových kategorií. Grafické zobrazení sledovaného výzkumného vzorku 28 sportovců rozděleného do jednotlivých věkových kategorií s četností zastoupení mužů i žen ukazuje očekávané výrazné zastoupení v kategorii 25-34 let. Všechny kategorie jsou zastoupeny přibližně stejným počtem mužů i žen, přičemž maximální odchylka je 1 osoba. Celkové rozložení, včetně všech četností, je zobrazeno na obrázku č. 11: Zastoupení výzkumného vzorku ve věkových kategoriích.



Obr. 11: Zastoupení výzkumného vzorku ve věkových kategoriích (zdroj: vlastní zpracování)

7.2 Stanice sportovců ve městě Olomouc

Sledovaná skupina 28 sportovců uvedla ve svých oblíbených místech GPS souřadnice míst DOMOV a PRÁCE, z těchto souřadnic bylo vytvořeno 56 stanic nesoucí stejné označení. K těmto stanicím byly přidány stanice s označením SPORTOVIŠTĚ, přičemž GPS souřadnice byly získány ze surových dat listu „Sportoviště“. Dle souřadnic byly stanice rozděleny do jednotlivých katastrálních územních celků města Olomouc. Zároveň bylo provedeno rozklíčování souřadnic na úrovni ulic města, v případě nutnosti čísla popisného, pro přiřazení pod příslušné komise městských částí.

V případě průmětu územní působnosti jednotlivých komisí městských částí do mapy katastrálních území bychom mohli vidět, že některá katastrální území jsou kopírována působností příslušných komisí a některá jsou významně rozčleněna na dílčí správní celky. K největším

nepoměrům dochází na území katastrálního území Nová Ulice, do jejíž území spadá působnost 5 komisí a v působnosti komise městské části Nový Svět, která zasahuje do 3 katastrálních celků.

Při rovnoměrném rozložení všech 56 stanic DOMOV a PRÁCE mezi 26 katastrálních území by každému územnímu celku náleželo 3,8 % stanic. Ve zmíněném katastrálním území Nová Ulice se nachází 28,6 % těchto stanic z výzkumného vzorku (10 stanic DOMOV, 6 stanic PRÁCE), kdežto v působnosti komise městské části Nový Svět se nachází stanice pouze jedna stanice PRÁCE. Při tomto rozložení stanic bude dělení prostoru dle působnosti komisí městských částí detailnější a názornější.

7.2.1 Stanice DOMOV

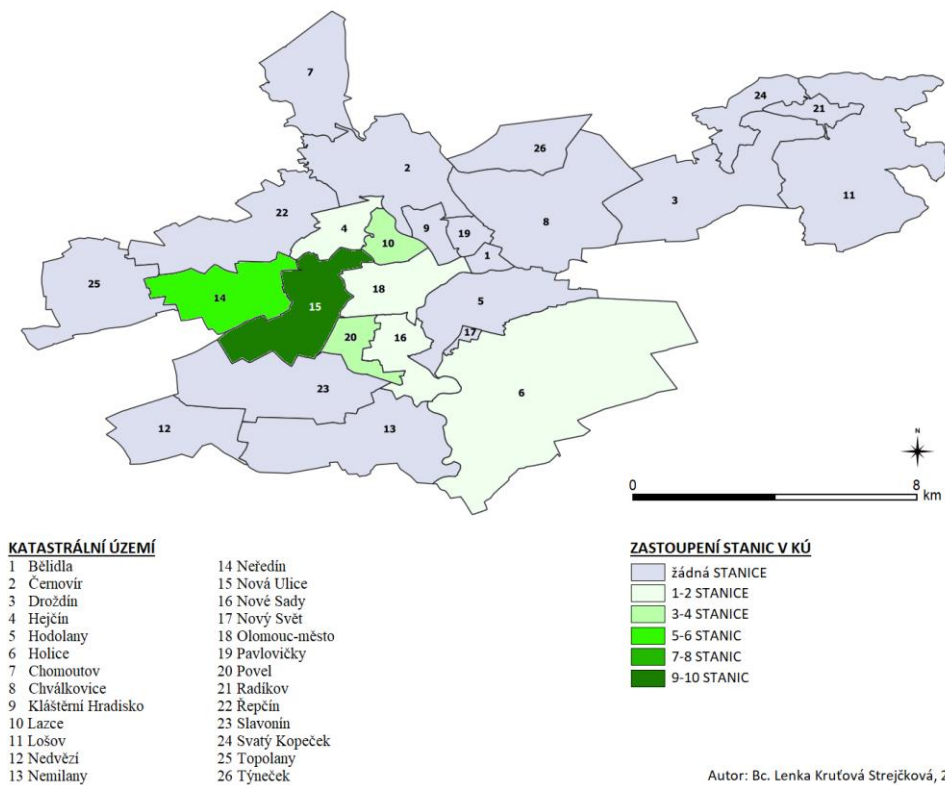
Celkový počet 28 stanic s označením DOMOV je rozmístěných nerovnoměrně, a to v obou případech dělení. Škála pro grafické zobrazení byla zvolena po 2 bodech, přičemž vycházela z dosaženého maxima četnosti pro oba typy dělení. Maximální četnost byla dosažena v případě dělení na katastrální území a dosáhla počtu 10 zastoupení. Dále byl zvolený fixní počet kategorií (5 kategorií) a body četnosti rovnoměrně rozděleny. Jako samostatná kategorie byly zvoleny územní celky s nulovou četností.

Při dělení dle katastrálních územních celků se nachází většina stanic DOMOV ve dvou celcích – Nová Ulice a Neředín. Do těchto územních celků bylo zařazeno 15 stanic. Což představuje 53,6 % všech stanic DOMOV. Celkově jsou stanice zastoupeny v 8 z 26 administrativních územních celků. Na obrázku č. 12: Rozdělení stanic DOMOV do katastrálních území města Olomouce lze pozorovat četnosti zastoupení těchto stanic v jednotlivých katastrálních celcích.

Dělení prostoru města Olomouce na komise městských částí ukázalo, že z výzkumného vzorku je největší zastoupení stanic DOMOV v komisi Tabulový vrch. Tato komise se rozkládá na území katastrálních celků Nové Ulice a Neředína a přesněji tak zobrazuje hlavní oblast zastoupení stanic DOMOV sledovaného vzorku sportovců. Celkové rozvržení četností mezi jednotlivé komise městských částí města Olomouce je zobrazeno na obrázku č. 13: Rozdělení stanic DOMOV mezi komise městských částí.

Významné stanice sportovců DOMOV

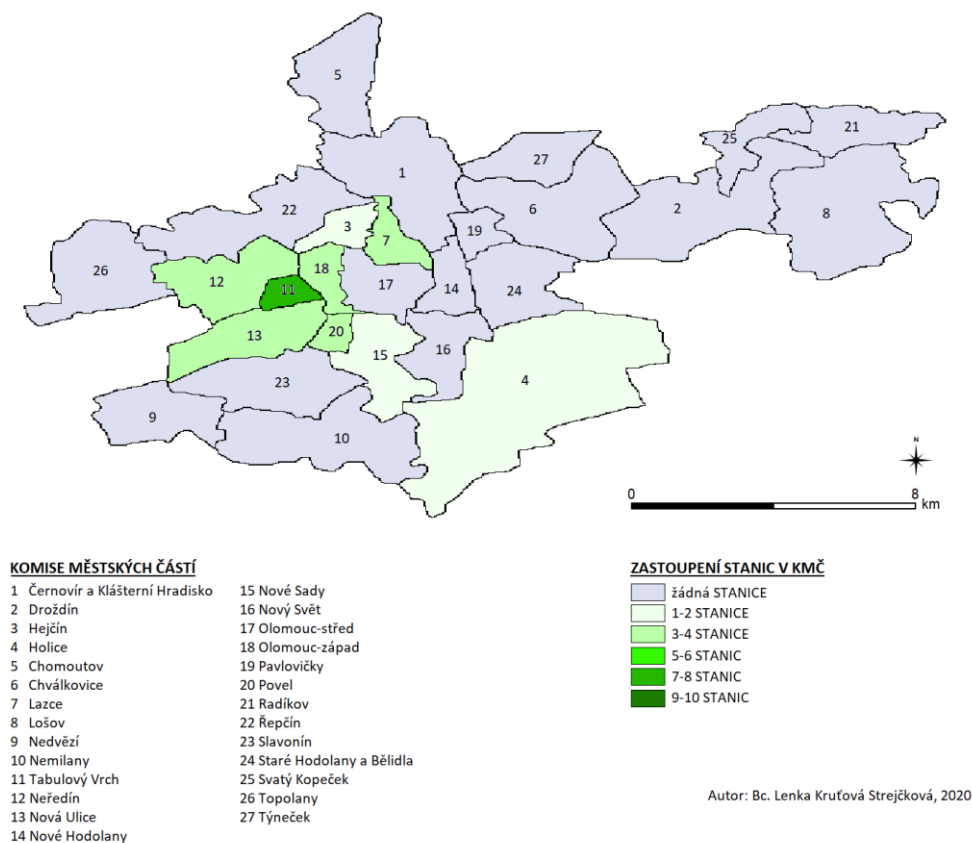
rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce



Obr. 12: Rozdělení stanic DOMOV do katastrálních území města Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

Významné stanice sportovců DOMOV

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí

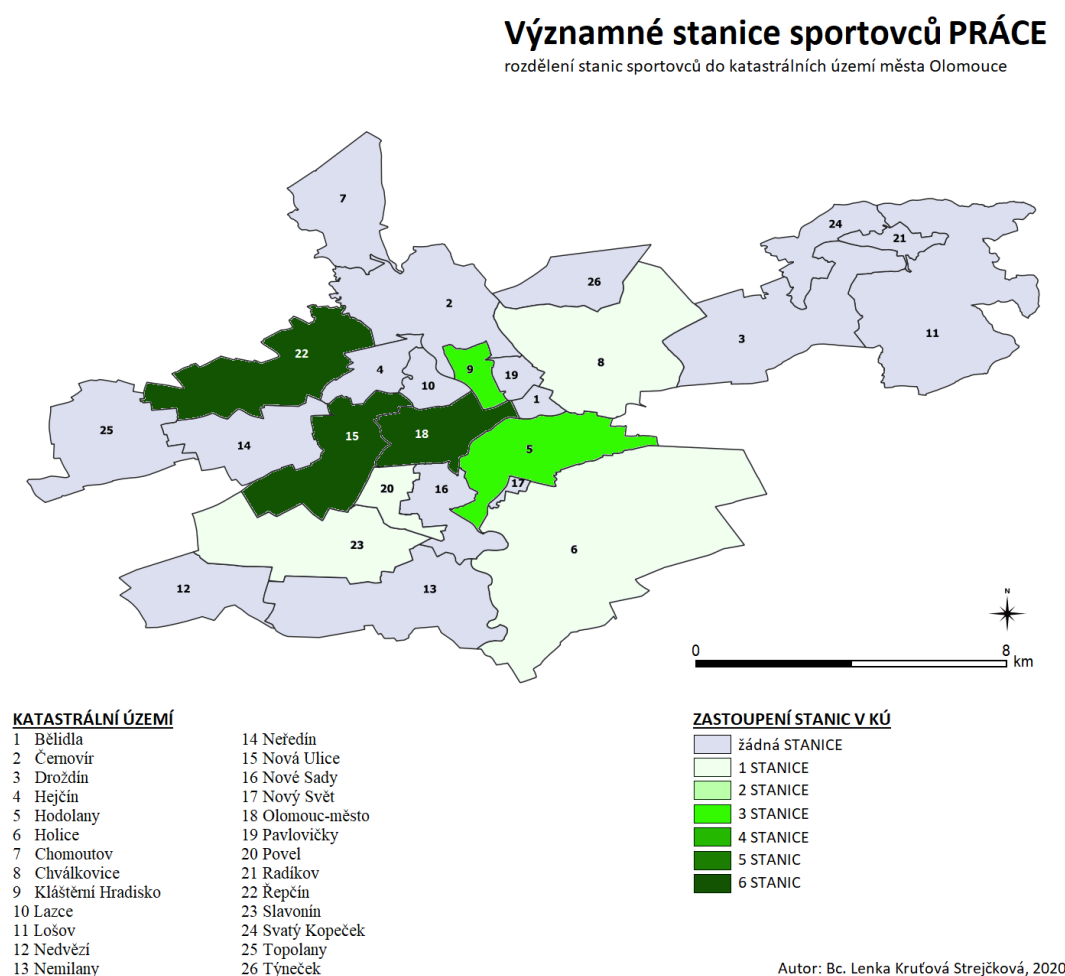


Obr. 13: Rozdělení stanic DOMOV mezi komise městských částí města Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

7.2.2 Stanice PRÁCE

Rozložení stanic, sportovci uvedených jako PRÁCE, je také v obou případech dělení prostoru nerovnoměrné. Volená škála pro grafické zobrazení dat v prostoru opět vychází z maximální četnosti zastoupení sledovaných stanic v jednotlivých územních celcích. Maximální hodnota vyplývající z výzkumu byla 6 stanic. Při dělení prostoru na komise městských částí byly zastoupeny téměř všechny četnosti, proto bylo zvoleno zobrazení v šesti kategoriích, pro každou četnost samostatně. Stejně jako při výzkumu stanic DOMOV, i v tomto případě byly zobrazeny územní celky s nulovou četností v samostatné kategorii.

Při dělení na katastrální území je možno pozorovat výrazné zastoupení v územních celcích Řepčín, Nová Ulice a Olomouc – město, kde ve všech těchto částech bylo zastoupeno 6 stanic, celkově tedy 64,3 % všech stanic PRÁCE. Zbýlých 10 stanic bylo rozmístěno do šesti dalších územních celků. Přesné četnosti jsou zobrazeny na obrázku č. 14: Rozdělení stanic PRÁCE do katastrálních území města Olomouce

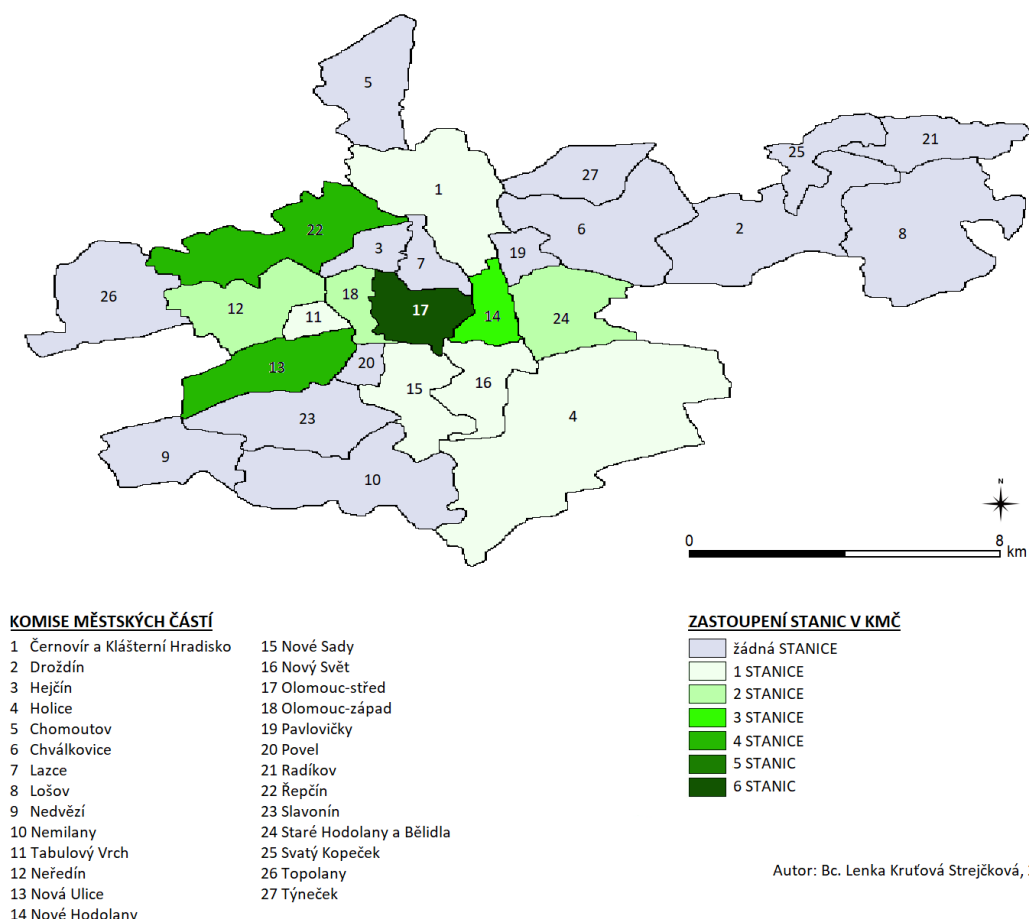


Obr. 14: Rozdělení stanic PRÁCE do katastrálních území města Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

Dělení prostoru z pohledu komisí městských částí rozdělilo sledované stanice do 12 územních celků, což je o 3 celky více než při dělení dle katastrálního území. Maximální četnost stanic je evidována v komisi Olomouc – střed. Na obrázku č.15: Rozdělení stanic PRÁCE mezi komise městských částí jsou zobrazeny všechny četnosti stanic na jednotlivých územích. Na těchto stanicích je možné sledovat detailnější rozložení šesti stanic spadajících do katastrálního území Nová Ulice.

Významné stanice sportovců PRÁCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí



Obr. 15: Rozdělení stanic PRÁCE mezi komise městských částí města Olomouce (zdroj: vlastní zpracování)

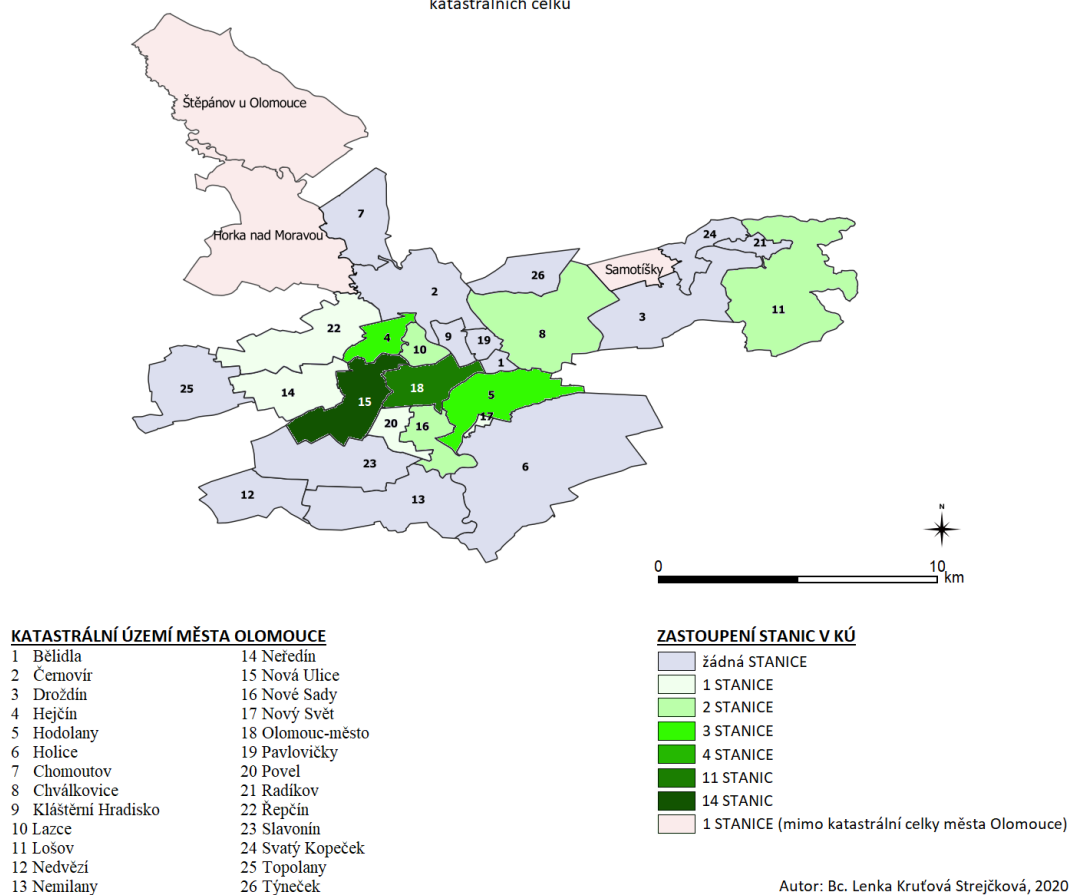
7.2.3 Stanice SPORTOVIŠTĚ

Množinu sledovaných sportovišť lze rozdělit na dvě skupiny – podmnožinu sportovišť, která jsou dle listu surových dat Sportovní aktivity výzkumným vzorkem aktivně využívána a na podmnožinu sportovišť, jejíž stanice nabízejí sportovcům substituci využívaných služeb. Tato druhá podmnožina stanic a její rozmístění v prostoru vzhledem ke stanicím DOMOV a PRÁCE nám může pomoci vysledovat chování a rozhodování sledovaného vzorku při volbě sportovních stanic. Celkově bylo zaznamenáno 46 sportovišť, přičemž výzkumný vzorek využíval k aktivitám 22 z těchto sportovišť. Zbylých 24 center tedy sloužilo jako možná substitute.

Při členění prostoru na katastrální území jsou stanice SPORTOVIŠTĚ zastoupeny v 11 katastrálních celcích města Olomouce a 3 katastrálních celcích blízkých obcí. Největší zastoupení stanic je evidováno v katastrálním území Nová Ulice, a to 14 stanic. V tomto územním celku se tedy nachází 30,4 % všech sledovaných stanic. Nadpoloviční většina sportovišť, konkrétně 54,4 %, je geograficky rozmístěna ve dvou sousedních celcích Nová Ulice a Olomouc-město. Kompletní grafické zobrazení je na obrázku č. 16: Rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

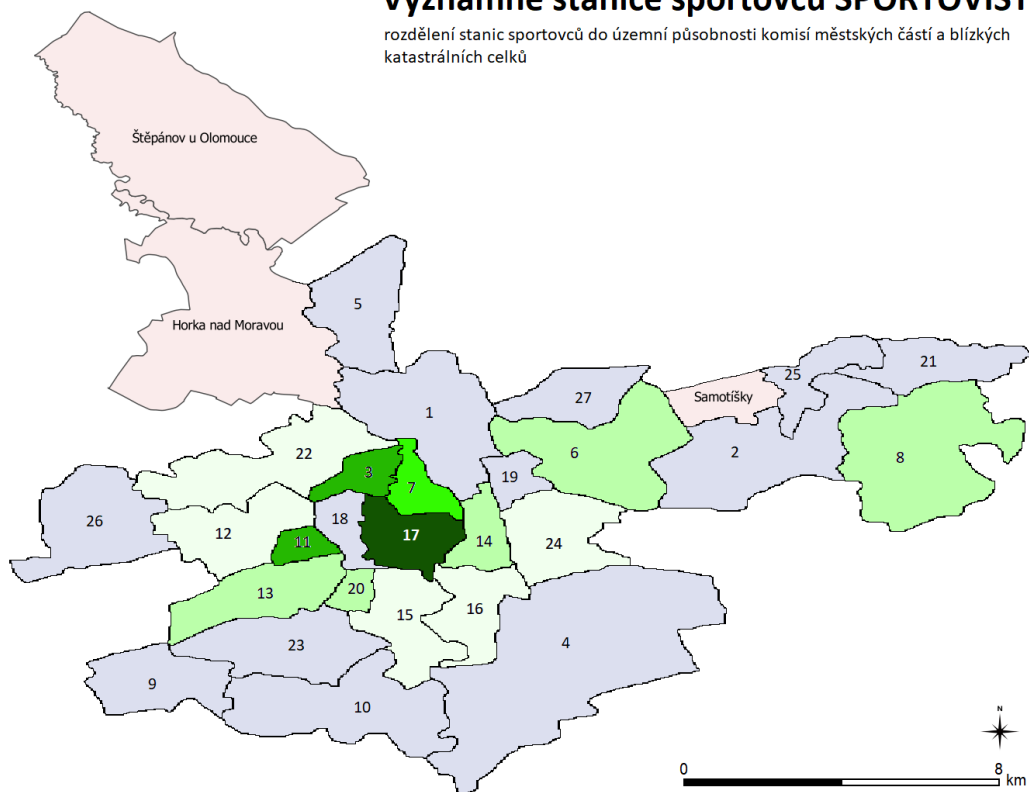


Obr. 16: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků (zdroj: vlastní zpracování)

Při druhém způsobu dělení, dle územní působnosti komisí městských částí, je zachycen maximální počet 17 sportovišť v jednom územním celku. Tímto celkem je komise pro městskou část Olomouc-střed, ve které se nachází téměř 37 % všech sportovišť. Centra nacházející se v katastrálním území Nová ulice jsou z poloviny součástí komise Olomouc-střed, což svědčí o rozmístění 7 center na hranici katastrálního území. Komise pro městskou část Tabulový Vrch má ve své působnosti 4 centra tohoto katastrálního území. Celkové grafické zobrazení je na obrázku č. 17: Rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Drozdín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týneček
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE
 2 STANICE
 3 STANICE
 4 STANICE
 17 STANIC

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

 1 STANICE

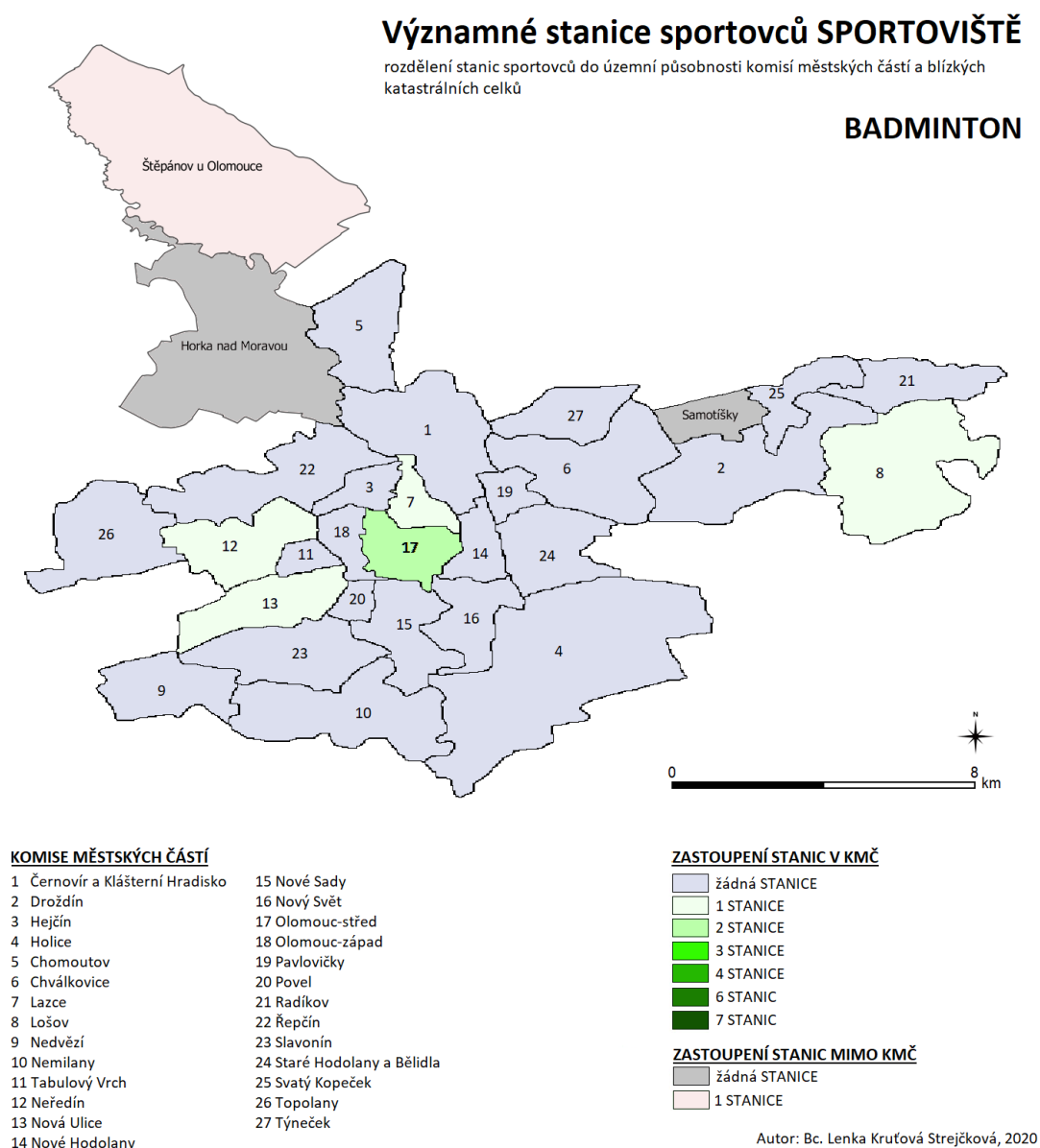
Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

Obr. 17: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků (zdroj: vlastní zpracování)

Při porovnání obou způsobů dělení prostoru města Olomouc byla zvolena metoda dělení dle územní působnosti komisí městských částí jako detailnější a názornější. Podkladem pro toto rozhodnutí byla primárně velikost prostoru spravovaného komisí pro městskou část Olomouc-střed, která se mírně zmenšila oproti prostoru katastrálního území Olomouc-město při současném růstu četnosti zastoupených sportovních center z 11 na 17. Sekundárním rozhodovacím parametrem bylo výrazné množství rozmístěných stanic v rozlehlém katastrálním území Nová Ulice, které se díky členění na územní působnost komisí pro městské části rozdělilo do působnosti 4 komisí – Nová Ulice, Tabulový Vrch, Olomouc-město a Hejčín. Většina sledovaných center se nachází právě v těchto dvou katastrálních celcích, přičemž mnoho z nich se nachází v hraniční oblasti katastrálního území Nové Ulice. Dělení dle územní působnosti komisí tedy lépe zobrazuje lokalitu s maximálním zastoupením

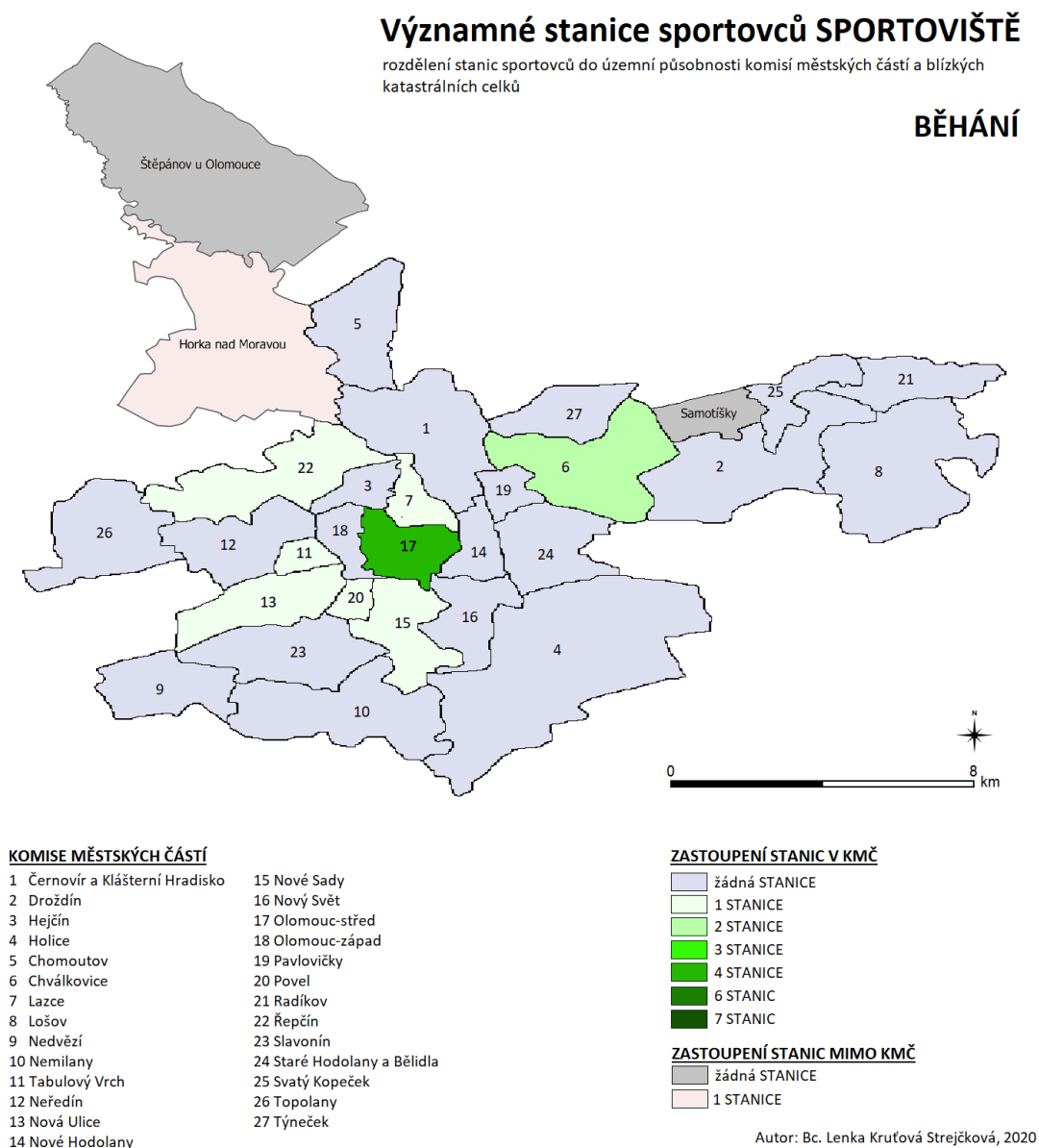
sportovních stanic a zároveň detailněji ukazuje zastoupení v jednotlivých lokalitách administrativní jednotky Nová Ulice. Ve zvolené metodě dělení prostoru budou zobrazeny četnosti zastoupení sportovišť nabízející jednotlivé sportovní aktivity sledovaného výzkumného vzorku.

U badmintonu měli sportovci na výběr celkově ze sedmi sportovišť, šest sportovišť se nachází v pěti KMČ města Olomouce a jedno sportoviště bylo mimo toto území v katastru obce Štěpánov u Olomouce u Olomouce. Po jednom sportovišti si mohli sportovci vybrat z komisí místních částí v Olomouci na Lazcích, v Lošově, v Neředíně a na Nové Ulici, dvě sportoviště se nachází v KMČ Olomouc-střed. Rozložení stanic sportovišť je znázorněno na obrázku číslo 18.



Obr. 18: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu BADMINTON (zdroj: vlastní zpracování)

K běhání měli sportovci k dispozici celkově 13 stanic. Stanice byly rozloženy mezi 9 KMČ a jedno území mimo Olomouc, jednalo se o katastrální území nedaleké obce Horka nad Moravou. V Horce nad Moravou a 6 KMČ se nacházelo po jednom sportovišti, konkrétně se jednalo o KMČ Lazce, Tabulový Vrch, Nová Ulice, Nové Sady, Povel a Řepčín. Dvě sportoviště měli sportovci na výběr ve Chválkovicích. Nejvíce možností bylo opět v KMČ Olomouc-střed, kde se ve městě Olomouci kumuluje sportovní využití. Na obrázku číslo 19 si můžete prohlédnout rozložení stanic sportovišť k běhání.



Obr. 19: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu BĚHÁNÍ (zdroj: vlastní zpracování)

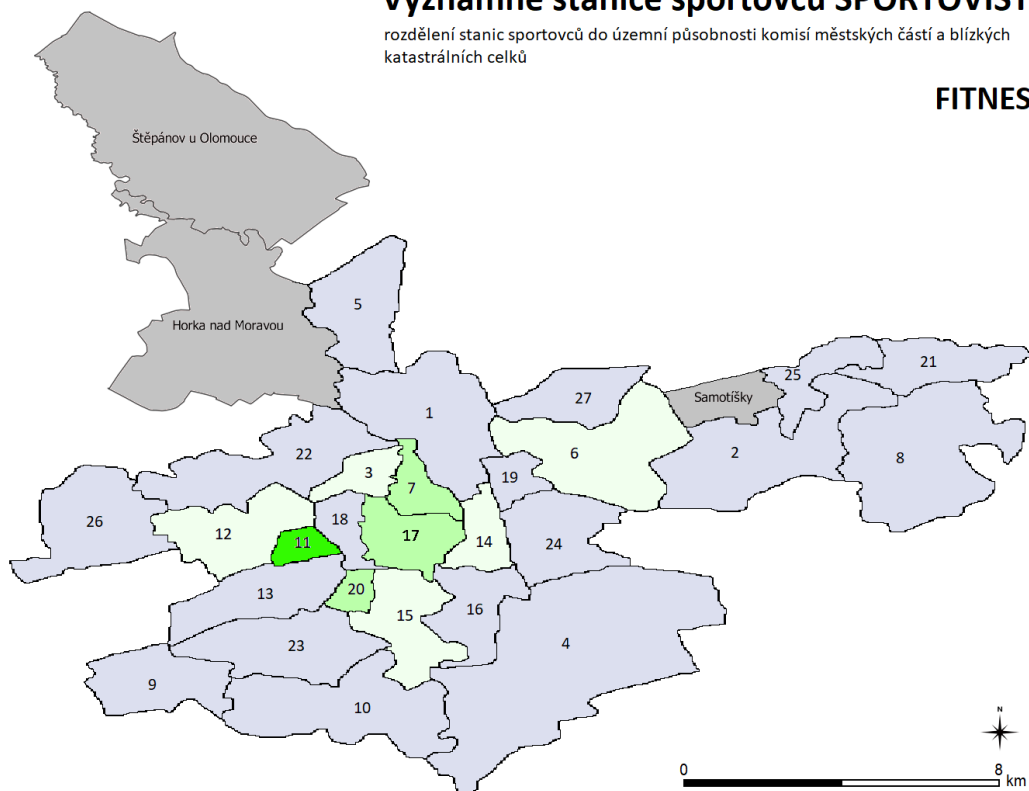
Fitness centra se nacházela pouze na území města Olomouce v 9 městských částí. Největší kumulace těchto center byla kolem středu města, po dvou sportovištích bylo na Lazcích, v Olomouci-

střed a na Povelu. Tři sportovišť mohli sportovci využít v městské části Tabulový vrch, což byl největší počet sportovišť v rámci území jedné KMČ. V Hejčíně, ve Chválkovicích, v Neředíně, v Nových Hodolanech a na Nových Sadech měli sportovci k dispozici vždy po jednom fitness centru. Názorné zobrazení stanic sportovišť fitness center si můžete prohlédnout na obrázku číslo 20.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

FITNESS



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Drozdín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týneček
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE
 2 STANICE
 3 STANICE
 4 STANICE
 6 STANICE
 7 STANICE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE

Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

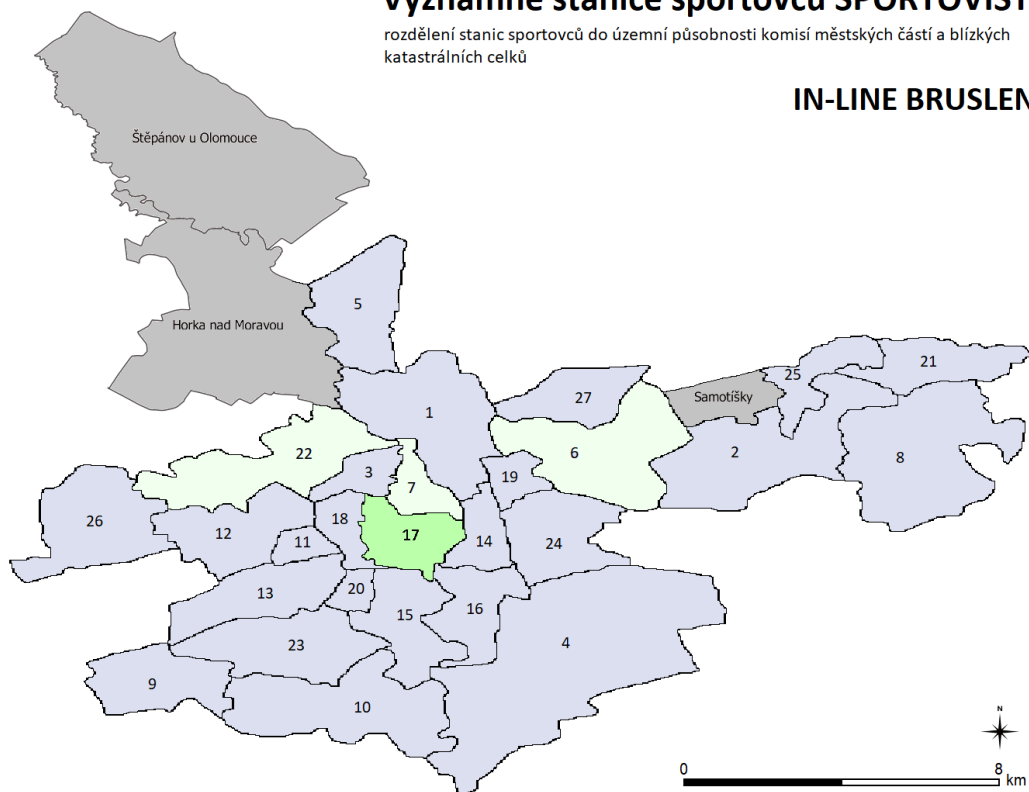
Obr. 20: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu FITNESS (zdroj: vlastní zpracování)

K in-line bruslení měli sportovci k dispozici celkově 5 sportovišť ve 4 městských částech. Jednalo se o městské části Chválkovice, Lazce, Olomouc-střed a Řepčín. Ve všech KMČ bylo po jednom sportovišti kromě Olomouc-střed, kde byly k dispozici dvě stanice. Na obrázku číslo 21 jsou zobrazeny stanice vhodné k in-line bruslení.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

IN-LINE BRUSLENÍ



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Drozdín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týneček
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

	žádná STANICE
	1 STANICE
	2 STANICE
	3 STANICE
	4 STANICE
	6 STANICE
	7 STANICE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

	žádná STANICE
	1 STANICE

Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

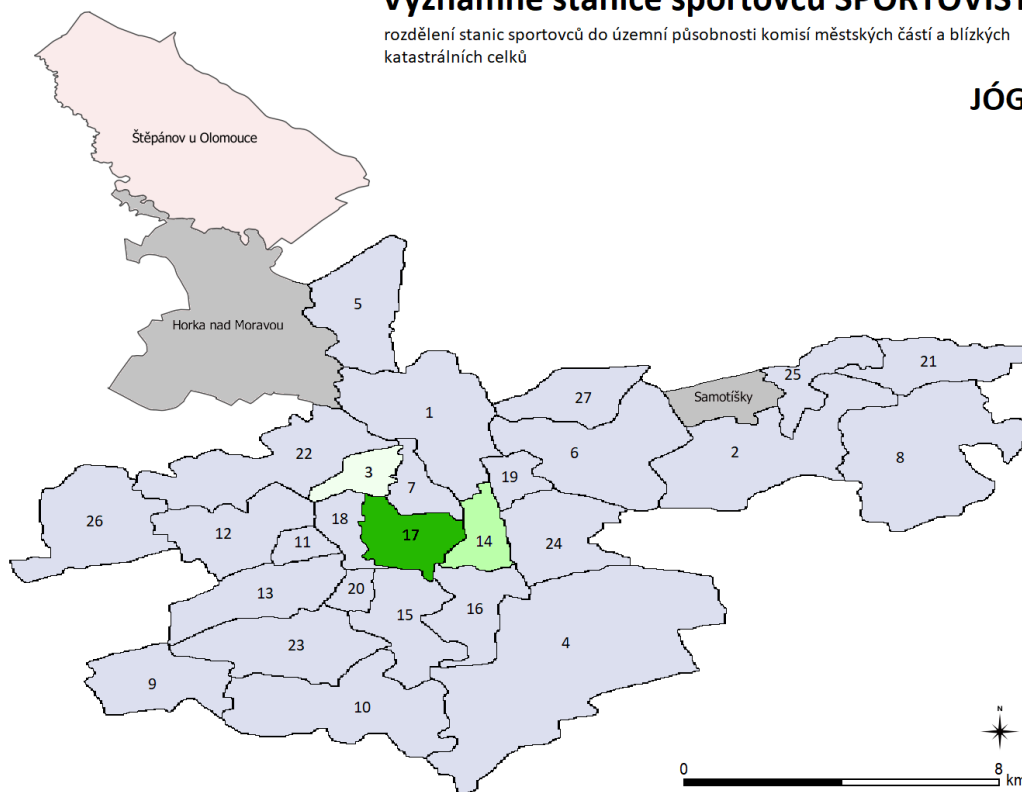
Obr. 21: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu IN-LINE BRUSLENÍ (zdroj: vlastní zpracování)

Jógu si mohli sportovci zacvičit v 8 stanicích, 7 stanic se nacházelo na území města Olomouce a jedna stanice se nacházela v katastrálním území obce Štěpánov u Olomouce. Na území města se sportoviště nabízející praxi jógy soustředila do tří KMČ, konkrétně se jednalo o místní část Hejčín, Nové Hodolany a Olomouc-střed. V první zmíněné části se nacházelo jedno sportoviště, ve druhé dvě sportoviště a v poslední místní části to byly čtyři sportoviště. Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ JÓGA je znázorněno na obrázku číslo 22.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

JÓGA



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Drozdín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týneček
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

žádná STANICE
1 STANICE
2 STANICE
3 STANICE
4 STANICE
6 STANICE
7 STANICE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

žádná STANICE
1 STANICE

Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

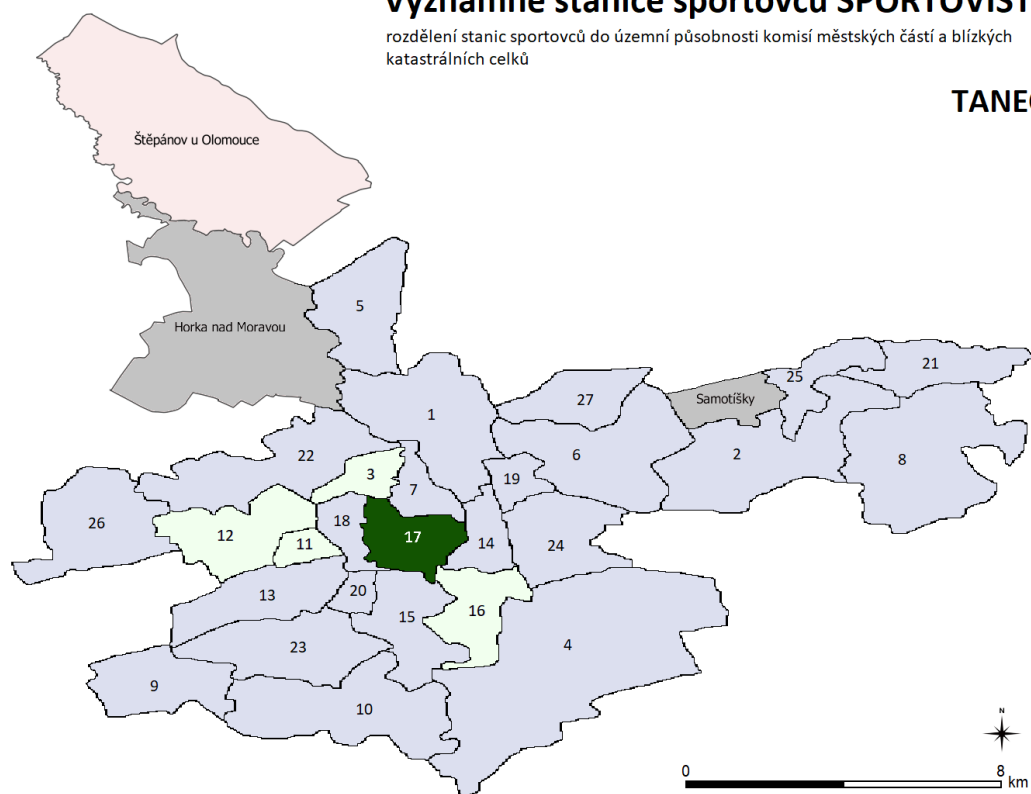
Obr. 22: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu JÓGA (zdroj: vlastní zpracování)

U tance si sportovci mohli vybrat ze 12 stanic, rozložených do 5 KMČ a jednoho katastrálního území mimo Olomouc. Ve 4 KMČ bylo po jedné stanici, konkrétně šlo o místní části Hejčín, Tabulový Vrch, Neředín a Nový Svět. Jedna stanice se nacházela mimo Olomouc v katastru obce Štěpánov u Olomouce. Největší kumulace stanic s možností tance bylo v městské části Olomouc-střed, kde se nacházelo 7 stanic. Celkové rozložení je zobrazeno v mapě na obrázku číslo 23.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

TANEC



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Droždín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týneček
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE
 2 STANICE
 3 STANICE
 4 STANICE
 6 STANICE
 7 STANICE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE

Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

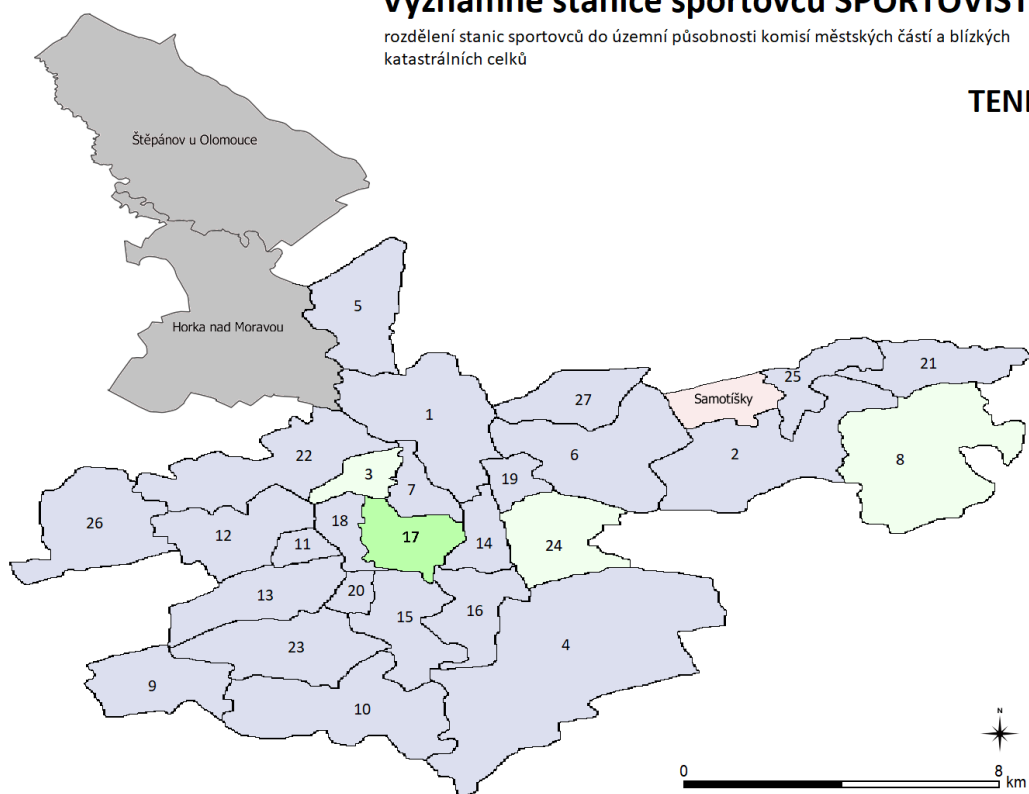
Obr. 23: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu TANEC (zdroj: vlastní zpracování)

Celkově měli sportovci věnující se tenisu k dispozici 6 sportovišť s tenisovými kurty, přičemž 5 z těchto sportovišť se nacházelo na území města Olomouce, po jedné stanici se nacházelo v městských částech Hejčín, Lošov a Staré Hodolany a Bělidla. Dvě stanice se nacházely v městské části Olomouc-střed. V katastrálním území obce Samotíšky mohli sportovci využít jednu stanici. Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ TENIS jsou znázorněny na obrázku číslo 24.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

TENIS



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černovír a Klášterní Hradisko	15 Nové Sady
2 Drozdín	16 Nový Svět
3 Hejčín	17 Olomouc-střed
4 Holice	18 Olomouc-západ
5 Chomoutov	19 Pavlovičky
6 Chválkovice	20 Povel
7 Lazce	21 Radíkov
8 Lošov	22 Řepčín
9 Nedvězí	23 Slavonín
10 Nemilany	24 Staré Hodolany a Bělidla
11 Tabulový Vrch	25 Svatý Kopeček
12 Neředín	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týnec
14 Nové Hodolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE
 2 STANICE
 3 STANICE
 4 STANICE
 6 STANICE
 7 STANICE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

 žádná STANICE
 1 STANICE

Autor: Bc. Lenka Kruťová Strejčková, 2020

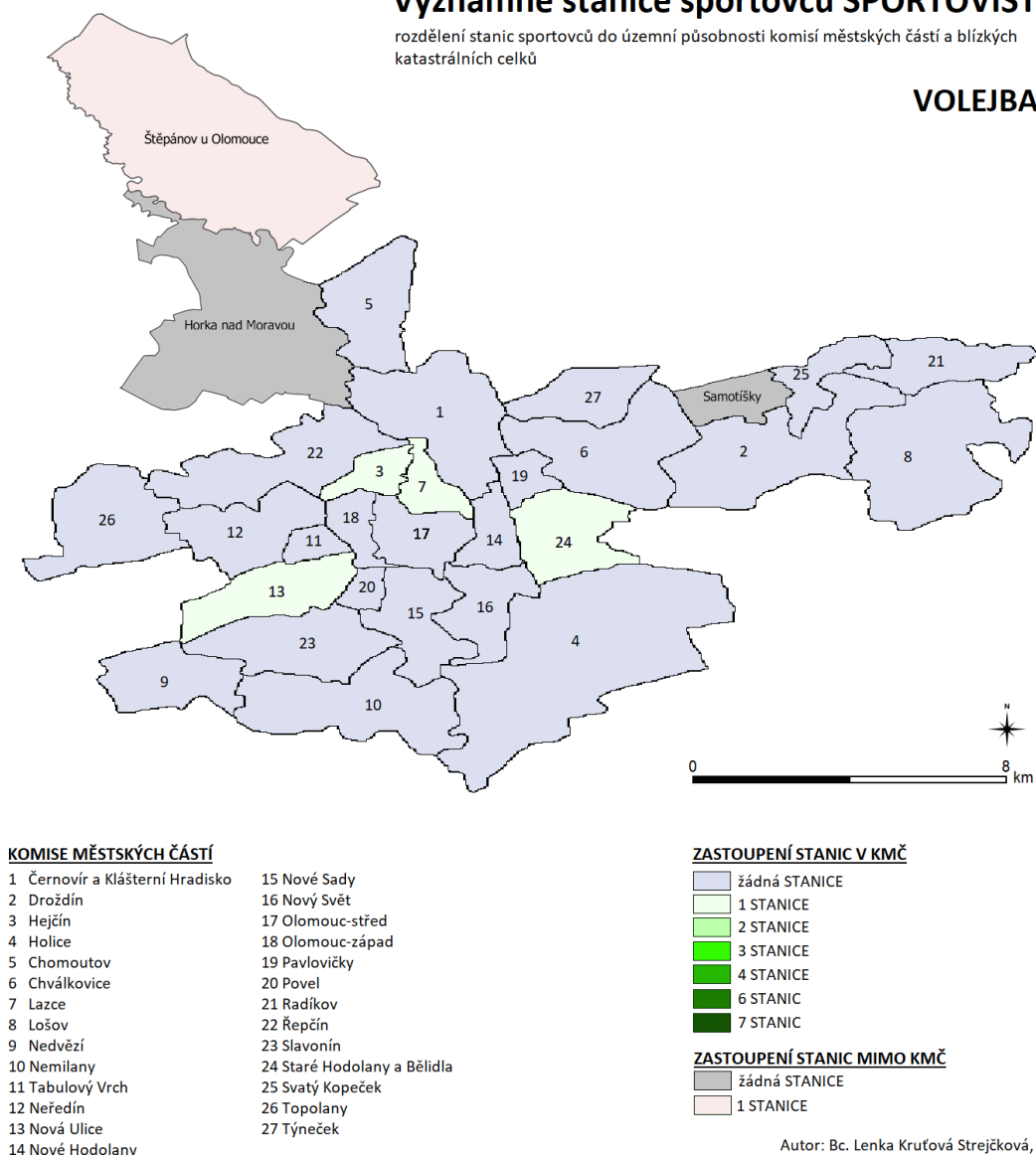
Obr. 24: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu TENIS (zdroj: vlastní zpracování)

Obrázek 25 zobrazuje rozložení posledního sportu volejbal, kterému se věnovali sportovci v námi sledovaném období. Volejbal si sportovci mohli zahrát ve 4 městských částech Olomouce a v jednom katastrálním území mimo město. V Olomouci bylo k dispozici po jednom sportovišti v městských částech Hejčín, Lazce, Nová Ulice a Staré Hodolany a Bělidla. Mimo město si sportovci mohli zajet do nedaleké obce Štěpánov u Olomouce.

Významné stanice sportovců SPORTOVIŠTĚ

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VOLEJBAL



Obr. 25: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu VOLEJBAL (zdroj: vlastní zpracování)

7.3 Karta sportovce

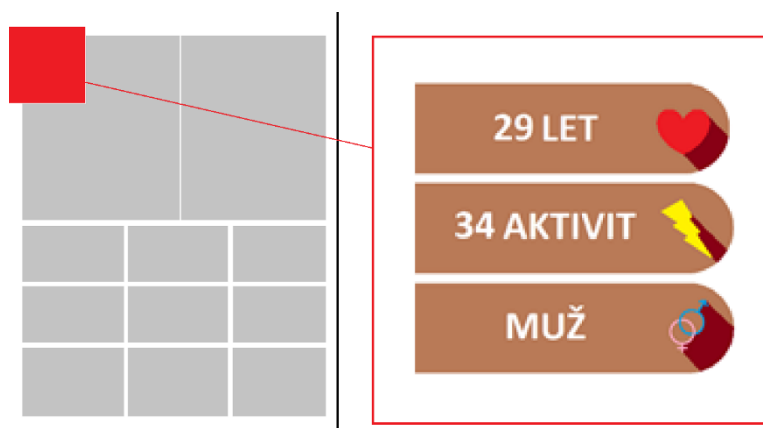
Surová data o sportovcích, jejich aktivity a lokality provozování těchto aktivit byly zpracovány do Karet sportovců. Tyto karty graficky zobrazují nejen základní informace o sportovcích a jejich aktivitách, také zobrazují jejich prostorová a časová data. Soubor vytvořených karet představuje vstupní data pro analýzu výzkumného vzorku. Karta každého sportovce z výzkumného vzorku tvoří samostatnou přílohu této diplomové práce.

Kartu sportovce lze rozdělit na 12 informačních sekcí – informace o pohlaví, věku a počtu aktivit sportovce, zachycení stanic sportovce v rozdělení dle katastrálního členění územních celků, zachycení stanic sportovce v rozdělení dle územní působnosti komisí městských částí, přehled četností

aktivit rozdělených mezi jednotlivé týdny sledovaného období, přehled četností aktivit rozdělených mezi jednotlivé měsíce sledovaného období, index pravidelnosti sportovních aktivit, přehled rozložení jednotlivých aktivit mezi časové intervaly dne, přehled rozložení jednotlivých aktivit mezi časové intervaly pracovních dnů, přehled rozložení jednotlivých aktivit mezi časové intervaly dnů pracovního klidu, přehled četnosti aktivit rozložených na jednotlivé dny v závislosti na typu provozované sportovní aktivity, přehled poměru rozložení aktivit mezi pracovní dny a dny pracovního klidu a v poslední sekci přehled poměru rozložení aktivit mezi dny tvořící střed pracovního týdne a dny, které mohou tvořit prodloužený víkend. Každou z těchto sekcí si přiblížíme v následujících pododdílech.

7.3.1 Informace o pohlaví, věku a počtu aktivit sportovce

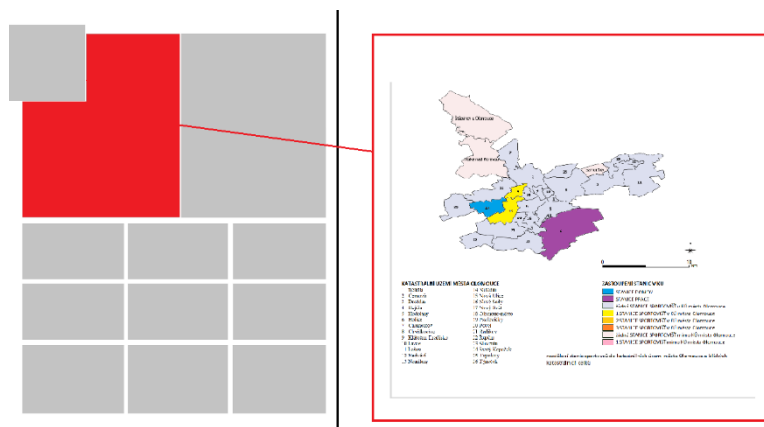
V levém horním rohu karty sportovce se nachází tyto 3 základní parametry. Jsou vizuálně ztvárněny v polích s piktogramy. Informace o věku v poli s piktogramem srdce, informace o počtu aktivit v poli s piktogramem blesku a informace o pohlaví v poli s piktogramem znaku pro muže a ženy. Na obrázku č. 26 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.



Obr. 26: Zobrazení první sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.2 Zachycení stanic sportovce v rozdělení dle KÚ

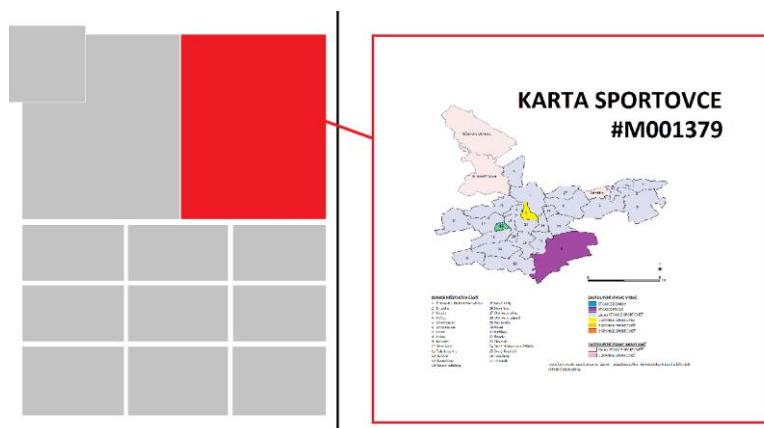
Druhá sekce se nachází také v horní části vlevo a zobrazuje prostorová data sportovce při členění prostoru na katastrální územní celky. U mapy je zobrazeno měřítko i směrová růžice. Legenda popisuje číselné označení katastrálních celků definujících prostor města Olomouce. Blízké relevantní katastrální celky jsou názvem označeny přímo v mapě a jsou odlišeny taky barevností. V mapě jsou zobrazeny stanice DOMOV, PRÁCE a SPORTOVIŠTĚ, přičemž poslední zmíněná kategorie se dělí podle počtu příslušných stanic a také podle umístění v prostoru města Olomouce nebo mimo něj. Na obrázku č. 27 je opět možné v červeném poli vidět přesné umístění sekce a příklad vizualizace.



Obr. 27: Zobrazení druhé sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.3 Zachycení stanic sportovce v rozdělení dle KMČ

Třetí sekce Karty sportovce zobrazuje prostorová data sportovce při rozdělení prostoru dle územní působnosti komisí městských částí. I při tomto způsobu dělení prostoru jsou zobrazeny relevantní katastrální území přilehlých obcí z důvodu zastoupení sportovních stanic vztažených k výzkumnému vzorku. Legenda zobrazuje číselné označení jednotlivých komisí městských částí, katastrální území přilehlých obcí jsou opět pojmenována přímo v mapě. Barevné schéma dělí prostor dle stanic sportovců, přičemž mnohonásobné zastoupení typu stanic je znázorněno šrafováním prostorem. Na obrázku č. 28 je opět možné v červeném poli vidět přesné umístění sekce a příklad vizualizace.



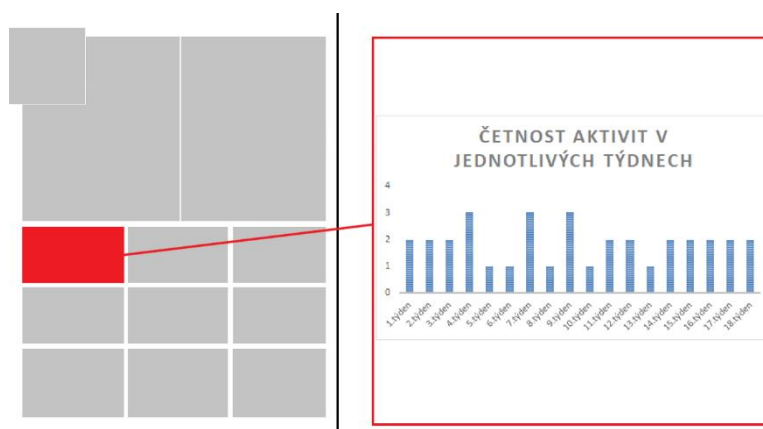
Obr. 28: Zobrazení třetí sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

V Kartách sportovců jsou vizualizovány prostorové mapy dle obou způsobů dělení prostoru, a právě zde je možné sledovat detailnost zobrazení dle územní působnosti komisí jednotlivých městských částí. Nejvýznamnější odchylky jsou v prostoru katastrálních celků Nová Ulice a Hodolany, obě tato území jsou rozlehlá a jsou prostorově rozdělena na několik působností jednotlivých KMČ.

V této sekci je umístěn i název samotného dokumentu s jednoznačným identifikátorem vztažného sportovce.

7.3.4 Přehled četnosti aktivit v jednotlivých týdnech

Prvním grafem Karty sportovce je ve čtvrté sekci nacházející se zobrazení četností aktivit vybraného sportovce. Jde o sloupcové zobrazení počtu aktivit na ose y rozdělených do jednotlivých týdnů sledovaného období na ose x. Tento graf rozkresluje do detailu vstupní data pro výpočet indexu pravidelnosti a je vizuální kontrolou správnosti výsledného indexu. Zároveň lze toto grafické zobrazení využít pro kombinaci s ostatními grafy a potvrdit možné závislosti počtu a rozložení aktivit na věku, pohlaví či typu sportovní aktivity. V jednotlivých kartách sportovců lze sledovat určité jevy, které ukazují na nepravidelnost aktivit. Příkladem takového jevu může být ve sportovní metafoře „přepálený start“. Jde o jev viditelný téměř u třetiny výzkumného vzorku, bez závislosti na věku či pohlaví jedince. Lze předpokládat, že jednou z hlavních příčin tohoto jevu je čas, konkrétně volný čas, a jeho měnící se režim při přechodu mezi určitou volností letních prázdnin v srpnu a pravidelným řádem podzimních měsíců, což může vysvětlovat výraznější četnost na začátku sledovaného období. Naopak u vývoje počtu aktivit na konci sledovaného období lze předpokládat, že se jedná o volbu mezi projekty jedince, přičemž pro outdoorové sportovní projekty nemusejí být optimální podmínky, což může být důvodem poklesu četností ke konci sledovaného období. Na obrázku č. 29 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.

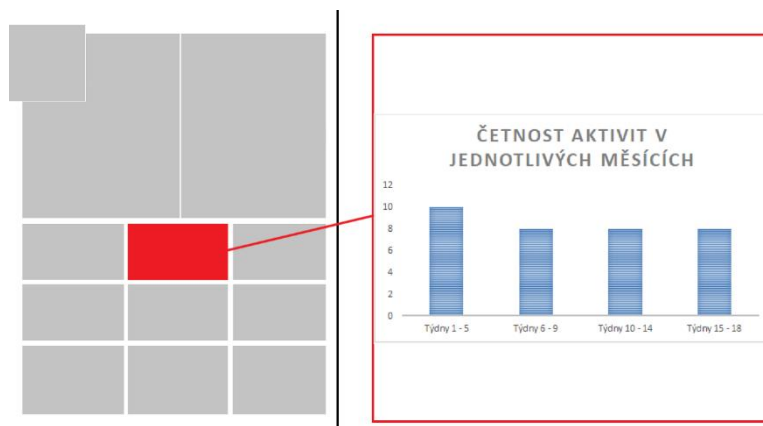


Obr. 29: Zobrazení čtvrté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.5 Přehled četnosti aktivit v jednotlivých měsících

Pátá sekce Karty sportovce zobrazuje do sloupcového grafu počet aktivit, na ose y, v jednotlivých částech sledovaného období, na ose x. Celé sledované období je rozčleněno na čtyři části, dle principů definovaného indexu pravidelnosti. Z tohoto důvodů se nejedná o striktní rozdělení dnů do příslušných kalendářních měsíců. Grafické zobrazení respektuje při dělení času na jednotlivé úseky koncept pravidelných postupů geografie času, a proto je sledované období rozděleno na měsíce

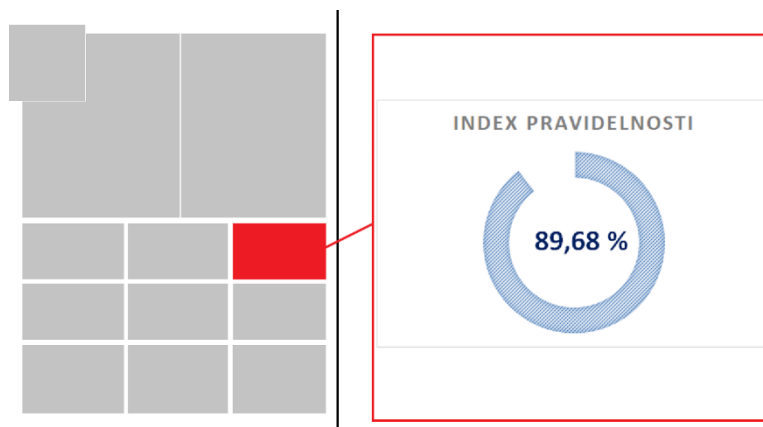
složené z celých týdnů. Dochází tedy k určitým přesahům, kdy například první dva dny kalendářního měsíce září jsou zařazeny do prvního časového úseku, protože se jedná o sobotu a neděli. Při zvolení tohoto rozdělení časových úseků byl zohledněn také fakt, že výzkumný vzorek není složen z profesionálních sportovců a sledované aktivity jsou dle konceptů geografie času činnosti k dosažení cíle projektu jedinců v časoprostoru, přičemž čas pro realizaci právě tohoto typu projektů je brán z fondu volného času jedince, a právě fond volného času vyžaduje týdenní rutinu. Zvolené členění časového období pro zobrazení grafu tedy není rovnoměrné, ovšem právě díky této volbě zobrazuje přesně období, která působí pokles hodnoty indexu pravidelnosti daného sportovce. Na obrázku č. 30 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.



Obr. 30: Zobrazení páté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.6 Index pravidelnosti sportovních aktivit

Vizualizaci šesté sekce Karty sportovce tvoří prstencový graf znázorňující hodnotu vypočítaného indexu pravidelnosti. Konstrukce indexu zvýrazňuje odchylky v pravidelných postupech jedinců výzkumného vzorku. Vhodným příkladem může být hodnota indexu pravidelnosti pro subjekt #M001485, jehož hodnota nedosahuje 50 %. Při pohledu na předchozí sekce téže karty je zobrazen důvod této nízké hodnoty. Sportovec svou činnost zahájil až od druhého časového úseku sledovaného období. V případě zkrácení sledovaného období o první časový úsek by hodnota indexu přesahovala 95 %. Právě díky zvýraznění odchylek můžeme pomocí tohoto indexu určit, zda existují podobnosti v pravidelných postupech a zda existuje závislost těchto podobností na věku, pohlaví a typu provozované sportovní aktivity. Na obrázku č. 31 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.

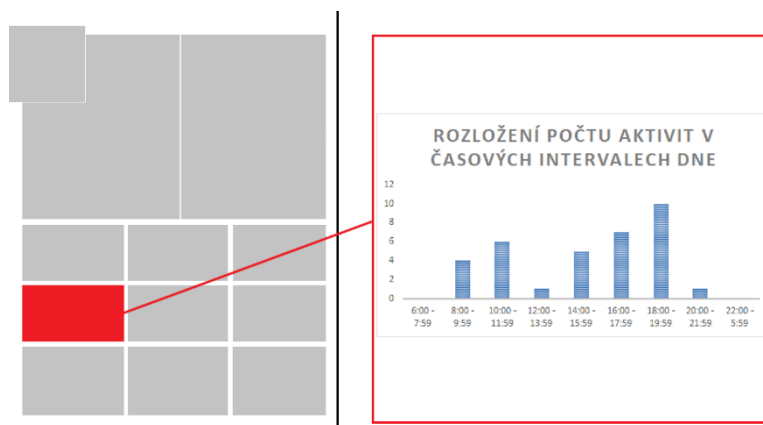


Obr. 31: Zobrazení šesté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

Sekce čtyři, pět a šest Karty sportovce jsou zaměřeny na zachycení pravidelných postupů na týdenní bázi. Následující sekce mají za úkol ukázat detailní chování ve zvolené jednotce rutiny.

7.3.7 Rozložení aktivit do časových intervalů dne

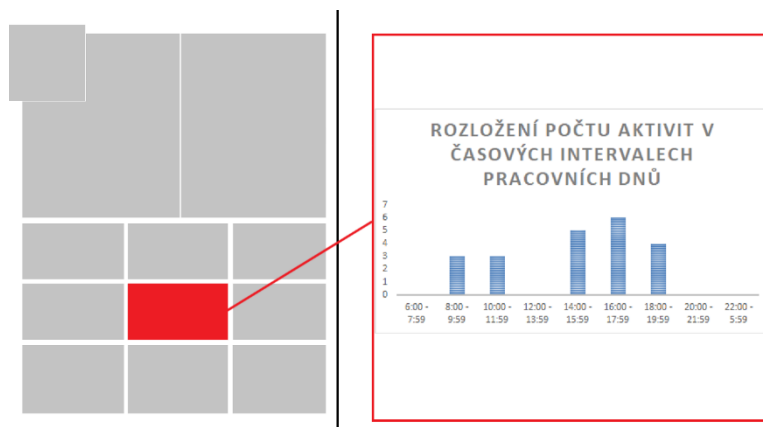
Sedmou sekci Karty sportovce představuje sloupcový graf zobrazující počet sportovních aktivit na ose y v závislosti na časovém intervalu dne na ose x. Standartní denní doba byla rozčleněna na intervaly po 2 hodinách, doba nočního klidu byla zachována v celku. Tímto členěním vzniklo 9 intervalů dne a grafické znázornění nám ukazuje variabilitu fondu volného času výzkumného vzorku, který byl využit k realizaci sportovních projektů. Na obrázku č. 32 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.



Obr. 32: Zobrazení sedmé sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.8 Rozložení aktivit do časových intervalů pracovních dnů

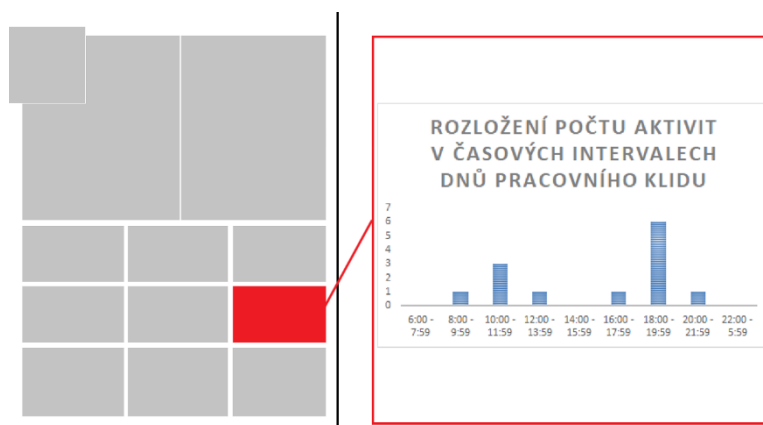
Osmou sekci Karty sportovce představuje opět sloupcový graf zobrazující počet sportovních aktivit na ose y v závislosti na časovém intervalu dne na ose x. Jedná se o zobrazení počtu aktivit uskutečněných výzkumným vzorkem pouze během pracovního týdne, tzn. od pondělí do pátku. Na obrázku č. 33 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.



Obr. 33: Zobrazení osmé sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.9 Rozložení aktivit do časových intervalů dnů pracovního klidu

Devátou sekci Karty sportovce představuje sloupcový graf zobrazující počet sportovních aktivit na ose y v závislosti na časovém intervalu dne na ose x. Tento graf zahrnuje, narozdíl od předchozí sekce, pouze počty sportovních aktivit uskutečněných sportovci během dní pracovního klidu, mezi něž se řadí sobota a neděle. Na obrázku č. 34 lze vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.

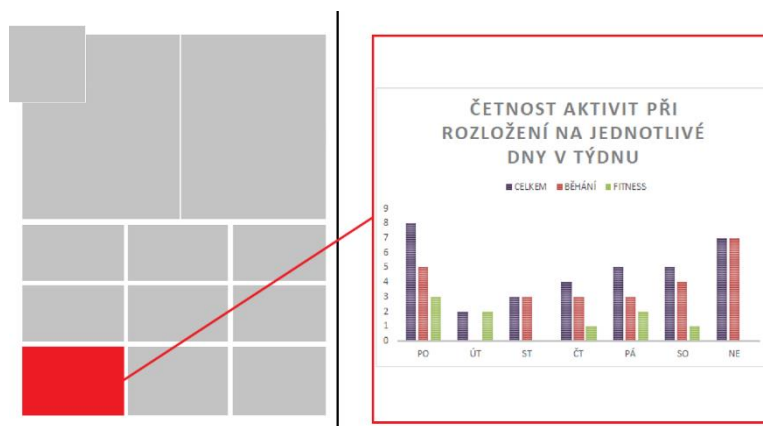


Obr. 34: Zobrazení deváté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.10 Přehled četnosti aktivit v jednotlivých dnech v závislosti na typu aktivity

Desátá sekce Karty sportovce je zastoupena posledním sloupcovým grafem. Na ose y jsou opět zobrazeny četnosti, na ose x se nachází jednotlivé dny v týdnu. Grafické zobrazení vypovídá, ve všech případech první řadou hodnot, o rozložení celkového počtu aktivit mezi jednotlivé dny týdne. Následující řady dat zobrazují četnosti pro konkrétní typy sportovních aktivit, které daný sportovec

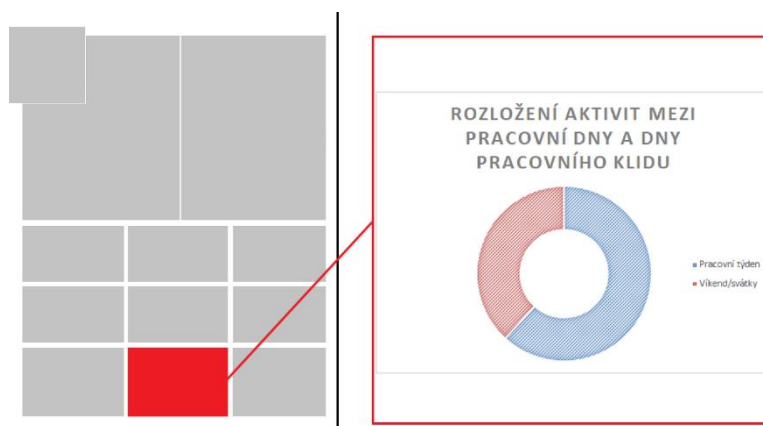
během sledovaného období vykonával. Na obrázku č. 35 můžeme vidět v červeném poli umístění této sekce a příklady její vizualizace.



Obr. 35: Zobrazení desáté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.11 Poměr rozložení aktivit mezi pracovní dny a dny pracovního klidu

Vizualizaci jedenácté sekce Karty sportovce tvoří prstencový graf, který zobrazuje rozložení všech aktivit daného sportovce mezi pracovní dny a dny pracovního klidu. Na obrázku č. 36 můžeme vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.

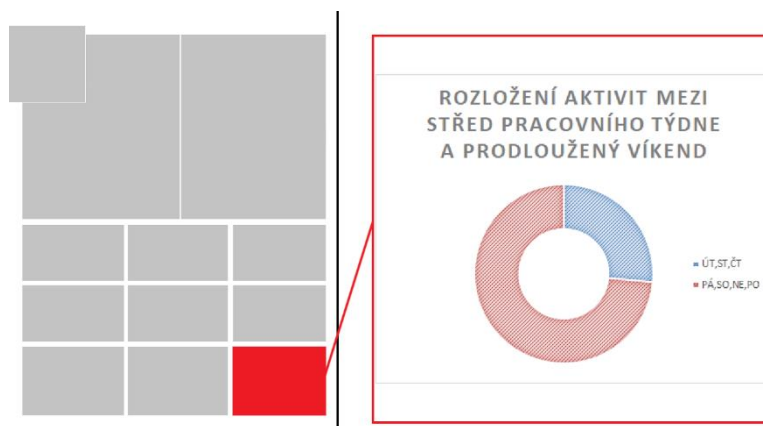


Obr. 36: Zobrazení jedenácté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.3.12 Poměr rozložení aktivit mezi dny tvořící střed týdne a dny, které mohou tvořit prodloužený víkend

Vizualizaci poslední dvanácté sekce Karty sportovce tvoří prstencový graf. U tohoto grafu bylo zvoleno jiné rozložení dnů, nikoliv na dny pracovní a dny pracovního klidu, ale na střed pracovního týdne a prodloužený víkend. Středem pracovního týdne je myšleno úterý až čtvrtek. Do prodlouženého víkendu se počítá klasický víkend plus dva dny, jeden den před začátkem víkendu, pátek, a druhý den po víkendu tedy pondělí. V tomto rozložení dnů můžeme pozorovat změnu oproti

jedenácté sekci Karty sportovce. Na obrázku č. 37 můžeme vidět v červeném poli umístění této sekce a příklad její vizualizace.



Obr. 37: Zobrazení dvanácté sekce Karty sportovce (zdroj: vlastní zpracování)

7.4 Analýza časoprostorového chování výzkumného vzorku

Zachycení prostorové diferenciace pohybů sledované skupiny do stanic SPORTOVIŠTĚ za sportem v závislosti od oblíbených stanic DOMOV a PRÁCE bylo provedeno zobrazením pomocí circos grafů a indexu vzdálenosti. Toto zobrazení částečně charakterizují trajektorie pohybů za sportovními aktivitami. Index vzdálenosti určuje, jak dominantním parametrem je při volbě sportoviště vzdálenost od významných stanic sportovce.

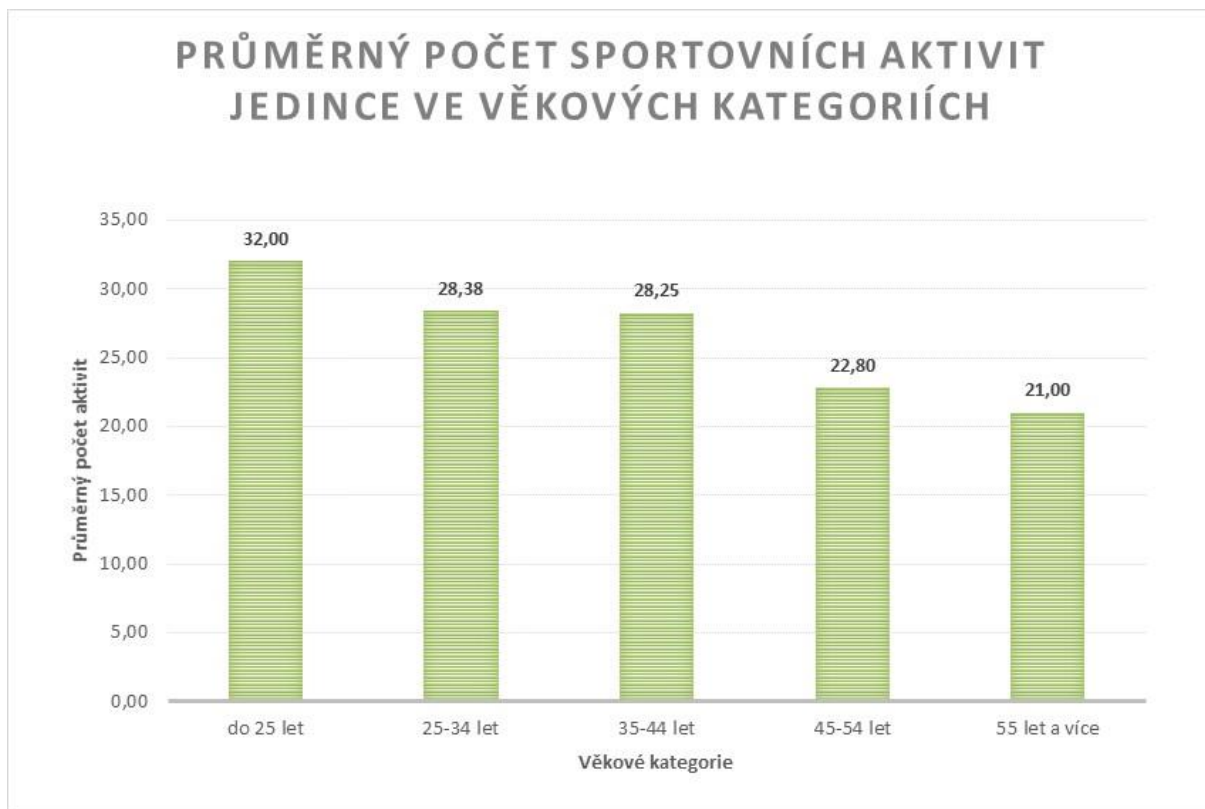
Pro zachycení časové diferenciace těchto pohybů výzkumného vzorku byly sledovány četnosti a variabilita sportovních činností, které byly následně časově děleny na pracovní dny a víkend a jednotlivou denní dobu. Tato sledování byla zobrazována v závislosti na pohlaví a věkové kategorii sledované skupiny.

7.4.1 Časová diferenciace pohybů za sportem a variabilita

Výzkumný vzorek během sledovaného období celkem realizoval 777 sportovních aktivit. Lze předpokládat, že četnost sportovních aktivit bude s narůstajícím věkem postupně klesat. Na obrázku č. 38: Průměrný počet sportovních aktivit jedince ve věkových kategoriích jsou zobrazena data výzkumného vzorku. Pro každou věkovou kategorii byla vypočítána suma celkových aktivit a poté udělán aritmetický průměr aktivit podle počtu zastoupených sportovců dané věkové kategorie. Sportovní výkony výzkumného vzorku sportovců potvrdily předpoklad klesajícího počtu aktivit s narůstajícím věkem.

Z celkového počtu sportovních aktivit bylo realizováno 399 aktivit muži a 378 aktivit ženami. Vzhledem k rovnoměrnému zastoupení mužů a žen ve výzkumném vzorku můžeme říci, že muži vykonávají více sportovních aktivit než ženy. Toto tvrzení je umocněno výsledky šetření rovnoměrnosti struktury věkového zastoupení mužů a žen, ve kterém byla prokázána vyšší

nerovnoměrnost u žen s nejméně výraznější odchylkou rovnoměrnosti v kumulaci skupiny mladších žen ve věku 25 až 27 let. Průměrný počet aktivit mužů je 28,5 a překonává i průměr žen výzkumného vzorku, které jsou rozložením věkové struktury mladší. Při výzkumu početnější skupiny tedy lze předpokládat výraznější rozdíly.



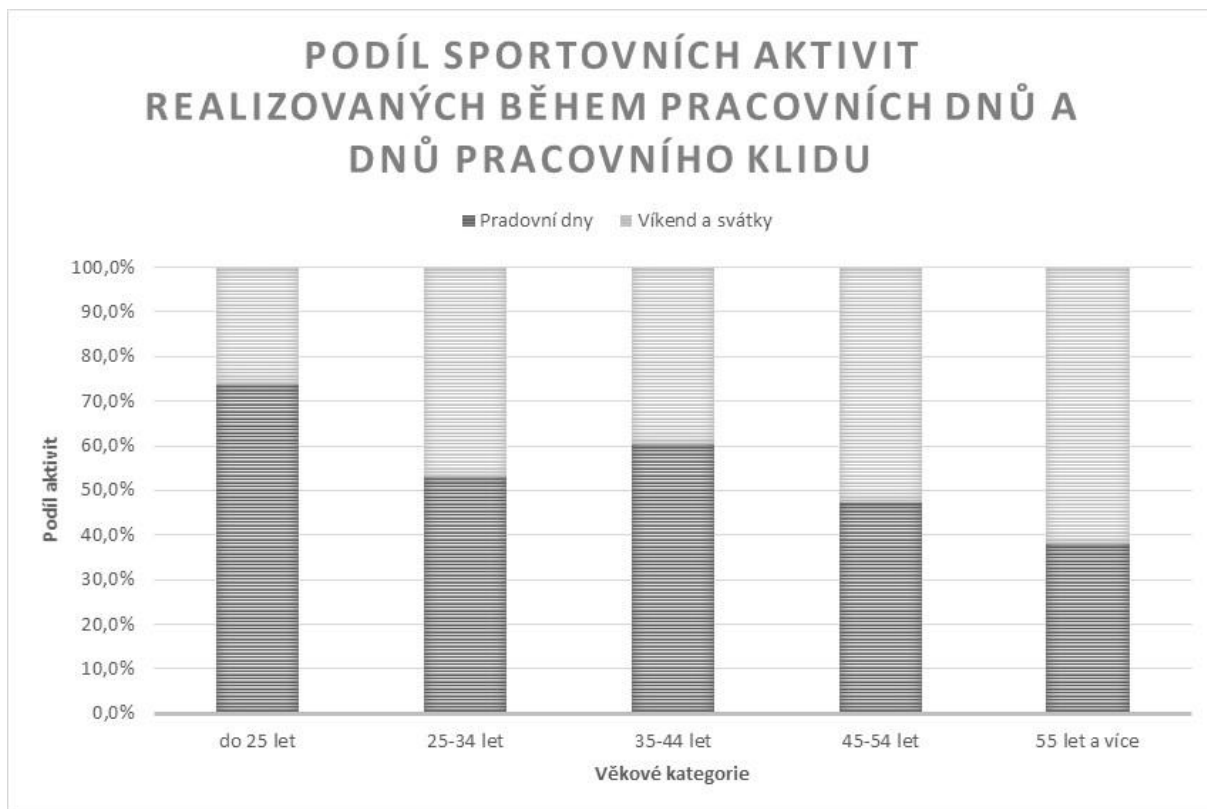
Obr. 38: Průměrný počet sportovních aktivit jedince ve věkových kategoriích (zdroj: vlastní zpracování)

Sportovní aktivity sledované skupiny byly zkoumány dle dne jejich realizace a rozděleny do jednotlivých pracovních dnů, dnů víkendů a svátků. Během pracovních dnů bylo realizováno 443 sportovních aktivit, ve dny pracovního klidu 334 aktivit. Ve sledovaném období byly 3 svátky, které připadly po jednom na pátek, sobotu a neděli. Nejoblíbenějším dnem týdne ve sledované skupině a období byla neděle. Průměrný počet aktivit realizovaných každou nedělí bylo po zaokrouhlení na celé aktivity 10. Celkový průměr aktivit na jeden den pracovního klidu má hodnotu 9,5 aktivity, kdežto celkový průměr aktivit na jeden pracovní den má hodnotu pouze 5 aktivit. Na tomto základě lze očekávat vysokou oblíbenost využití víkendového volného času k naplnění sportovních projektů.

Na obrázku č. 39: Podíl sportovních aktivit realizovaných během pracovních dnů a dnů pracovního klidu jsou zobrazeny procentuální podíly aktivit dle časového rozdělení na pracovní a nepracovní dny pro každou věkovou kategorii. Grafické zobrazení ukazuje pozvolna klesající podíl aktivit realizovaných během pracovních dnů s narůstajícím věkem.

Celkově tedy lze říci, že sportovci více využívají pro realizaci svého sportovního projektu volného času během dnů pracovního klidu, přičemž s narůstajícím věkem omezují sportovní aktivity

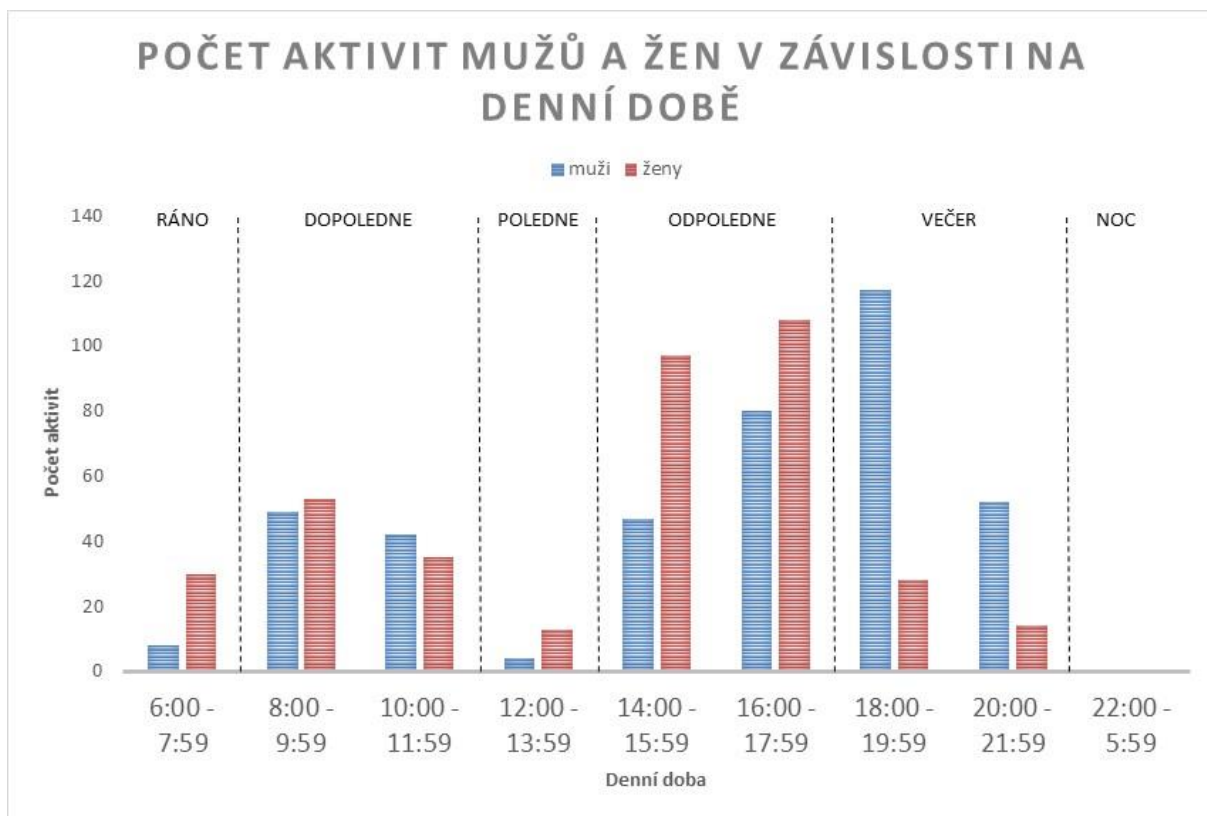
během pracovních dnů. Využití víkendového volného času se z pohledu pohlaví liší u mužů a žen o 3,2 % celkových sportovních aktivit ve prospěch mužů.



Obr. 39: Podíl sportovních aktivit realizovaných během pracovních dnů a dnů pracovního klidu (zdroj: vlastní zpracování)

Další zjištěnou rozdílností v časovém pohledu na pohyb výzkumného vzorku za sportovními aktivitami je denní doba realizace činností. Den byl rozdělen na 9 časových intervalů, z nichž doba nočního klidu od 22:00 do 5:59 představovala jediný 8hodinový interval. Ostatní intervaly představují rovnoměrné rozdělení denní doby po 2 hodinách. Intervaly byly rozřazeny do časových celků označených Ráno (R), Dopoledne (D), Poledne (P), Odpoledne (O), Večer (V) a Noc (N). Intervaly i časové celky jsou zobrazeny v obrázcích číslo 39 a 40. Žádná sportovní aktivita nebyla realizována během Noci. Minimum sportovní činnosti proběhlo v Poledne.

Při šetření závislosti denní doby realizace sportovních aktivit na pohlaví sledované skupiny bylo zjištěno, že aktivity mužů výzkumného vzorku významně dominovaly v intervalech Večera, kdežto aktivity žen výzkumného vzorku převažovaly v intervalech Odpoledne. Obecně lze říci, že ženy začínají sportovat časněji a končí dříve. Zachycení realizace sportovních aktivit v závislosti na pohlaví a intervalech dne je graficky zobrazeno na obrázku číslo 40: Počet aktivit mužů a žen v závislosti na denní době.



Obr. 40: Počet aktivit mužů a žen v závislosti na denní době (zdroj: vlastní zpracování)

Závislost zmíněných časových intervalů na věkové struktuře výzkumného vzorku je zachycena na obrázku číslo 41: Zobrazení průměrného počtu aktivit na jednotlivce věkových kategorií v závislosti na denní době.

V první části obrázku jsou v plošném grafu zobrazeny všechny věkové kategorie, v následujících částech jsou zobrazeny věkové kategorie samostatně. Zobrazovaná data jsou aritmeticky průměrovaná pro vyvážené zobrazení výsledků.

Nejmladší věková kategorie zahrnuje sportovce do 25 let věku a rozvržení sportovních aktivit do jednotlivých intervalů dne zachycuje oproti jiným kategoriím střední míru aktivit během Dopolodní části dne. Nejvíce aktivit sportovci této věkové kategorie realizovali během brzkého Odpoledne. Ve Večerní části dne průměrný počet sportovních aktivit klesal.

Sportovci ve věku 25 až 34 let realizovali mírné množství aktivit během Rána a Dopolodne. Naopak během Odpoledne počet průměrných aktivit postupně narůstal až do maxima v pozdním Odpoledni. Během pozdějších intervalů dne již počet průměrných aktivit rychle klesal.

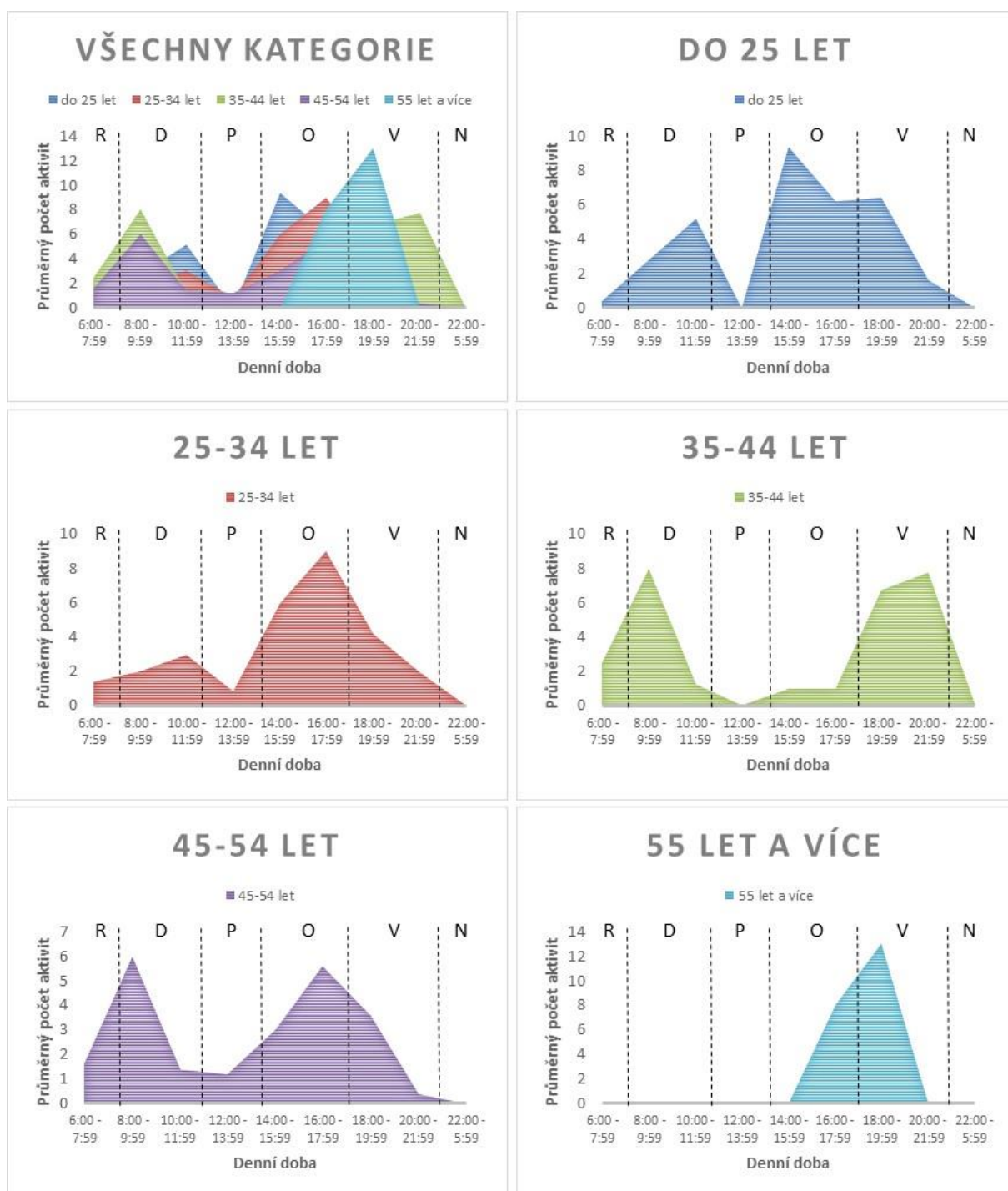
Ve věkové kategorii 35 až 44 let byl zaznamenán odlišný vývoj realizace sportovních aktivit. Zástupci této kategorie nejvíce ze všech sportovali Ráno a v brzkém Dopolodni. Také zcela rozdílně od ostatních kategorií téměř nesportovali Odpoledne. Dalším vrcholem průměrného počtu aktivit byly u této kategorie intervaly Večera, kdy sportovní aktivity skokově vzrostly.

Předposlední věková kategorie byla zastoupena sportovci ve věku 45 až 54 let. Celkový průběh aktivit během intervalů dne byl podobný předcházející kategorii. Tato skupina sportovců se liší menším počtem průměrných aktivit během Rána a brzkého Dopolodne. Druhá odlišnost je v dřívějším

nástupu druhé vlny sportovních aktivit, kdy zástupci této kategorie realizovali aktivity na přelomu Odpoledne a Večera.

Nejstarší věková kategorie sportovců realizovala všechny své aktivity pouze na přelomu Odpoledne a Večera.

Celkově lze říci, že věk má vliv na čas realizace sportovních aktivit sledované skupiny sportovců. Nejmladší skupina je nejflexibilnější, což je pravděpodobně způsobeno pružnější studijní, případně pracovní dobou. Naopak u starších věkových kategorií je možné pozorovat denní intervaly, které představovaly kumulace sportovních aktivit.

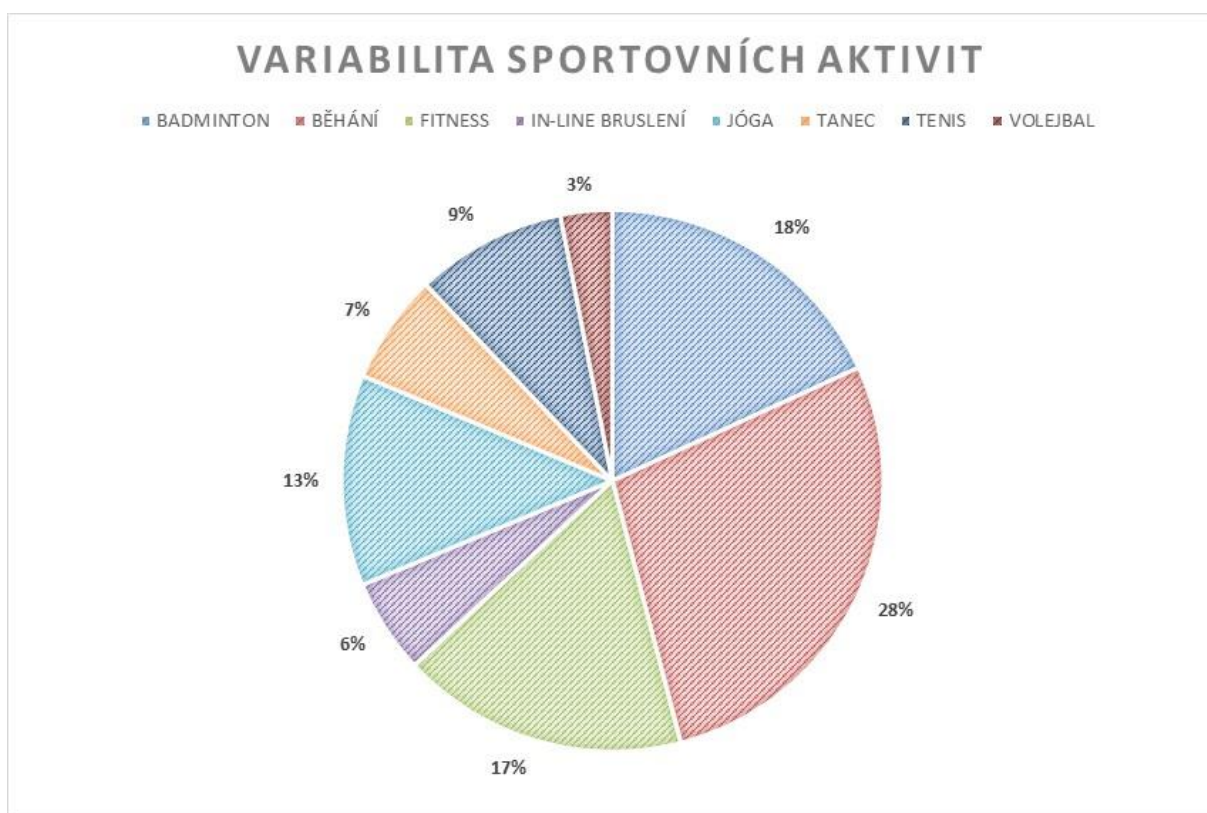


Obr. 41: Zobrazení průměrného počtu aktivit na jednotlivce věkových kategorií v závislosti na denní době (zdroj: vlastní zpracování)

Sportovci výzkumného vzorku během sledovaného období realizovali 8 typů sportovních aktivit. Téměř polovina sledovaných sportovců se během tohoto období věnovala dvěma různým aktivitám. Nadpoloviční většina se po celé sledované období specializovala na jediný typ sportovní činnosti.

Na obrázku číslo 42: Variabilita sportovních aktivit je graficky zobrazen podíl jednotlivých typů sportovních aktivit. Zobrazený podíl je počítán z celkového počtu všech sportovních aktivit realizovaných výzkumným vzorkem během sledovaného období.

Největší podíl zastoupených sportů zaujímá Běh. Z pohledu kategorií sportovních aktivit dominuje cvičení (FITNESS a JÓGA představují dohromady 30 % všech aktivit), následované raketovým sportem (BADMINTON a TENIS mají 27% podíl).



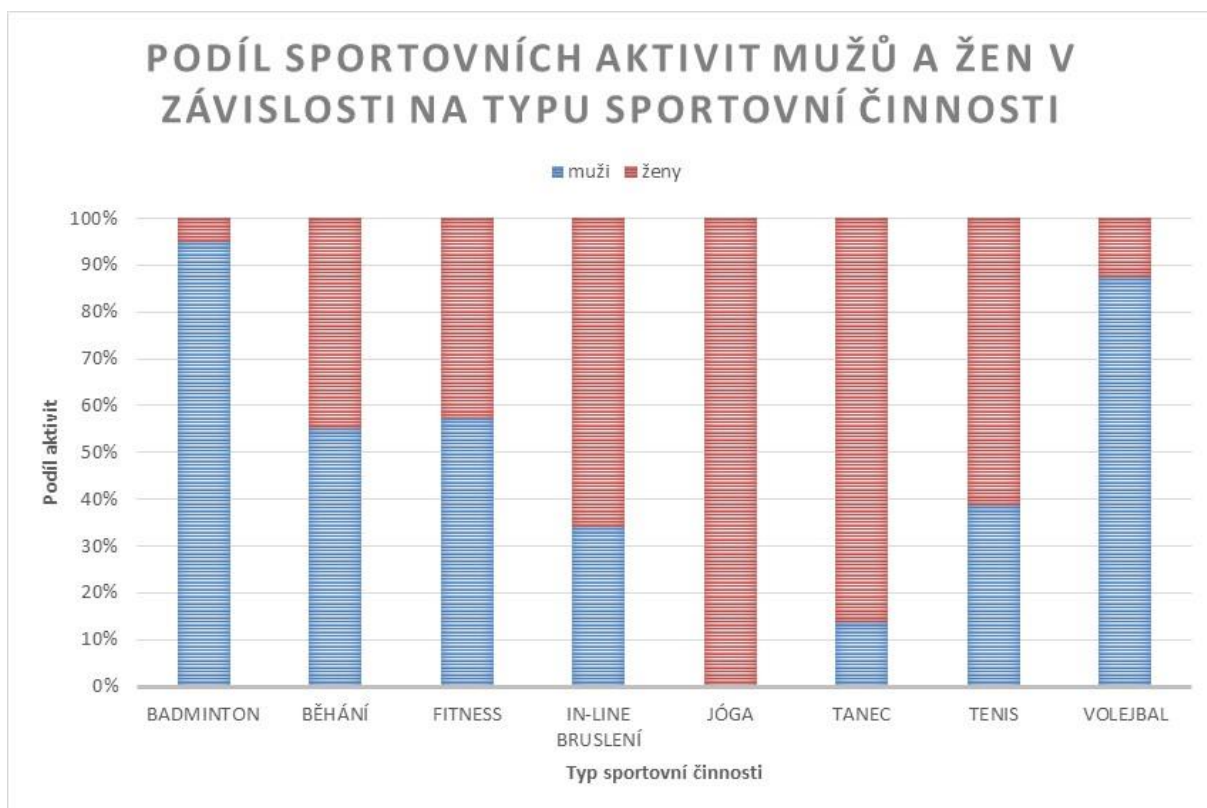
Obr 42: Variabilita sportovních aktivit (zdroj: vlastní zpracování)

Závislost variability na pohlaví sportovců výzkumného vzorku je zobrazena na obrázku číslo 43: Podíl sportovních aktivit mužů a žen v závislosti na typu sportovní aktivity.

Sportem, ve kterém dominovalo zastoupení muži, byl BADMINTON. Téměř polovina mužů se tomuto sportu ve sledovaném období věnovala, přičemž pouze jediná žena ve sledovaném období realizovala sportovní aktivity tohoto typu.

Ryze ženským sportem se ve výzkumném vzorku ukázala JÓGA. Této sportovní aktivitě se věnovalo 5 žen. Nenašel se jediný mužský zástupce výzkumného vzorku, který by během sledovaného období zrealizoval alespoň jednu sportovní aktivitu tohoto typu.

Nejoblíbenějším sportem byl beze sporu BĚH. Nejen, že 28 % všech sportovních aktivit bylo tohoto typu, také se mu věnovalo nejvíce sportovců. Celkem 6 mužů a 6 žen ve sledovaném období realizovalo sportovní aktivity tohoto typu.



Obr. 43: Podíl sportovních aktivit mužů a žen v závislosti na typu sportovní činnosti (zdroj: vlastní zpracování)

7.4.2 Prostorová diference pohybu za sportem

Výzkumný vzorek definoval v prostoru katastrálního území města Olomouce a katastrálních území tří přilehlých obcí celkem 56 významných stanic. Polovina stanic byla typu DOMOV, polovina typu PRÁCE. V prostoru se dále nacházely stanice typu SPORTOVIŠTĚ, kterých bylo celkem 42.

Během této části výzkumu sledujeme hlavní kritéria rozhodování sportovců výzkumného vzorku pro volbu místa výkonu sportovních aktivit. Pro vyhodnocení pracujeme se substituční volbou, minimalizací času stráveného na cestě a možným zásahem stykových omezení.

Zobrazení dat je pomocí CIRCOS grafů, přičemž územní celky byly rozděleny dle významných stanic sportovců. V levé části grafů je znázorněn prostor se stanicemi DOMOV, v pravé části prostor se stanicemi SPORTOVIŠTĚ.

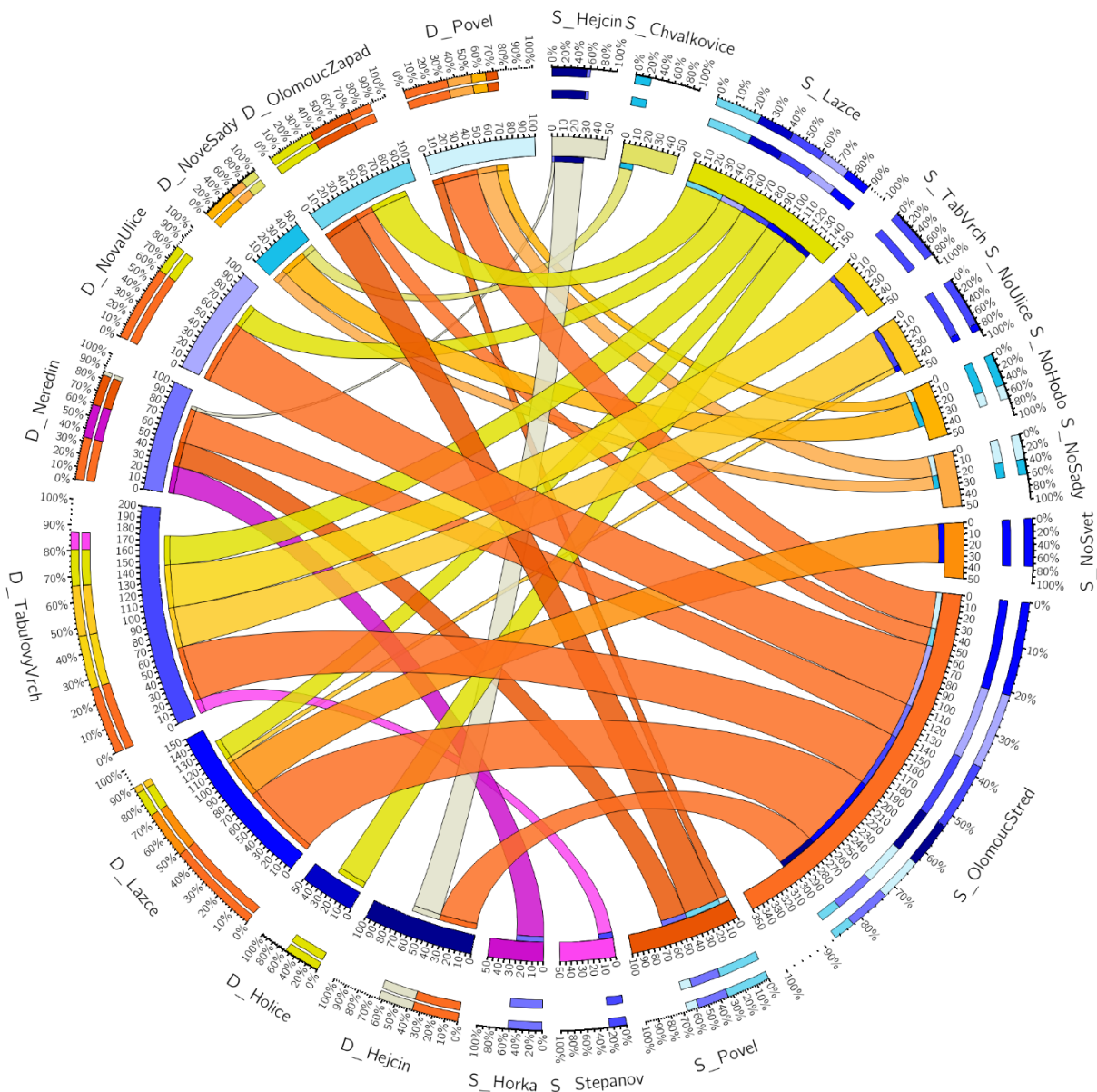
První vizualizace CIRCOS zobrazení na obrázku č. 44 umožňuje pozorovat všechny realizované aktivity sportovců výzkumného vzorku v závislosti na prostoru stanic DOMOV. Celkově můžeme říci, že sportovci výzkumného vzorku splňující primární kritéria uvedli stanice DOMOV pouze v 9 z 27 sledovaných územních celků definovaného prostoru pro stanice DOMOV. Právě vzhledem k rozmístění těchto stanic byl prostor dělen dle správních působností komisí pro městské části. Toto dělení je v této části celkového prostoru detailnější.

Ve dvou územních celcích z těchto 9 celků, kde se nacházely stanice DOMOV nebyla dostupná žádná stanice typu SPORTOVIŠTĚ. V případě územního celku Olomouc – Západ, který má 7 sousedských regionů, přičemž v každém z nich je stanice SPORTOVIŠTĚ zastoupena, a to i v nejvyšších počtech zastoupení, můžeme předpokládat že vzhledem k možnosti substituční volby a blízkého sousedství stanic bude minimalizován čas strávený na cestě. V případě územního celku komise městské části Holice bude vzhledem k jeho poloze důležitým faktorem hodnota indexu vzdálenosti, protože sportovec stráví více času na cestě než jiní.

Zbýlých 7 územních celků disponovalo současně i stanicí SPORTOVIŠTĚ, přičemž typ aktivit a konkrétní nabídka poskytovaných služeb mohly ovlivňovat preferenční volbu pohybu za sportem.

Ve výše zmíněných územních celcích realizovali muži i ženy výzkumného vzorku své sportovní aktivity, přičemž průměrná vzdálenost mezi stanicí DOMOV mužů a stanicemi SPORTOVIŠTĚ byla 1,63 územního celku. Průměrná vzdálenost mezi těmito stanicemi byla u žen 1,57 územního celku. Ženy realizovaly své sportovní aktivity v jedné až třech stanicích s celkovým průměrem 1,5 stanice pro každou ženu. Muži sportovali v jedné nebo dvou stanicích a jejich průměr je 1,36 stanic využívaných každým mužem.

Průměrné hodnoty naměřené při rozdělení sportovců výzkumného vzorku dle věkových kategorií nabývaly hodnot vzdálenosti mezi stanicemi 1 až 3 územní celky a hodnot počtu sportovišť od 1,23 do 2 sportovišť na osobu. Nejvíce času na cestě strávili nejstarší sportovci výzkumného vzorku, nejméně sportovci ve věku 35 až 44 let.

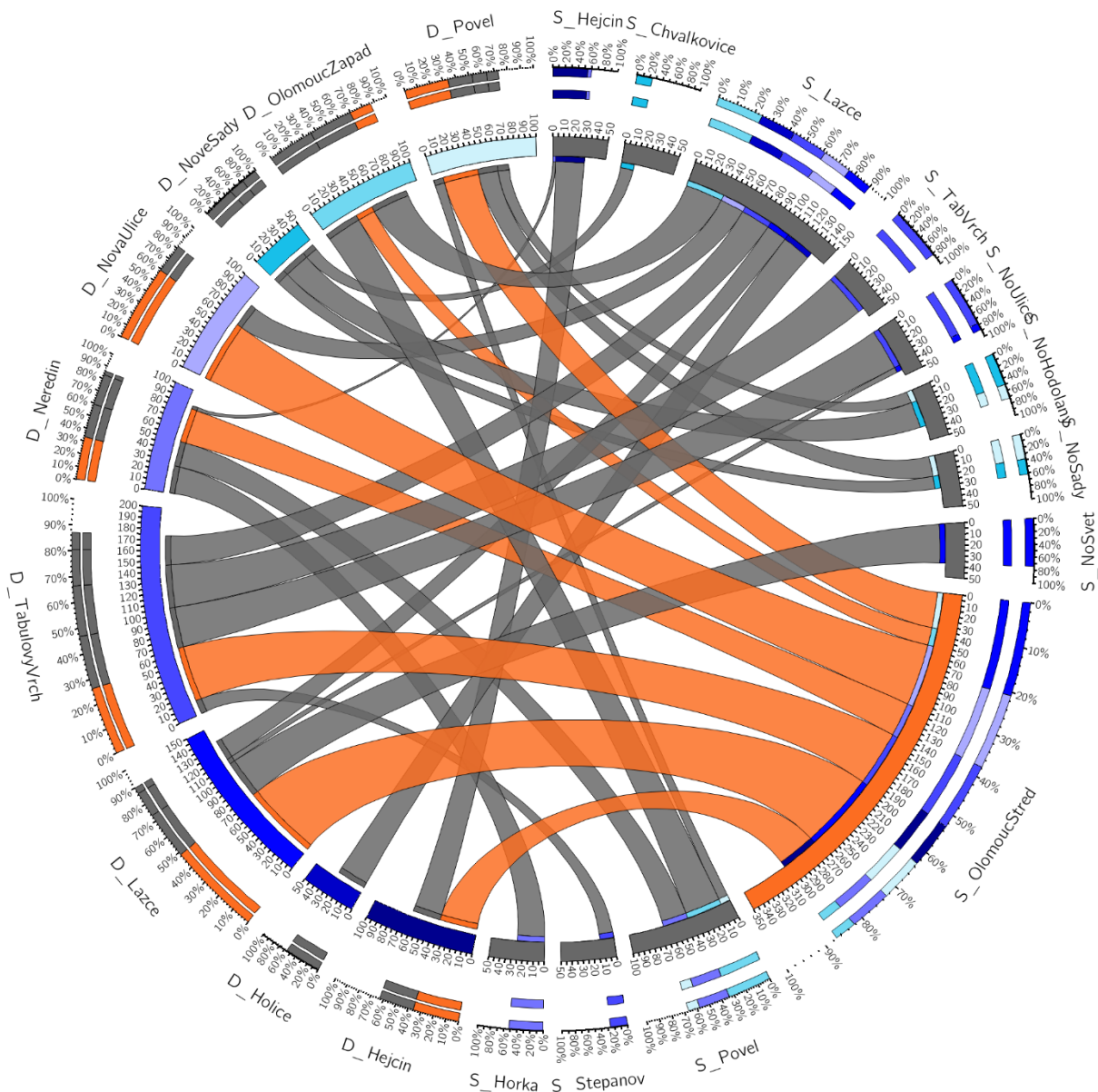


Obr. 44: Circos zobrazení všech realizovaných sportovních aktivit v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

Ze všech sledovaných územních celků bylo realizováno nejvíce aktivit na území působnosti komise městské části Olomouc – střed. V prostoru tohoto území se nenacházela žádná stanice DOMOV sportovců výzkumného vzorku. Ze sledovaných sportovců v tomto prostoru 6 uvedlo stanici PRÁCE.

Prostor komise pro městskou část Olomouc – střed, jako jediná disponovala zastoupením stanic SPORTOVIŠŤE poskytující nabídku služeb všech typů sportovních aktivit. V tomto prostoru se také nacházelo celkem 16 z 42 stanic SPORTOVIŠŤ, což představuje 38 % stanic tohoto typu.

Na obrázku číslo 45 jsou zvýrazněny sportovní aktivity realizované výzkumným vzorkem právě v prostoru působnosti komise Olomouc – střed v závislosti na prostoru uvedené stanice DOMOV příslušného sportovce. Aktivity byly realizovány z celkem 7 regionů, přičemž méně, než polovina těchto územních celků byla sousedským regionem.

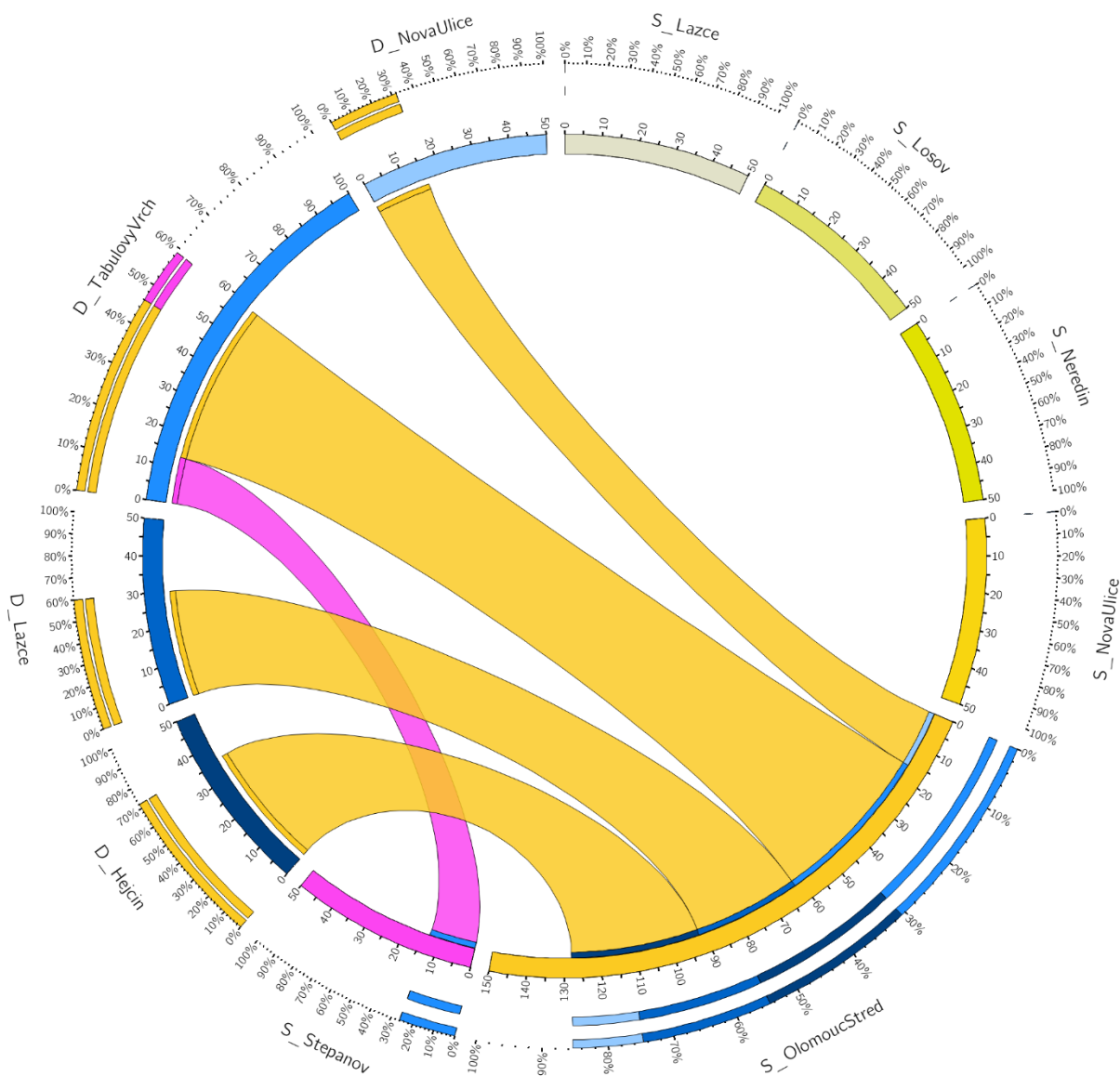


Obr. 45: Circos zobrazení všech realizovaných sportovních aktivit v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců, zvýraznění nejnavštěvovanějšího územního celku (zdroj: vlastní zpracování)

Na obrázku číslo 46 jsou zobrazeny všechny sportovní aktivity typu BADMINTON v závislosti na stanici DOMOV. V námi sledovaném období proběhlo celkově 141 sportovních aktivit typu BADMINTON realizovaných šesti sportovci. Po jednom sportovci bydlelo v územních celcích spadajících pod správu komisí městských částí Nová Ulice, Lazce a Neředín. Tři sportovci měli stanici domov v územím celku komise Tabulový Vrch. Třetina sportovců měla možnost využít center nabízející zázemí pro BADMINTON ve stejném územním celku, kde mají stanici DOMOV. Konkrétně šlo o sportovce z Nové Ulice a z Lazcí, ani jeden z nich však tuto možnost nevyužil. Významná většina sportovních aktivit tohoto typu, celkem 91 % sportovních aktivit, proběhlo v územním celku komise městské části Olomouc-střed, kde sportovali všichni sportovci z našeho výzkumného vzorku. Pouze jeden ze sledovaných sportovců výzkumného vzorku využil na část svých

aktivit, 13 aktivit (9 % z celku), souběžně i druhé sportovní centrum v územním celku obce Štěpánov u Olomouce.

V případě sportovních aktivit typu Badminton tedy lze říci, že hlavním rozhodujícím faktorem nebyla vzdálenost a snaha o minimalizaci času stráveného na cestě. Badminton je skupinová hra (minimálně párová), je tedy možné, že při rozhodování v těchto případech byla podstatnější styková omezení případně variabilita nabídky územního celku Olomouc – střed, ve kterém se nachází dvě oblíbená centra.



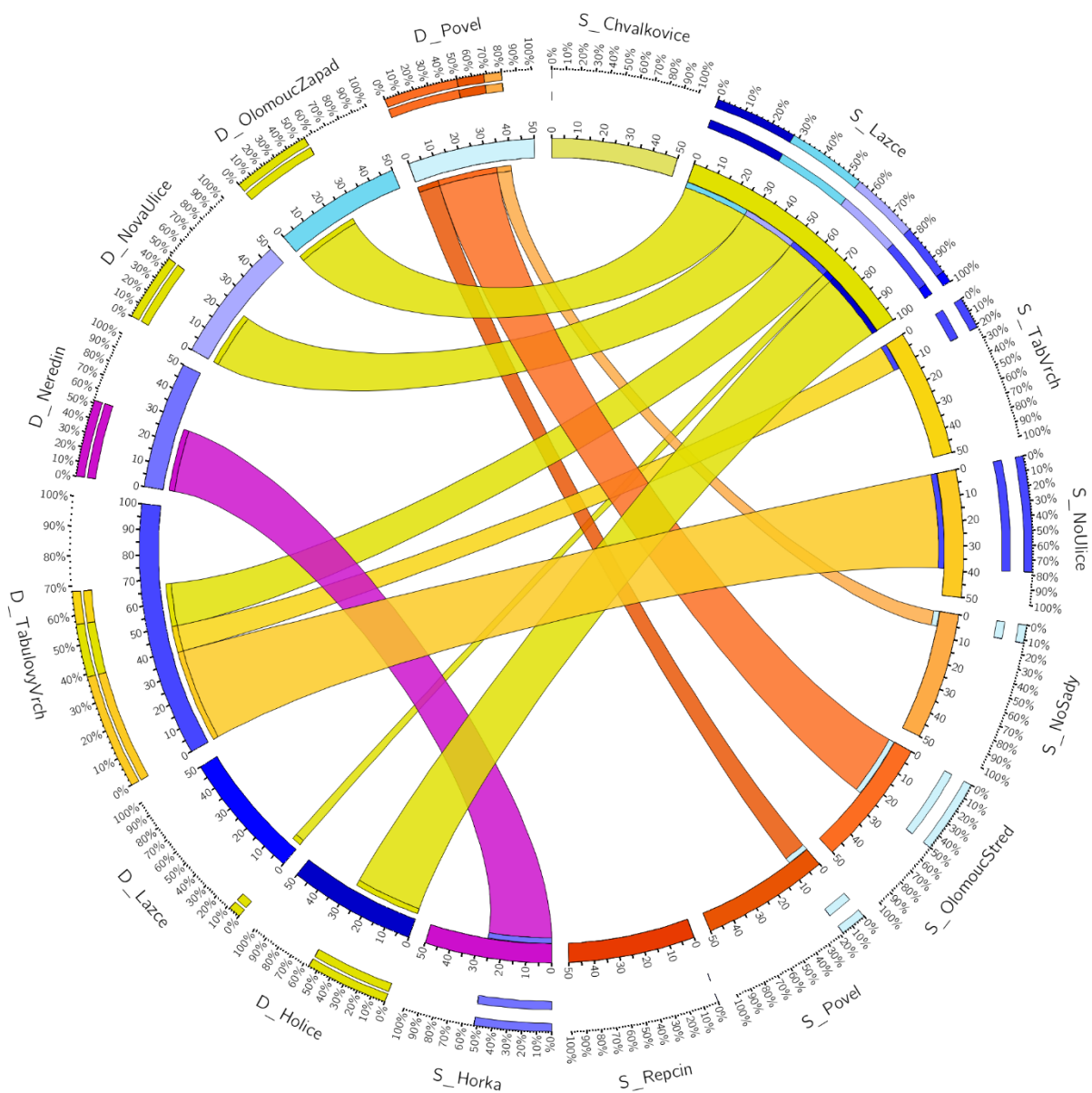
Obr. 46: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu BADMINTON v závislosti na stanicí DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

Nejoblíbenějším sportem mezi sportovci výzkumného vzorku se bezesporu stalo BĚHÁNÍ, kterému se věnovalo 12 sportovců tj. 43 % z celé skupiny. Celá skupina běžců za sledované období uskutečnila 216 aktivit. Největší zastoupení běžců bylo v komisi městské části Tabulový vrch, jednalo se o 4 sportovce. Nejvíce sportovních aktivit bylo realizováno v prostoru působnosti komise městské části Lazce. Aktéři těchto aktivit uváděli stanice DOMOV v územních celcích blízkých i vzdálených. Přímo v místní části Lazce žil jeden sportovec, který zde i provozoval v malé míře běh, šlo o 4 aktivity. Nejčastěji si sem dojížděl zaběhat sportovec z místní části Holice, z pohledu stanice DOMOV to pro něj nebyla časově ani vzdálenostně nejbližší volba. Vyšší předpoklad by byl, že navštíví místní část Nové Sady nebo Chválkovice, které se z pohledu prostoru pro něj jeví jako dostupnější varianta. Při bližším zkoumání chování tohoto sportovce v prostoru, bylo zjištěno, že stanici PRÁCE má výše zmíněný sportovec v místní části Olomouc-střed, která sousedí s místní částí Lazce a tím nám více vysvětlí jeho volbu stanice v prostoru. Druhý nejvyšší počet aktivit na Lazcích uskutečnil sportovec z místní části Olomouc-západ, šlo o 27 aktivit. Tento sportovec měl v sousedních městských částech na výběr z osmi stanic, kterých nevyužil. Stejně jako u sportovce z místní části Holice i tento sportovec pracoval v místní části Olomouc-střed, která s Lazci sousedí, takže i v tomto případě, mohl být sportovec ovlivněn stanicí výkonu své práce. Dvacet tři aktivit na Lazcích uskutečnil sportovec z Nové Ulice, tuto lokalitu si opět vybral i když v okolí svého bydliště by ušetřil čas strávený na cestě. Tento sportovec měl stanici PRÁCE v Řepčíně, která je opět blíže než stanice Domov. Poslední městská část, ze které vyjížděli sportovci na Lazce si zaběhat byl Tabulový Vrch.

Na Tabulovém Vrchu měli stanici DOMOV čtyři sportovci. Ti v 39 případech využili vedlejší městskou část Novou Ulici, v 18 případech dojížděli právě na zmíněné Lazce a 11 aktivit proběhlo ve stanici DOMOV.

Z Povelu pocházeli tři sportovci, kteří uskutečnili nejvíce sportovních aktivit (25 aktivit) v městské části Olomouc-střed, 9 aktivit uskutečnili v místě bydliště na Povelu a 6 aktivit bylo uskutečněno v sousedních Nových Sadech. Poslední sportovec, věnující se běhu, bydlel v místní části Neředín, jako jediný sledovaný sportovec, uskutečnil všech 26 aktivit mimo katastrální území města Olomouce, a to v katastrálním území Horky nad Moravou. U tohoto sportovce můžeme předpokládat, že si oblíbil běh v přírodě v okolí hojně využívaného volnočasového letoviska Poděbrady.

Ne vždy si sportovci věnující se běhu vybírali jen blízká místa k jejich domovu, volili si místa vzdálenější, která byla blíž jejich stanici PRÁCE, anebo se rozhodovali i podle okolí. Na obrázku 47 jsou zobrazeny všechny aktivity typu BĚHÁNÍ v závislosti na stanici DOMOV.



Obr. 47: Cirkos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu BĚHÁNÍ v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

FITNESS patřilo mezi typ sportovních aktivit, kterému se věnovalo největší počet sportovců, konkrétně sedm. Sportovci během sledovaného období dohromady uskutečnili 133 aktivit, v pěti městských částech. Největší množství sportovních aktivit bylo realizováno v územním celku Povel, přičemž tyto aktivity uskutečnili dva sportovci. Jeden ze sportovců evidoval stanici DOMOV v městské části Olomouc-západ a druhý v působnosti městské komise Neředín. Takto bylo realizováno 58 aktivit (43,5 % z celku), při kterých dle výsledného indexu vzdálenosti nebyla hlavním rozhodovacím parametrem minimalizace času stráveného na cestě.

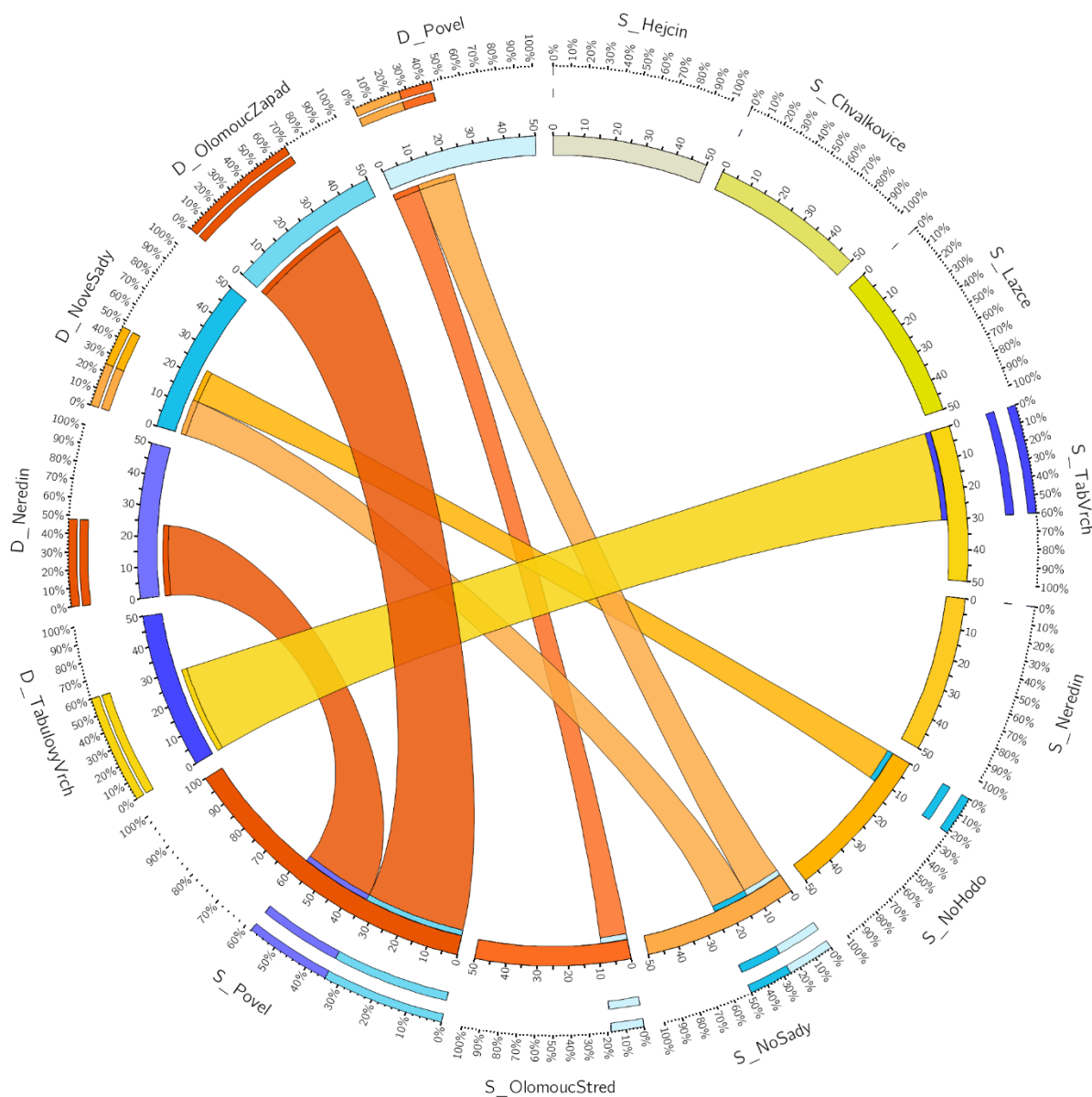
Druhý nejvyšší počet aktivit byl realizován v územním celku Tabulového Vrchu. Celek se může pyšnit největším počtem sportovišť nabízejících možnost realizace aktivit typu FITNESS i strategickou polohou v epicentru stanic DOMOV sledovaného výzkumného vzorku. Navzdory logickému předpokladu, že by tedy v tomto územním celku mělo být realizováno nejvíce aktivit

z pohledu minimalizace času stráveném na cestě a zároveň z pohledu nejširšího spektra nabídky, byly uskutečněny aktivity pouze jedním sportovcem výzkumného vzorku. Sportovec měl stanici DOMOV v působnosti komise Tabulový Vrch a realizoval 30 návštěv fitness centra, což odpovídá 22,5 % z celkového množství aktivit.

Třetí nejvyšší počet uskutečněných aktivit bylo výzkumným vzorkem realizováno na území komise městské části Nové Sady, kde fitness centra navštěvovali dva sportovci. Celkově, zde sportovci uskutečnili 19 % ze všech aktivit. V jednom případě šlo o minimalizaci času tráveného na cestě v druhém případě měl sportovec evidovanou stanici DOMOV v sousedském územním celku městské části Povel. Právě územní celek komise Povel, přestože se na jeho prostoru nachází sportovní plochy pro realizaci aktivit typu FITNESS, je zajímavý tím, že sportovci s uvedenou stanicí DOMOV v tomto celku vyraželi za sportovními aktivitami do východně sousedních celků, přičemž sportovci z blízkých územních celků na západě dojížděli realizovat své aktivity do sportovišť městské části Povel. Tento trend by mohl společně s kumulací největšího počtu sportovních center v komisi Olomouc – střed poukázat na motivační faktor kvality zázemí. Na území komise Nové sady se nachází větší moderní fitness centrum, cenově dražší, avšak stále přijatelné ve srovnání s moderními sportovními centry v komisi Olomouc – střed. Výsledky této části výzkumu ukazují na závislost volby právě na kombinaci faktorů Kvalita, Cena a Vzdálenost.

Dalších 8 % aktivit realizoval jeden sportovec v územním celku komise Nové Hodolany. Evidence stanice DOMOV byla v tomto případě v prostoru územního celku Nové Sady. V tomto případě se jedná o minimalizaci času stráveného na cestě. Stanice SPORTOVIŠTĚ se nachází na hlavním koridoru mezi stanicí PRÁCE a stanicí DOMOV.

Nejmenší počet aktivit byl proveden jedním sportovcem výzkumného vzorku v městské části Olomouc – střed, konkrétně šlo o 9 aktivit, které odpovídají 7 %. Rozmístění významných stanic tohoto sportovce podtrhuje výše zmíněnou tezi. Na obrázku 48 jsou zobrazeny všechny aktivity typu FITNESS v závislosti na stanici DOMOV.

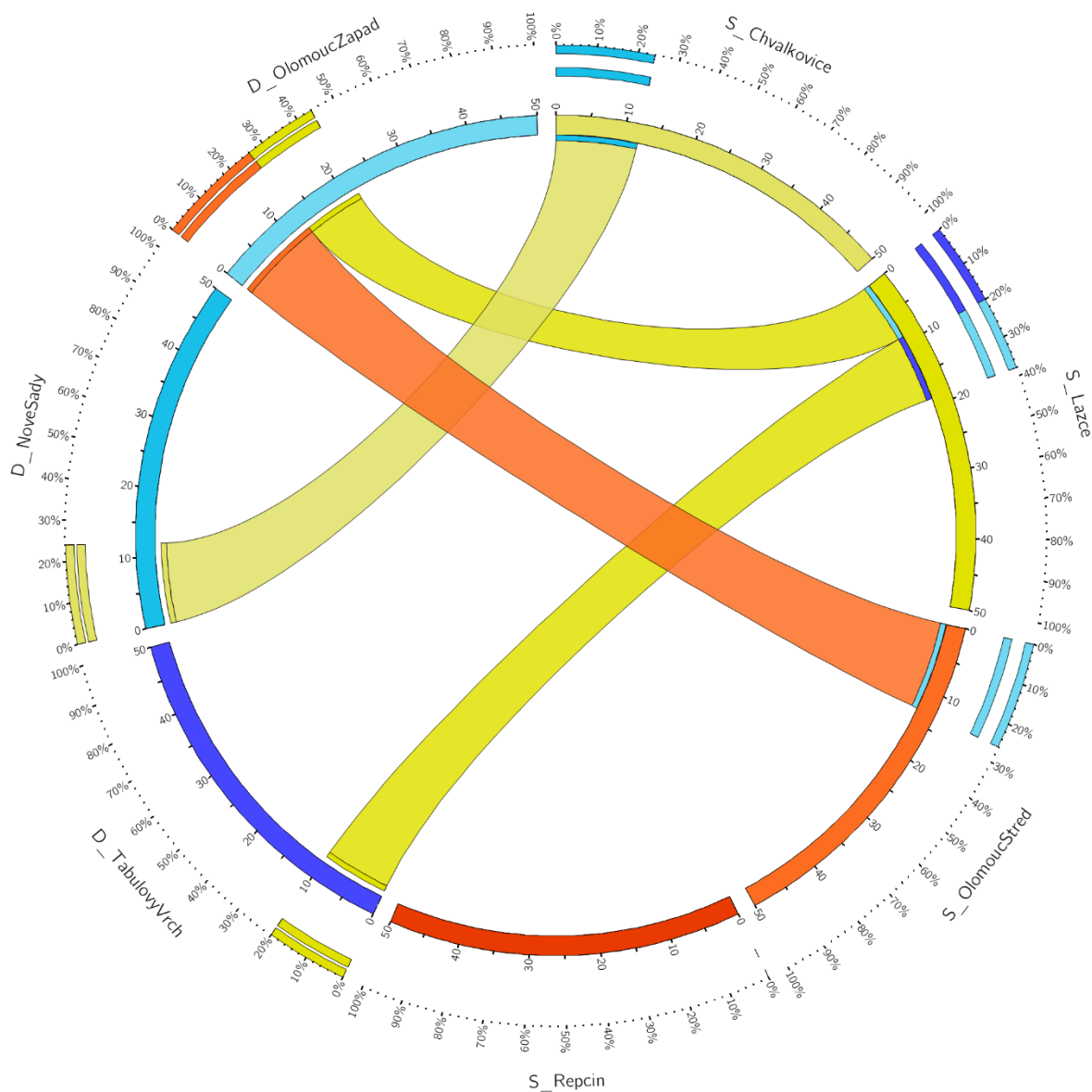


Obr. 48: Cirkos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu FITNESS v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

IN-LINE BRUSLENÍ se věnovali čtyři sportovci výzkumného vzorku. V námi sledovaném období celkově uskutečnili 44 sportovních aktivit. Po jednom sportovci bydlelo v územních celcích spadajících pod správu komisí městských částí Nové Sady a Tabulový Vrch, dva sportovci měli evidovanou stanici DOMOV v městské části Olomouc – západ. K realizaci aktivit si sportovci vybrali městské části Lazce, Chválkovice a Olomouc-střed. Na Lazcích proběhlo nejvíce aktivit, konkrétně 43 %, v Olomouci-středu to bylo 30 % a ve Chválkovicích 27 % z celkového počtu. Dva sportovci z městské části Olomouc-západ si k realizaci sportovních aktivit vybrali Olomouc-střed a Lazce. Sportovec, který využíval nejbližší možnou variantu Olomouc-střed, si k realizaci aktivity vybral olomoucké parky, druhý ze sportovců využil inline stezku Hejčinských luk. Sportovec z Nových Sadů jezdil na IN-LINE do Chválekovic na Inline stezku Olomouc-Šternberk. U tohoto sportovce nehrála v prvé řadě roli vzdálenost a čas, ale „kvalita“ sportoviště. Sportovec z Tabulového vrchu sportoval na

Lazcích, kde začíná inline stezka Hejčínská luka, u něj opět nehrála primární roli vzdálenost, ale prostředí.

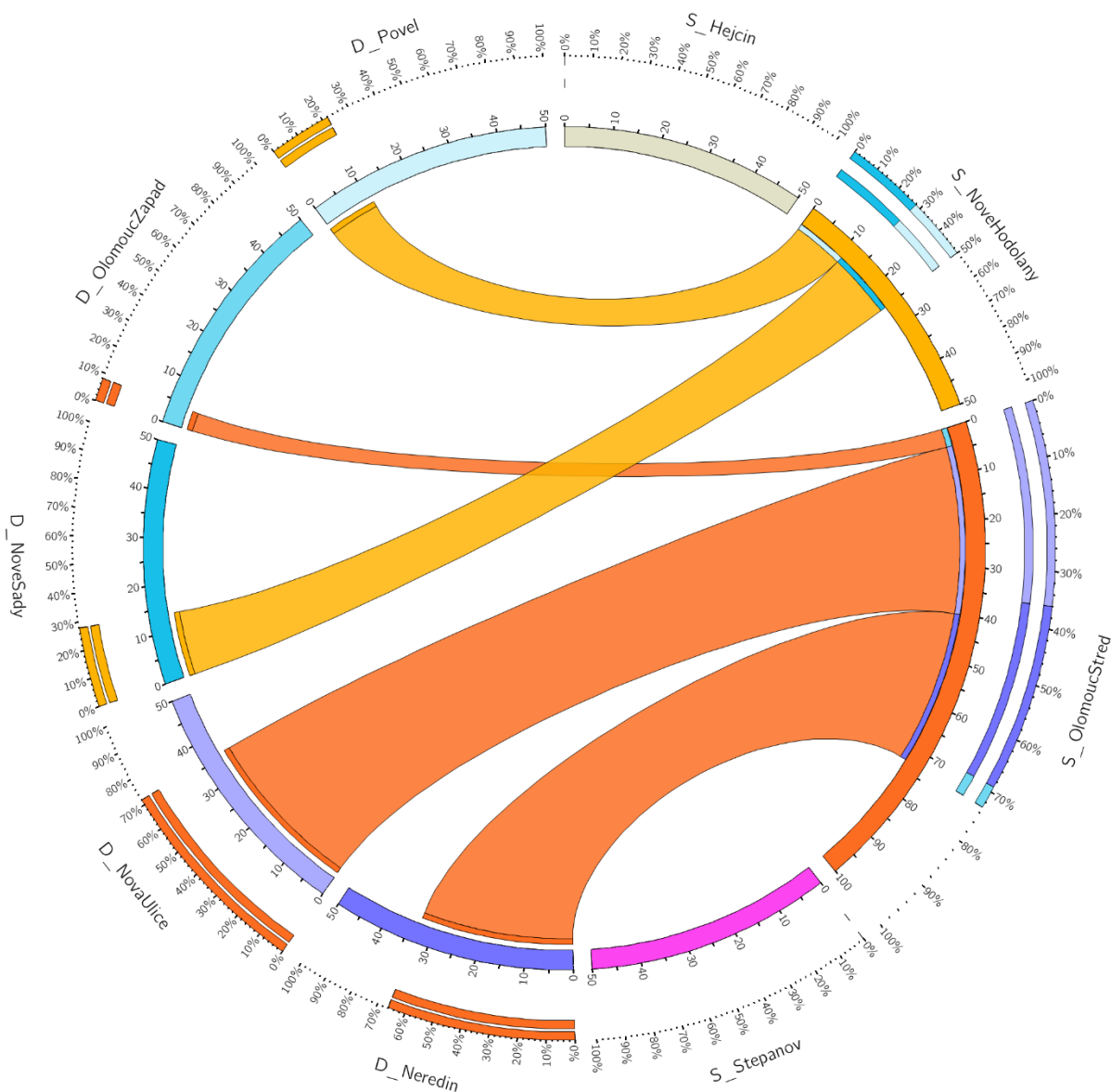
Obecně můžeme říci, že naši sportovci si k realizaci in-line aktivit volili sportoviště na východě, severovýchodě od jejich stanice DOMOV, dále můžeme říci, že si volili místa, která jim poskytovala možnost několikati kilometrové trati. Na obrázku číslo 49 jsou vyobrazeny všechny sportovní aktivity typu IN-LINE BRUSLENÍ.



Obr. 49: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu IN-LINE BRUSLENÍ v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

Na obrázku číslo 50 jsou zobrazeny všechny sportovní aktivity typu JÓGA v závislosti na stanici DOMOV. Józe se v námi sledovaném období věnovalo 5 sportovkyň, celkově se jim podařilo uskutečnit 98 sportovních aktivit ve dvou městských částech, konkrétně v městské části Nové Hodolany a Olomouc-střed. Tři čtvrtiny všech aktivit byly uskutečněny v městské části Olomouc-střed, zbývající čtvrtina připadla na Nové Hodolany. Každá ze sportovkyň pocházela z jiné městské

části z Povelu, Olomouc-západ, Nových Sadů, Nové Ulice a z Neředína. Obecně by se dalo říct, že všechny sportovkyně dojížděly za jógou na východ od stanice DOMOV. Dvě sportovkyně si vybraly nejbližší možnou stanici SPORTOVIŠTĚ, zbylé tři zvolily vzdálenější variantu. JÓGA patří k sportům, které jsou vedeny jedním profesionálním sportovcem/učitelem, v tomto případě jogínem. Výběr pro ně nejvíce vyhovujícího učitele mohlo ovlivnit volbu stanice SPORTOVIŠTĚ našich sportovkyň.

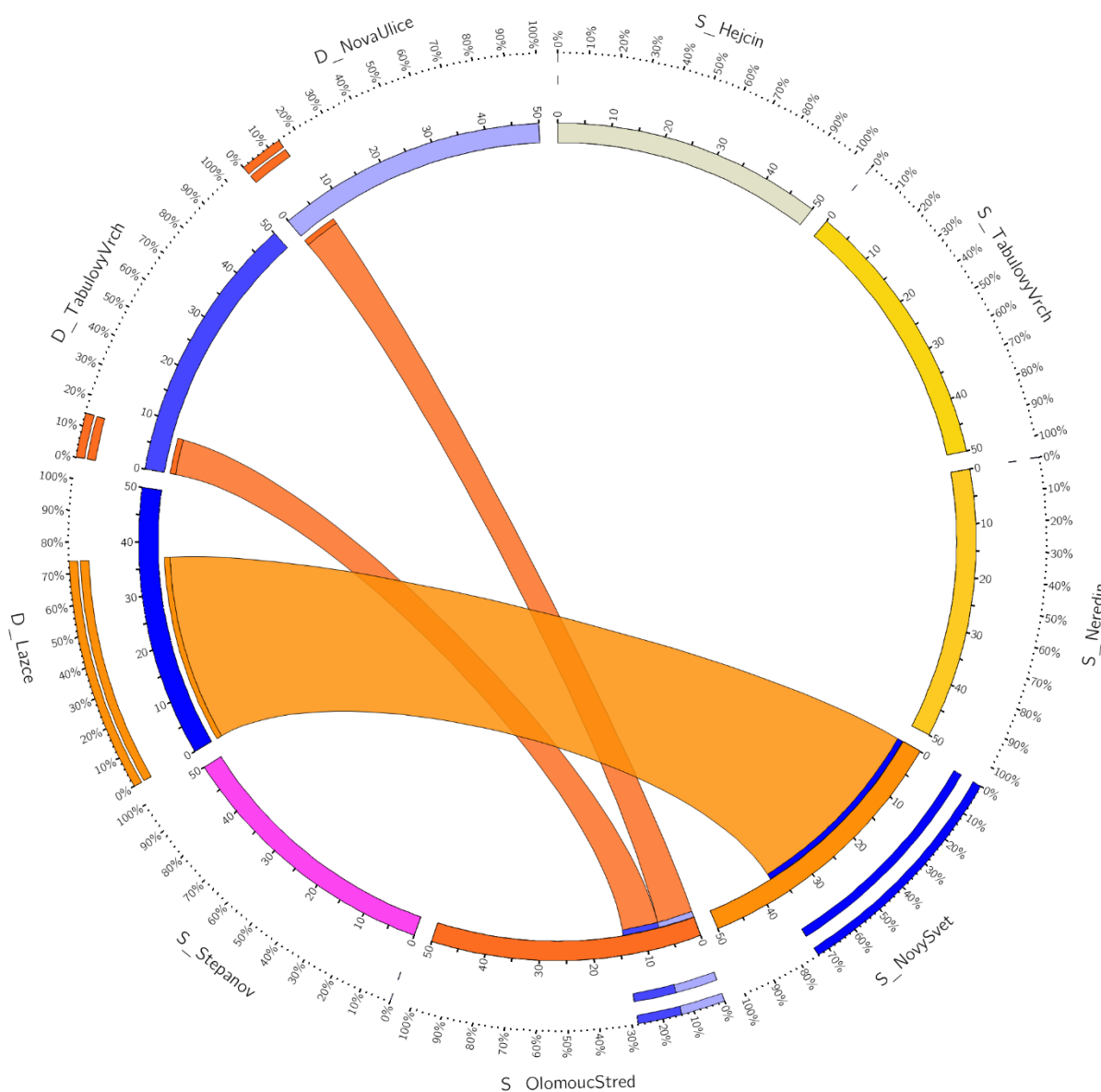


Obr. 50: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu JÓGA v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

TANCI se věnovali pouze 3 sportovci, celkově uskutečnili 51 aktivit. Dva ze sportovců tančili v městské části Olomouc-střed, kde proběhlo 27,5 % aktivit. Lze předpokládat, že tyto sportovci se tanci věnovali rekreačně, například v rámci tanečních kurzů pro dospělé. Jeden sportovec dojížděl za tancem do městské části Nový Svět, kde uskutečnil 72,5 % všech tanečních aktivit. U tohoto sportovce můžeme předpokládat, že se tanci věnoval na vyšší úrovni než předchozí dva sportovci, pravděpodobně navštěvoval buď taneční klub Quick anebo Lola's Dance. Jeden z amatérských

sportovců pocházel z městské části Nová Ulice a druhý z Tabulového Vrchu. Sportovec s nejvyšším počtem aktivit dojížděl z městské části Lazce.

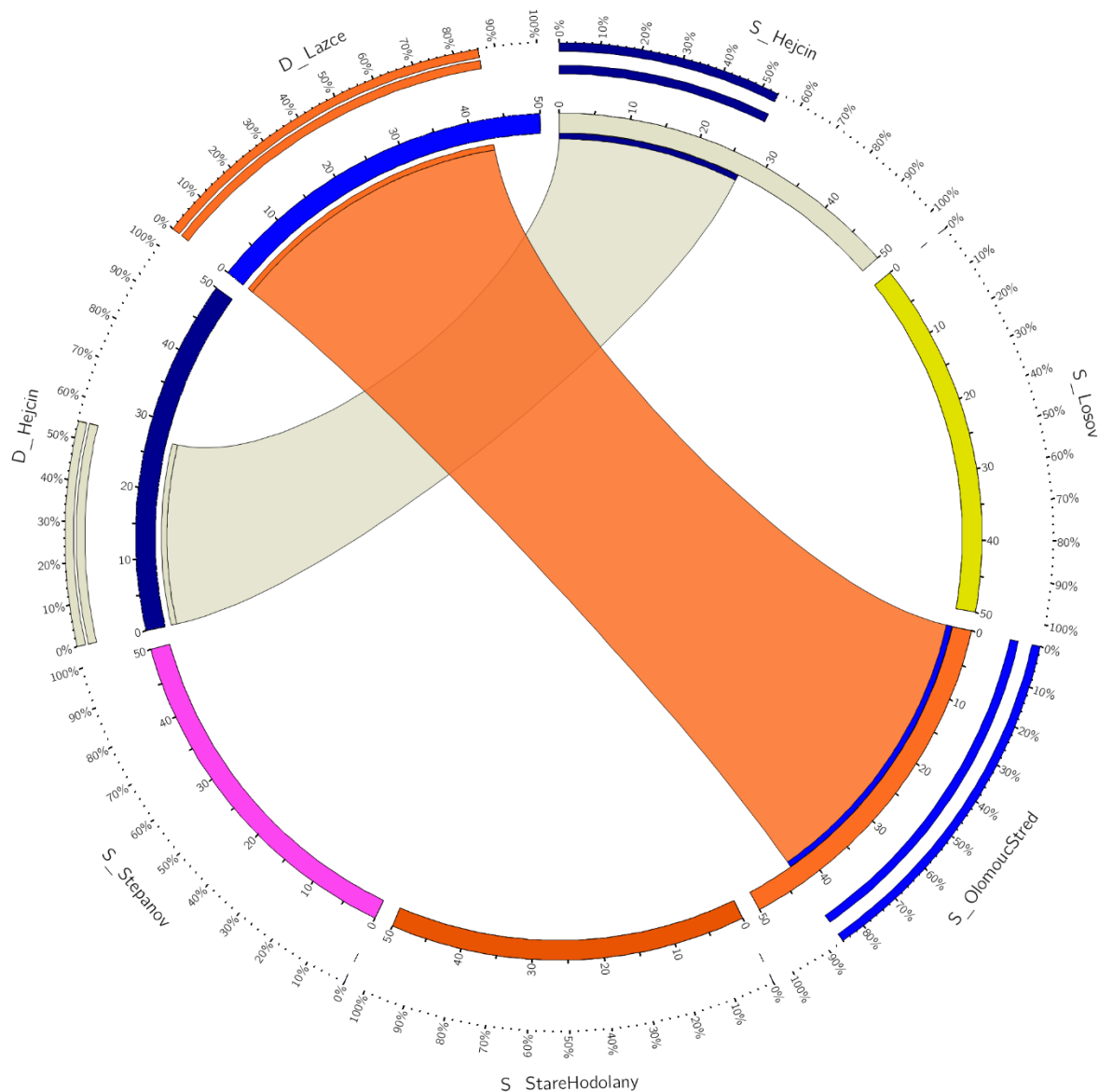
Tanečníci si pravděpodobně primárně vybírali sportoviště podle typu a úrovně tance, kterému se chtěli věnovat. Všechny sportovní aktivity typu TANEC jsou názorně zobrazeny na obrázku číslo 51.



Obr. 51: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu TANEC v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

TENISU se věnovali dva sportovci, dohromady uskutečnili 70 sportovních aktivit. Jeden ze sportovců bydlel v Hejčíně, kde se i zároveň věnoval sportovním aktivitám. Celkově zde během sledovaného období uskutečnil 27 sportovních aktivit tzn. 39 % ze všech. Druhý sportovec uvedl stanici DOMOV v městské části Lazce a hrát tenis chodíval na kurty v městské části Olomouc-střed. Měl na výběr jedno sportoviště s kurty v Hejčíně, a dvě v Olomouci-středu. Olomouc-střed mu tedy poskytoval více možností volby v případě obsazených kurtů na jednom ze sportovišť. Na obrázku číslo

52 si v circos grafu můžete prohlédnout zobrazení realizovaných sportovních aktivit sport typu TENIS v závislosti na stanici DOMOV.

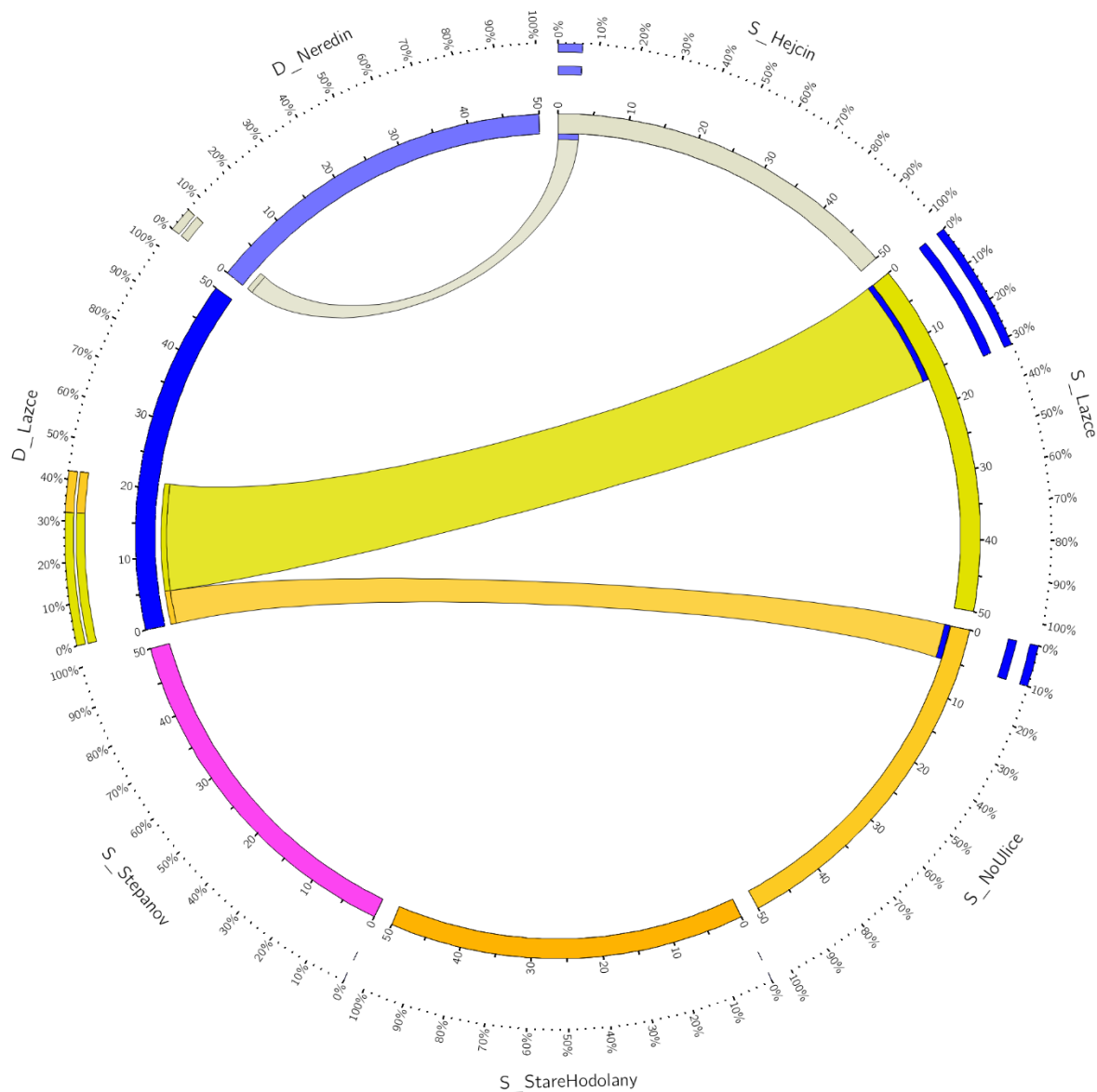


Obr. 52: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu TENIS v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

Obrázek číslo 53 nám zobrazuje realizované sportovní aktivity typu VOLEJBAL v závislosti na stanici DOMOV. Volejbalu se věnovali dva sportovci, jeden aktivněji a druhý příležitostně. Celkově uskutečnili 24 aktivit. Aktivnější sportovec bydlel v městské části Lazce a volejbalu se šestnáctkrát věnoval v místě svého bydliště, tedy na Lazcích (tzn. 67 %) a pětkrát na Nové Ulici (21 %). Příležitostný hráč volejbalu měl stanici DOMOV v městské části Neředín a volejbal si zahrál třikrát v Hejčíně (12 %).

Volejbal je kolektivní sport, jedno družstvo standartně tvoří šest hráčů, což znamená, že během jedné hry by mělo být na hřišti dvanáct sportovců. Při takto vysokém počtu lidí je pravděpodobné, že při výběru sportoviště nehraje primární roli vzdálenost, protože je spíše

nepravděpodobné, že by všichni hráči pocházeli z jedné místní části. Pravděpodobnější je, že se vytvoří skupina hráčů, která pochází z různých místních částí a schází se na sportovišti buď nejdostupnějším všem, nejvíce vyhovujícím všem hráčům a v neposlední řadě, tam kde mají v daný čas volné hřiště.



Obr. 53: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu VOLEJBAL v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (zdroj: vlastní zpracování)

8 DISKUSE

Díky analytickému výstupu z výzkumu bylo možné potvrdit či vyvrátit jednotlivé hypotézy a tím zodpovědět jednotlivé výzkumné otázky, zda existuje závislost časových a prostorových atributů sportovní činnosti na pohlaví i na věku sportovců. Pro každou výzkumnou otázku byly stanoveny 3 hypotézy.

První výzkumná otázka sledovala závislost časových atributů na pohlaví sportovců. Hypotéza H1.1 se na základě rozdělení sportovních aktivit dle pohlaví sportovců a jejich kumulativních součtů ukázala jako pravdivá, protože muži realizovali o 21 aktivit více než ženy. Vzhledem k minimálnímu rozdílu však prověření této hypotézy naznačuje, že v počtu aktivit je závislost na pohlaví sportovce velmi mírná.

Hypotéza H1.2 byla prověřena rozdělením jednotlivých časů realizace sportovních aktivit dle pohlaví sportovců. Jejich grafické zobrazení do jednotlivých časových úseků denní doby potvrzuje pravdivost této hypotézy. Více než 80 % sportovních aktivit bylo realizováno ženami do denní doby 18:00. Prověření této hypotézy ukazuje významnou závislost časových atributů na pohlaví.

Hypotéza H1.3 byla prověřena porovnáním podílů počtu sportovních aktivit mužů a žen během víkendu a celkového počtu sportovních aktivit mužů a žen. Výsledná odchylka ukázala velmi mírnou převahu víkendových aktivit u mužů. Prověření této hypotézy ukazuje minimální závislost aspektu pohlaví na realizaci sportovních aktivit o víkendu.

Celkově tedy lze k první výzkumné otázce říci, že byla prokázána pouze závislost pohlaví na denní době realizace sportovních aktivit. V ostatních sledovaných parametrech se závislost neprokázala. Během výzkumu se v tomto ohledu ukázaly výsledky potvrzující závislost pohlaví na typu sportovní aktivity, což však nespadá do závislosti na časových atributech.

Druhá výzkumná otázka sledovala závislost časových atributů na věku sportovců. Hypotéza H2.1 se na základě kategorizace sportovců do věkových kategorií a zobrazením jejich průměrných aktivit ukázala jako zcela pravdivá. Každá věkově starší kategorie byla méně aktivní než předcházející. Výsledky prověření této hypotézy charakterem odpovídají trendu celorepublikových výsledků výzkumu EHIS, publikovaných Českým statistickým úřadem v publikaci s číslem jednacím CSU-1659/2019-63. Prověření této hypotézy se potvrdila významná závislost časových atributů při volbě sportovců na jejich věku.

Hypotéza H2.2 prověřena porovnáním jednotlivých časů zahájení sportovních aktivit sportovců daných věkových kategorií byla vyhodnocena jako pravdivá. Aktivity sportovců prvních tří věkových kategorií byly realizovány v průběhu celé denní doby. S narůstajícím věkem byly omezovány pozdější večerní aktivity, u nejstarší kategorie i dopolední aktivity. Prověření této hypotézy jsme opět prokázali závislost časových atributů při volbě sportovců na jejich věku.

Hypotéza H2.3 byla vyhodnocena jako nepravdivá. Poměrem aktivit o víkendu se starší sportovci výzkumného vzorku nevymykali těm mladším. Prověření této hypotézy však ukázalo

významnou závislost při aktivitách v průběhu pracovního týdne, v nichž byly starší věkové kategorie významně pozadu oproti mladším.

Celkově tedy lze k druhé výzkumné otázce říci, že byla prokázána významná závislost časových atributů při volbě sportovců na jejich věku, přičemž tato závislost odpovídá výsledkům mezinárodního výzkumu v oblasti sportu a zdraví.

Třetí výzkumná otázka sledovala závislost prostorových atributů na pohlaví sportovců. Hypotéza H3.1 se při posouzení jednotlivých sportovních aktivit a jejich průměrné vzdálenosti mezi stanicemi ukázala jako pravdivá. Odchylka v tomto případě byla velmi malá. Zároveň se u žen neprojevovalo vyšší zastoupení sportovních stanic v územním celku stanic DOMOV. V tomto ohledu prověření hypotézy poukázalo na závislost prostorových atributů spíše na typu provozovaného sportu a nabídce sportovišť než přímo na pohlaví sportovců. Volba typu sportovní činnosti dle výzkumu závisí na pohlaví respondentů, což při použití implikace výrokové logiky znamená, že prostorové atributy při volbě sportovců závisí na jejich pohlaví.

Hypotéza H3.2 se šetřením ukázala jako nepravdivá. Ženy realizovaly své aktivity ve více centrech, jak průměrně na každou ženu, tak s ohledem na maximální počet využívaných sportovních stanic. Prověření této hypotézy prokázalo mírnou závislost prostorových atributů při volbě sportovců na jejich pohlaví.

Hypotéza H3.3 se nepodařila potvrdit. V územním celku Olomouc – střed realizoval sportovní aktivity stejný počet mužů a žen. Prověření této hypotézy se nepodařila prokázat závislost prostorových atributů na pohlaví sportovce.

Celkově tedy lze k třetí výzkumné otázce říci, že byla prokázána závislost prostorových atributů při volbě sportovců na jejich pohlaví. Hlavním prvkem prokázané závislosti je typová odlišnost jednotlivých sportů, přičemž můžeme říci, že na základě tohoto výzkumu můžeme rozdělit typy sportovních aktivit na ženské a mužské.

Čtvrtou výzkumnou otázkou byla sledována závislost prostorových atributů na věku sportovců. Hypotéza H4.1 se při posouzení jednotlivých sportovních aktivit a jejich průměrné vzdálenosti mezi stanicemi ukázala jako zcela nepravdivá. Nejmenší čas na cestě trávili sportovci věkové skupiny 35 až 44 let. Přes tento výsledek šetření této hypotézy ukázalo závislost prostorových atributů na věku sportovců.

Hypotéza H4.2 se šetřením ukázala také jako nepravdivá. Průměrný počet využívaných sportovišť s věkem spíše rostl. Prověření této hypotézy také prokázalo závislost prostorových atributů na věku při volbě sportovců.

Hypotéza H4.3 byla také vyvrácena. Poměr sportovců, kteří z věkových kategorií využívali sportoviště v územním celku Olomouc – střed pozvolna rostl. První část hypotézy je tedy správná, nejmladší kategorie sportovala převážně v jiných územních celcích, ovšem s narůstajícím věkem byly využívány kapacity tohoto prostoru čteněji, a to dokonce s průměrně rostoucí vzdáleností mezi stanicemi. Prověření této hypotézy se podařilo prokázat závislost prostorových atributů na věku sportovce.

Celkově tedy lze k čtvrté výzkumné otázce říci, že byla prokázána závislost prostorových atributů na věku sportovce. Míra závislosti v tomto výzkumu může být mírně zkreslená nízkým počtem kategorizovaných respondentů.

9 ZÁVĚR

Hlavním cílem této diplomové práce bylo zachycení časové a prostorové diferenciacce pohybů obyvatel Olomouce za sportem v závislosti na významných stanicích těchto obyvatel dle konceptů geografie času a jejich demografických údajů.

Z časových atributů byla prokázána rozdílnost v chování při rozhodování sledovaných jedinců o termínu realizace sportovní aktivity. Tato rozdílnost je závislá na pohlaví sportovce, a to způsobem, kdy ženy využívají dřívější úseky dne než muži. Další závislost je prokázána na věku sportovců, kdy s přibývajícím věkem sportovce klesá jeho aktivita a také kdy se v závislosti na věku mění denní harmonogram a organizace volného času využívaného pro sportovní činnosti.

Z prostorových atributů byly vysledovány společné rysy i rozdílnosti při volbě místa realizace sportovních aktivit. Na vzdálenosti záleží mužům i ženám, ovšem není jediným a rozhodujícím parametrem při volbě sportoviště. Muži berou parametr vzdálenosti vážněji než ženy. Pohyb prostorem je ovlivněn typem realizované sportovní aktivity v závislosti na pohlaví. Rozdílnost v prostorových attributech je dána také věkem sportovců. Obecně lze říci, že s narůstajícím věkem jsou vyhledávány stanice s kvalitnějším zázemím.

Vypracování pomocí konceptů geografie času se ukázalo na jednu stranu jako velmi přínosné, a to z pohledu poskytnutých možností uchopení jednotlivých konceptů. Na druhou stranu je využívání geografie času extrémně náročné na kvalitu získaných dat. Potenciál zpracování časoprostorového chování je vysoký, ovšem nese s sebou úskalí sběru dat, vysokých nároků na důslednost respondentů a jejich vytrvalost. Surová data na vstupu bohužel rozsahem neodpovídali potřebám plnohodnotného využití konceptů a metod geografie času a v jejím duchu byly vytvořeny indexy nahrazující chybějící data, reprezentující chování jedinců v čase a prostoru.

10 SUMMARY

The thesis deals with time and space options of amateur athletes from Olomouc city. Primary goal was to find out if there are any similarity or differences in attitudes or decisions of respondents. Author works with theory of time-space geography and for the interpretation of the results of the survey build her own indexes.

The conditions for athletes, to take part in the survey, were: have at least one of the „stations“ in the city of Olomouc (Home or Work) and do at least one sport activity for a week in average during the survey. Author made survey since 1st August 2018 to 30th November 2018 and look up similarity and differences in the decisions how people spend their free time in their Sport&Health projects and how they use the space where they live.

Author determined attributes of time and attributes of space, then compared results of the respondents and found out dependency on age and sex of the athletes. Female athletes start their activities earlier than male athletes. Younger athletes make more activities than older ones. All athletes take care about time spend on the „path“, but men care more than women. Older athletes are looking for sport centres with better facilities and higher quality. Men and women are looking for different type of sport activity, so their moving in the space are different because of the locations of the services.

On the one hand theory of time-space geography is really helpful and can offer many possibilities how to work with data of respondents. On the other hand personal data from the interview have to be top quality with a lot of details. When they are not, it is really hard to reach the goals. In this thesis were author working with lower quality data and had to build own indexes for routines and for decisions about distance.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

AC BALUO [online]. [cit. 2020-02-10]. Dostupné z: <https://www.acbaluo.cz/>

ACES EUROPE [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: <http://aceseurope.eu/>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Jiří Frelich, Rating statutárního města Olomouce (2019)

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: Výběrové šetření o zdraví (EHIS) [online]. [cit. 2020-03-10].

Dostupné z:

https://www.czso.cz/csu/vykazy/vyberova_setreni_o_zdravi_ehis_european_health_interview_survey

ELLEGÅRD, K. (1996): Reflection over routines in time and space – actor's interaction and control in work place context. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie* 21, s. 1–32

EUROSTAT: European Health Interview Survey (EHIS) [online]. [cit. 2020-03-22]. Dostupné z:

https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/hlth_det_esms.htm

FAKULTA SPORTOVNÍCH STUDIÍ, Masarykovy univerzity v Brně, Výukové dokumenty –

Odpocinek-volný čas-rekreace a rekreologie [online]. [cit. 2020-02-08]. Dostupné z:

http://www.fsps.muni.cz/~kse/vyuka/vyuka_dokumenty/rekreologie/rekre_002_odpocinek.pdf

FRYŠAROVÁ, E. (2016): Nejoblíbenější sporty jsou ty nejlevnější. Lidové noviny [online]. [cit. 2020-02-23]. Dostupné z:

<https://www.pressreader.com/czech-republic/lidove-noviny/20160616/281775628441659>

HÄGERSTRAND, T. (1982): Diorama, path and project. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* 73 (6): 323-339.

INFORMAČNÍ SYSTÉM MASARYKOVY UNIVERZITY v Brně, el. portál, vymezení pojmu sport

[online]. [cit. 2020-02-10]. Dostupné z:

https://is.muni.cz/elportal/estud/fsps/ps07/teortren/pdf/1._sport_vymezeni_pojmu.pdf

IRA, V. (2001): Geografia času: prístup, základné koncepty a aplikácie. *Geografický časopis* 53:3, s. 231–246

IRA, V. (2006): Každodenné aktivity člověka z pohledu geografie času. *Acta Geographica Universitatis Comenianae* 47: 57-66

ITS CUP [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: <http://itscup.cz/>

JARVIS, H. (2005): *Moving to London Time, Household Co-ordination and the Infrastructure of Everyday Life*. Harlow: Pearson Education Limited

KATASTR NEMOVITOSTÍ [online]. [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>

LENNTORP, B. (1999) *Time-geography – At the End of Its Beginning*. *GeoJournal* 48 s. 155-158

MANAGEMENTMANIA [online]. [cit. 2019-09-17]. Dostupné z:

<https://managementmania.com/cs/projekt>

MICROSOFT EXCEL pro Office 365 MSO (16.0.11929.20436) 32bitová verze

- MRŇOUSOVÁ, Michaela (2008) Využití volného času v Liberci (Bakalářská práce). Technická univerzita v Liberci, 2008. [online]. [cit. 2020-02-08]. Dostupné z: https://dspace.tul.cz/bitstream/handle/15240/6283/bc_14113.pdf?sequence=1
- NEJOBLÍBENĚJŠÍ SPORTY JSOU TY NEJLEVNĚJŠÍ (2016) Lidové noviny [online]. [cit. 2020-02-18]; (141): 14. Dostupné z: <https://www.pressreader.com/czech-republic/lidove-noviny/20160616/281775628441659>
- NOVÁK, J., TEMELOVÁ, J. (2012): Každodenní život a prostorová mobilita mladých Pražanů: pilotní studie využití lokalizačních dat mobilních telefonů. Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 48, č. 5, s. 911–938.
- PETRUSEK, Miloslav, Hana MAŘÍKOVÁ a Alena VODÁKOVÁ. Velký sociologický slovník. Praha: Karolinum, 1996. ISBN isbn80-7184-311-3.
- PLHÁKOVÁ, A. (2003) Učebnice obecné psychologie. Praha: Academia, ISBN 80-200-1086-6. Dostupné z: https://www.gjar-po.sk/~gajdos/psychologia/KNIHY/PLHAKOVA_A.---Ucebnice_obecne_psychologie.pdf
- ROUBALÍKOVÁ, H. (2009) Geografie času: přístupy, metody, techniky (Bakalářská práce). Univerzita Palackého v Olomouc
- RUNCZECH [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: <https://www.runczech.com/cs/akce/mattoni-1-2maraton-olomouc-2019/zavody/mattoni-1-2maraton-olomouc/index.shtml>
- SCHWANEN, TIM, MARTIN DIJST, MEI-PO KWAN (2006): Introduction – The Internet Changing Mobilities, and Urban Dynamic, Urban Geography 27: 585-589
- SHAW, Shih Lung (2010) Relevance of Time Geography to Spatio-Temporal Constraints on Social Network
- SHAW, Shih Lung (2006) What about time in transportation geography? Journal of Transport Geography 14, č. 3, s. 237-240
- SLEPIČKOVÁ, Irena. (2005) Sport a volný čas: vybrané kapitoly. 2. vyd. Praha: Karolinum, 115 s. ISBN 80-246-1039-6.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC: Komise městských částí [online]. [cit. 2020-01-15]. Dostupné z: <http://www.olomouc.eu/samosprava/komise-mestskych-casti>
- STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC: Profil města Olomouce 2019 [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/88_/8827/profil-mesta-olomouce-2019.cs.pdf
- STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC: Model dopravy města Olomouce [online]. [cit. 2020-02-17]. Dostupné z: http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/23_/23003/3.cs.pdf

TOURISM OLOMOUC: Olomouc na kole [online]. [cit. 2020-01-18]. Dostupné z: <http://tourism.olomouc.eu/leisure-time/olomouc-by-bike/cs>

VILHELMSON, B. THULIN, E. (2008) Virtual mobility, time use and the place of the home, Tijdschrift voor economische en sociale geografie, 99, s. 602-618

Obrázky:

Obr. 1: Dráha jedince prostorem za určitý časový úsek
RESEARCHGATE [online]. [cit. 2019-04-20]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/figure/Time-geography-based-on-Haegerstrand-1970-1982_fig2_277806842

Obr. 2: Dílčí prismata
GEOINOVACE [online]. [cit. 2019-09-16]. Dostupné z: https://www.geoinovace.data.quonia.cz/materialy/hesla/Lundska_skola

Obr. 3: Zatížení komunikační sítě individuální automobilovou dopravou
Olomouc [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: http://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/23_/23003/3.cs.pdf

Obr. 4: Katastrální mapa města Olomouc
WIKIPEDIA Olomouc [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Olomouc#/media/Soubor:Katastr%C3%A1ln%C3%AD_mapa_Olomouc.png

Obr. 5: Komise městských částí Olomouc
WIKIPEDIA Olomouc [online]. [cit. 2020-01-14]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Olomouc#/media/Soubor:Katastr%C3%A1ln%C3%AD_mapa_Olomouc.png

Obr. 6: Matice sousedství (vlastní zpracování)

Obr. 7: Zastoupení mužů a žen ve výzkumném vzorku (vlastní zpracování)

Obr. 8: Zastoupení výzkumného vzorku mezi muži a ženami do 70 let (vlastní zpracování)

Obr. 9: Zastoupení výzkumného vzorku mezi muži do 70 let (vlastní zpracování)

Obr. 10: Zastoupení výzkumného vzorku mezi ženami do 70 let (vlastní zpracování)

Obr. 11: Zastoupení výzkumného vzorku ve věkových kategoriích (vlastní zpracování)

Obr. 12: Rozdělení stanic DOMOV do katastrálních území města Olomouce (vlastní zpracování)

Obr. 13: Rozdělení stanic DOMOV mezi komise městských částí města Olomouce (vlastní zpracování)

Obr. 14: Rozdělení stanic PRÁCE do katastrálních území města Olomouc (vlastní zpracování)

Obr. 15: Rozdělení stanic PRÁCE mezi komise městských částí města Olomouce (vlastní zpracování)

Obr. 16: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků (vlastní zpracování)

Obr. 17: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků (vlastní zpracování)

Obr. 18: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu BADMINTON (vlastní zpracování)

Obr. 19: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu BĚHÁNÍ (vlastní zpracování)

Obr. 20: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu FITNESS (vlastní zpracování)

Obr. 21: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu IN-LINE BRUSLENÍ (vlastní zpracování)

Obr. 22: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu JÓGA (vlastní zpracování)

Obr. 23: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu TANEC (vlastní zpracování)

Obr. 24: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu TENIS (vlastní zpracování)

Obr. 25: Rozdělení stanic SPORTOVIŠTĚ mezi komise městských částí města Olomouce a blízkých katastrálních celků pro sportovní aktivitu VOLEJBAL (vlastní zpracování)

Obr. 26: Zobrazení první sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 27: Zobrazení druhé sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 28: Zobrazení třetí sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 29: Zobrazení čtvrté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 30: Zobrazení páté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 31: Zobrazení šesté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 32: Zobrazení sedmé sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 33: Zobrazení osmé sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 34: Zobrazení deváté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 35: Zobrazení desáté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 36: Zobrazení jedenácté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 37: Zobrazení dvanácté sekce Karty sportovce (vlastní zpracování)

Obr. 38: Průměrný počet sportovních aktivit jedince ve věkových kategoriích (vlastní zpracování)

Obr. 39: Podíl sportovních aktivit realizovaných během pracovních dnů a dnů pracovního klidu (vlastní zpracování)

Obr. 40: Počet aktivit mužů a žen v závislosti na denní době (zdroj: vlastní zpracování) (vlastní zpracování)

Obr. 41: Zobrazení průměrného počtu aktivit na jednotlivce věkových kategorií v závislosti na denní době (vlastní zpracování)

Obr 42: Variabilita sportovních aktivit (vlastní zpracování)

Obr. 43: Podíl sportovních aktivit mužů a žen v závislosti na typu sportovní činnosti (vlastní zpracování)

Obr. 44: Circos zobrazení všech realizovaných sportovních aktivit v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 45: Circos zobrazení všech realizovaných sportovních aktivit v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců, zvýraznění nejnavštěvovanějšího územního celku (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 46: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu BADMINTON v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 47: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu BĚHÁNÍ v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 48: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu FITNESS v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 49: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu IN-LINE BRUSLENÍ v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 50: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu JÓGA v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 51: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu TANEC v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 52: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu TENIS v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Obr. 53: Circos zobrazení realizovaných sportovních aktivit typu VOLEJBAL v závislosti na stanici DOMOV daných sportovců (vlastní zpracování pomocí <http://circos.ca/>)

Tabulky:

Tab. 1: Ukázka struktury surových dat listu VYBRANÍ SPORTOVCI (vlastní zpracování)

Tab. 2: Ukázka struktury surových dat listu SPORTOVIŠTĚ (vlastní zpracování)

Tab. 3: Ukázka struktury surových dat listu SPORTY (vlastní zpracování)

Tab. 4: Ukázka struktury surových dat listu AKTIVITY (vlastní zpracování)

Tab. 5: Fyzická aktivita v České republice za rok 2014

ÚSTAV ZDRAVOTNICKÝCH INFORMACÍ A STATISTIKY ČR: EHIS 2014 – Základní výsledky šetření [online]. [cit. 2020-03-10]. Dostupné z: <https://www.uzis.cz/index.php?pg=record&id=7492>

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č.1: Karta sportovce #M001328 (vlastní zpracování)
Příloha č.2: Karta sportovce #M001334 (vlastní zpracování)
Příloha č.3: Karta sportovce #M001342 (vlastní zpracování)
Příloha č.4: Karta sportovce #M001344 (vlastní zpracování)
Příloha č.5: Karta sportovce #M001348 (vlastní zpracování)
Příloha č.6: Karta sportovce #M001357 (vlastní zpracování)
Příloha č.7: Karta sportovce #M001362 (vlastní zpracování)
Příloha č.8: Karta sportovce #M001368 (vlastní zpracování)
Příloha č.9: Karta sportovce #M001372 (vlastní zpracování)
Příloha č.10: Karta sportovce #M001373 (vlastní zpracování)
Příloha č.11: Karta sportovce #M001379 (vlastní zpracování)
Příloha č.12: Karta sportovce #M001382 (vlastní zpracování)
Příloha č.13: Karta sportovce #M001396 (vlastní zpracování)
Příloha č.14: Karta sportovce #M001411 (vlastní zpracování)
Příloha č.15: Karta sportovce #M001413 (vlastní zpracování)
Příloha č.16: Karta sportovce #M001436 (vlastní zpracování)
Příloha č.17: Karta sportovce #M001424 (vlastní zpracování)
Příloha č.18: Karta sportovce #M001448 (vlastní zpracování)
Příloha č.19: Karta sportovce #M001450 (vlastní zpracování)
Příloha č.20: Karta sportovce #M001463 (vlastní zpracování)
Příloha č.21: Karta sportovce #M001471 (vlastní zpracování)
Příloha č.22: Karta sportovce #M001474 (vlastní zpracování)
Příloha č.23: Karta sportovce #M001485 (vlastní zpracování)
Příloha č.24: Karta sportovce #M001488 (vlastní zpracování)
Příloha č.25: Karta sportovce #M001499 (vlastní zpracování)
Příloha č.26: Karta sportovce #M001503 (vlastní zpracování)
Příloha č.27: Karta sportovce #M001516 (vlastní zpracování)
Příloha č.28: Karta sportovce #M001527 (vlastní zpracování)

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Karta sportovce #M001328

29 LET



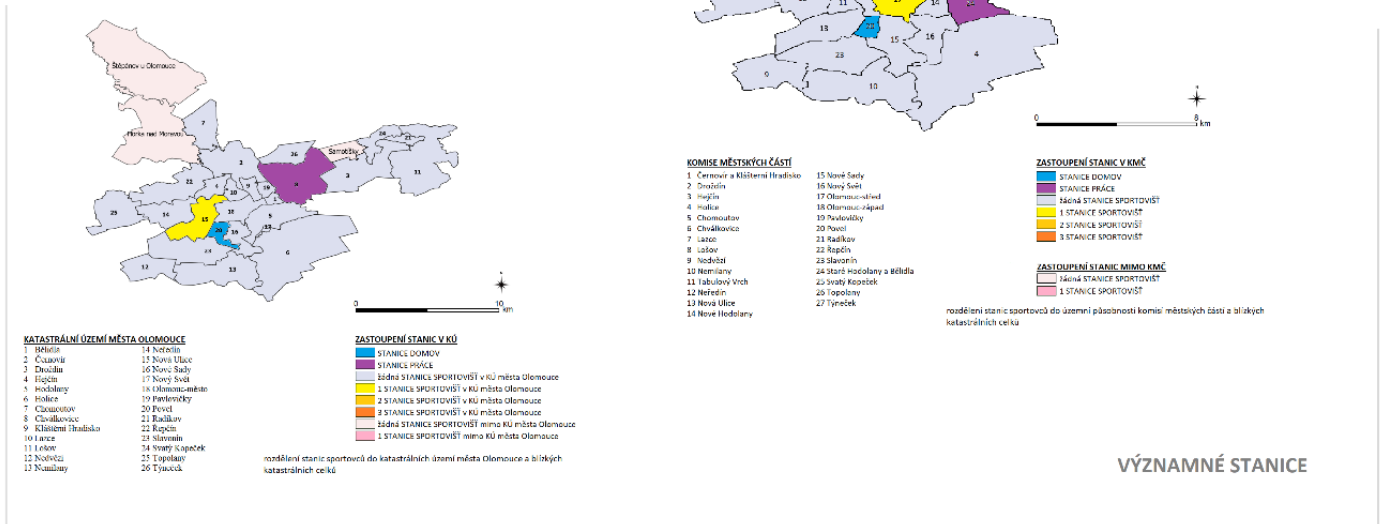
34 AKTIVIT



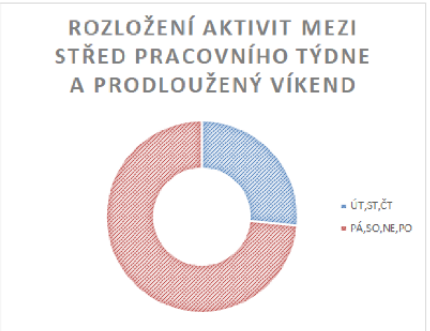
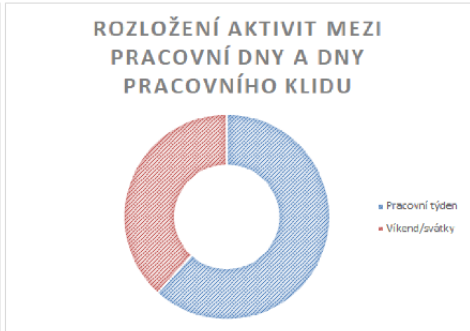
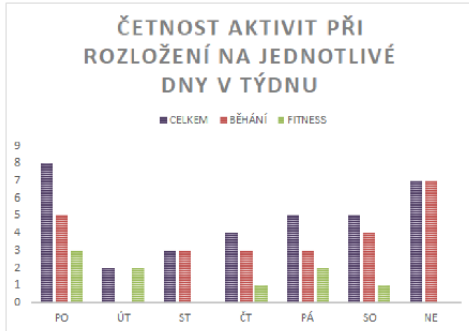
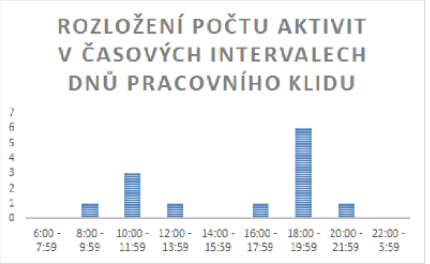
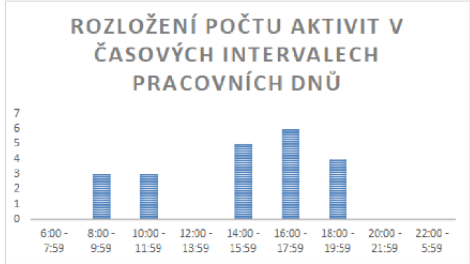
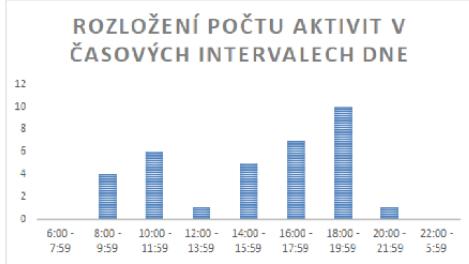
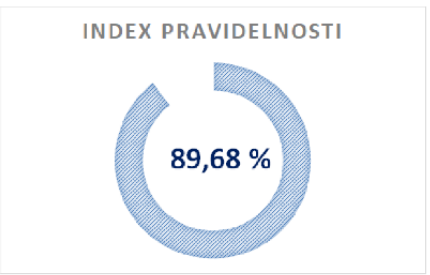
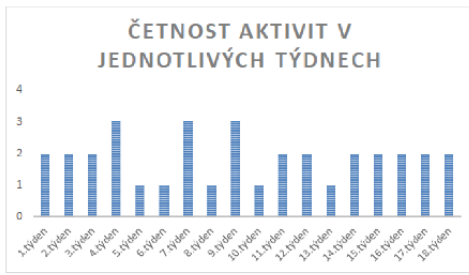
MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001328



VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 2: Karta sportovce #M001334

25 LET



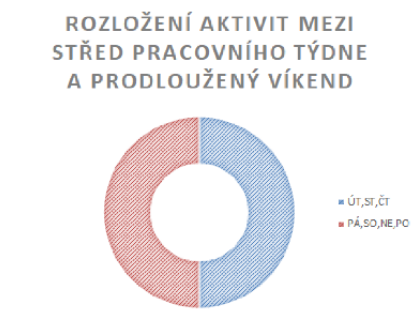
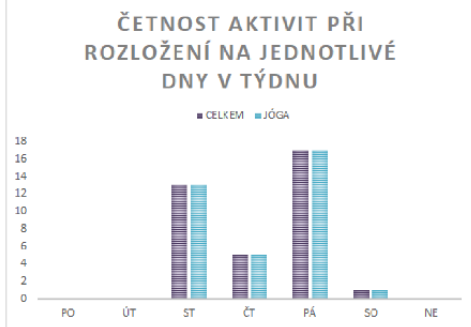
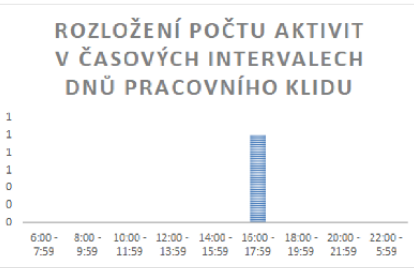
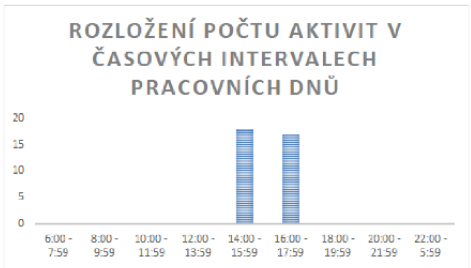
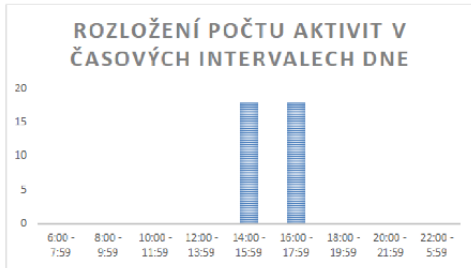
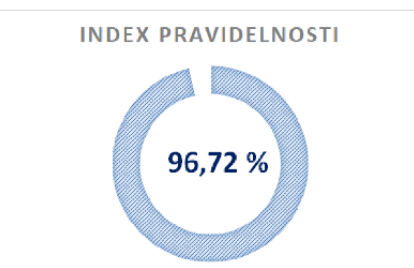
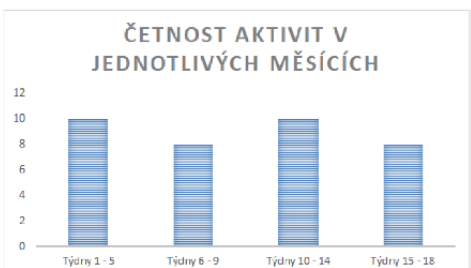
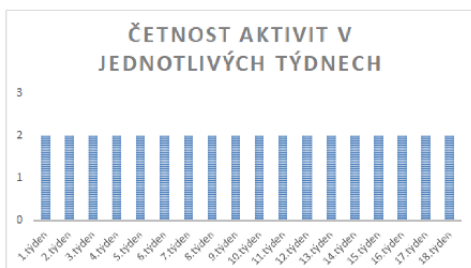
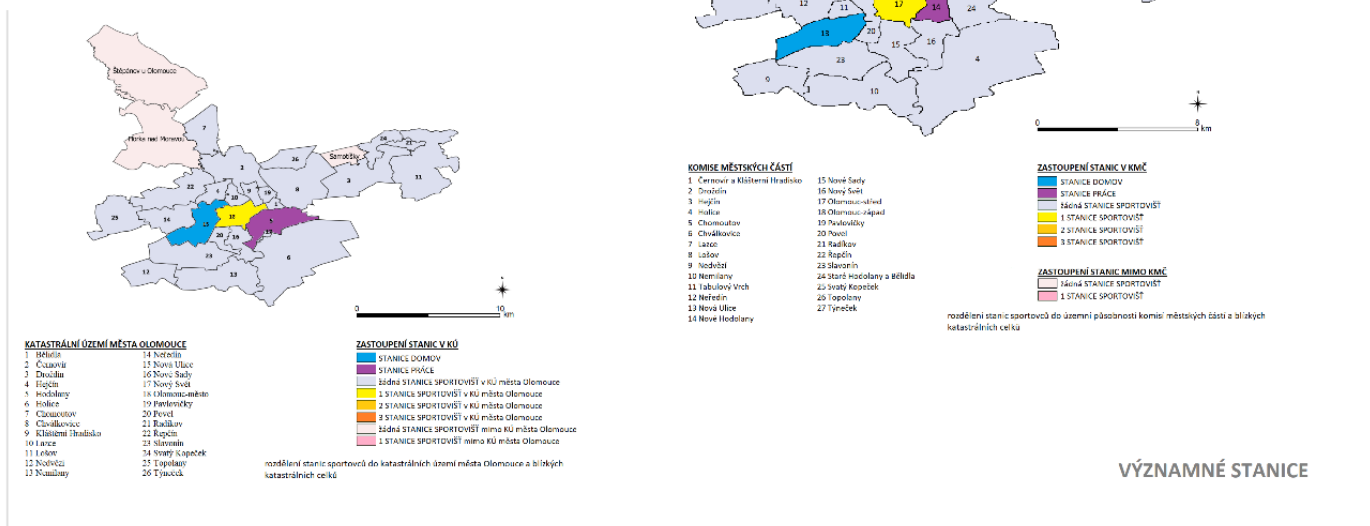
36 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001334



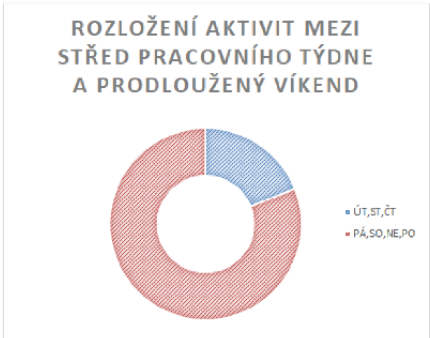
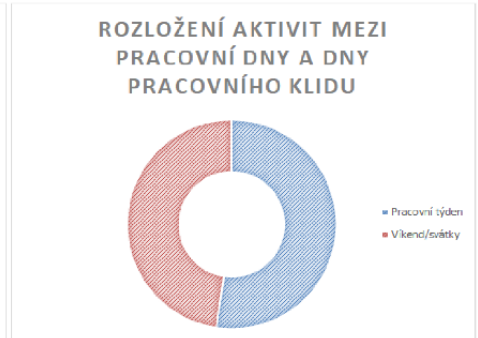
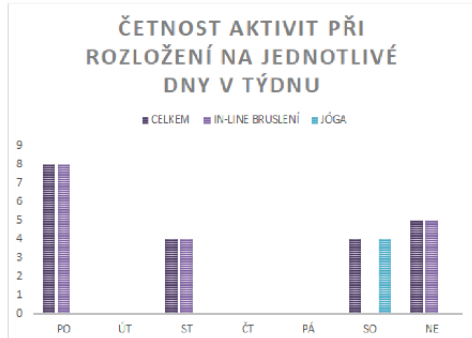
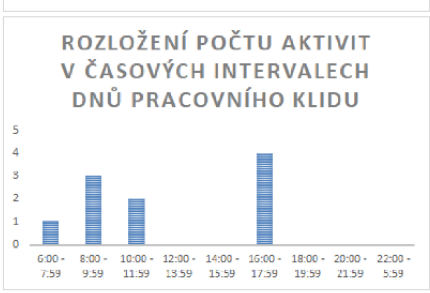
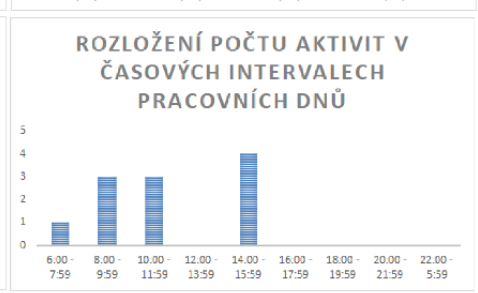
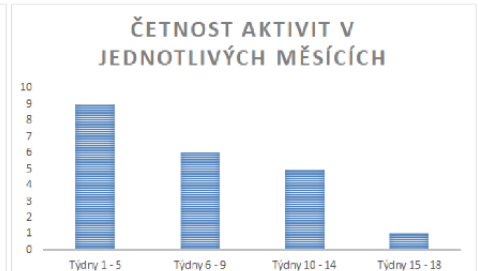
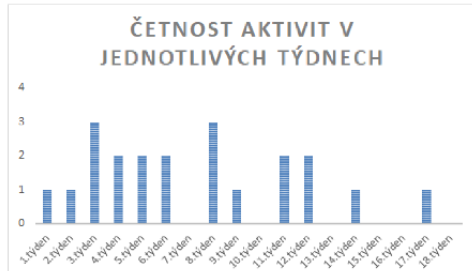
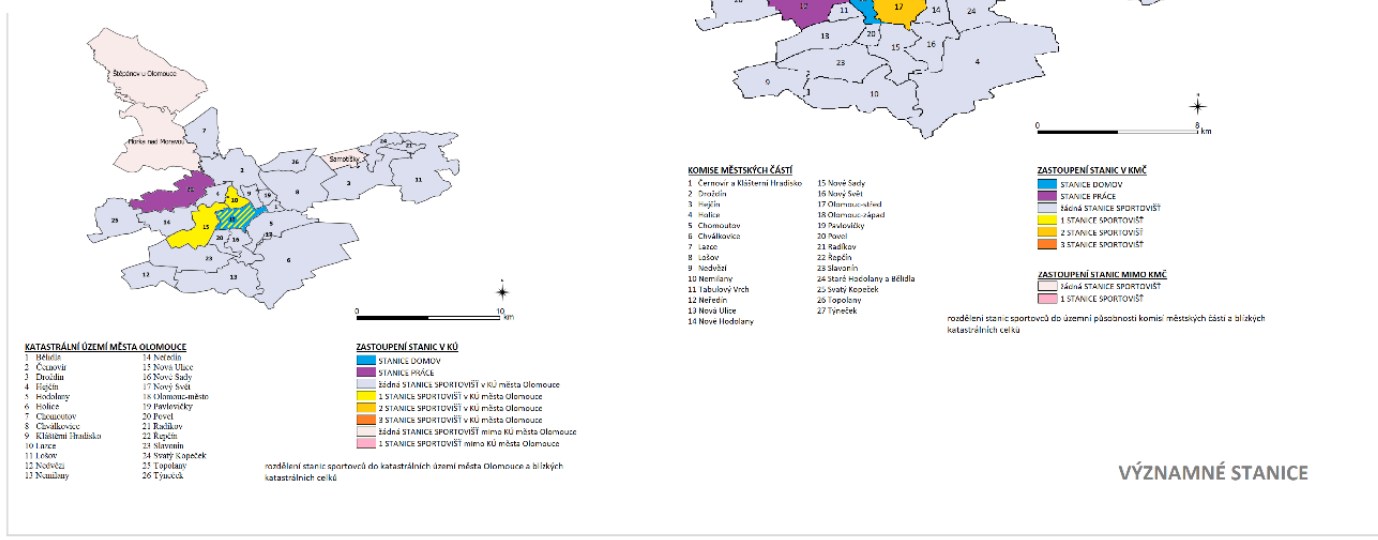
Příloha č. 3: Karta sportovce #M001342

42 LET 

21 AKTIVIT 

ŽENA 

KARTA SPORTOVCE #M001342



Příloha č. 4: Karta sportovce #M001344

36 LET



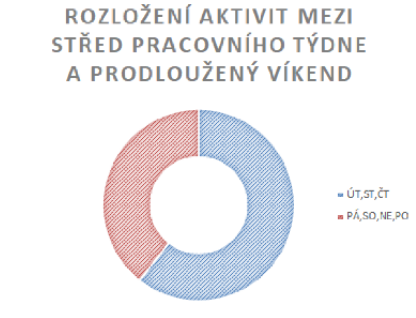
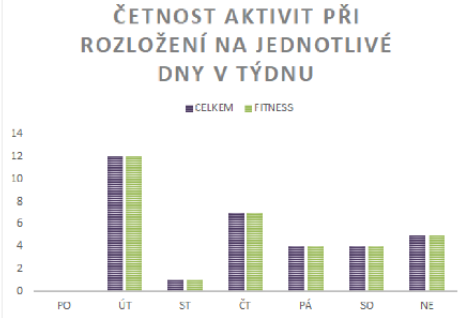
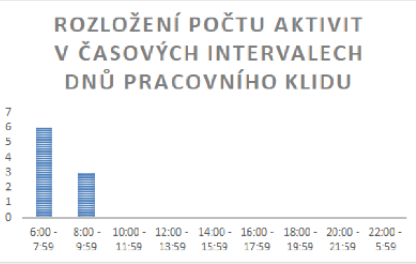
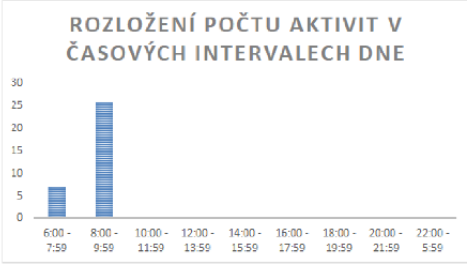
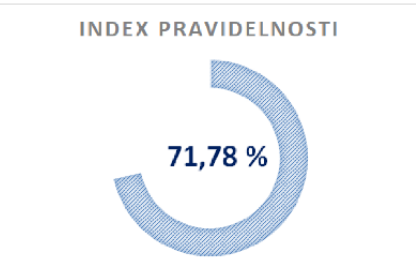
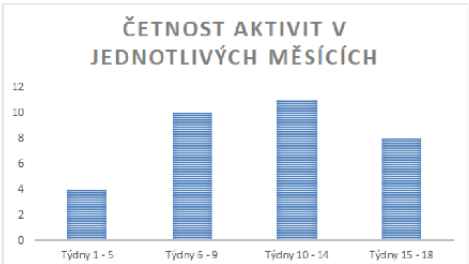
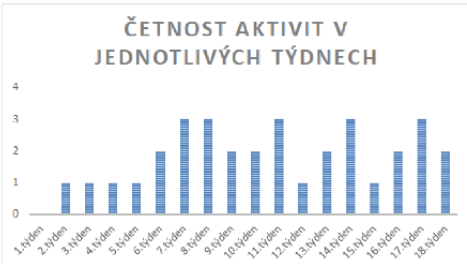
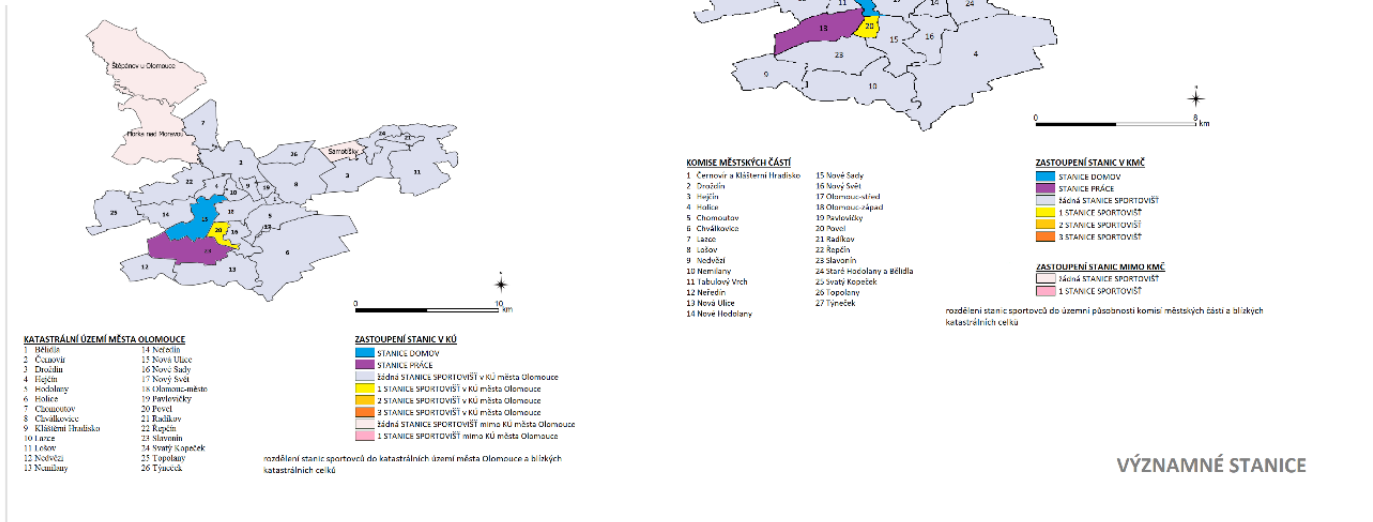
33 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001344



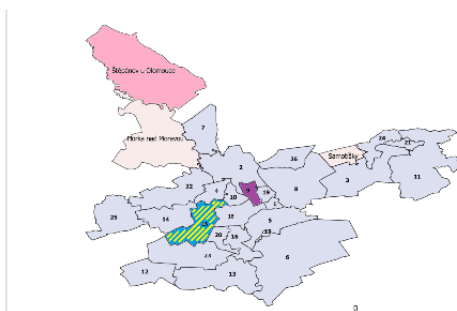
Příloha č. 5: Karta sportovce #M001348

59 LET 

21 AKTIVIT 

MUŽ 

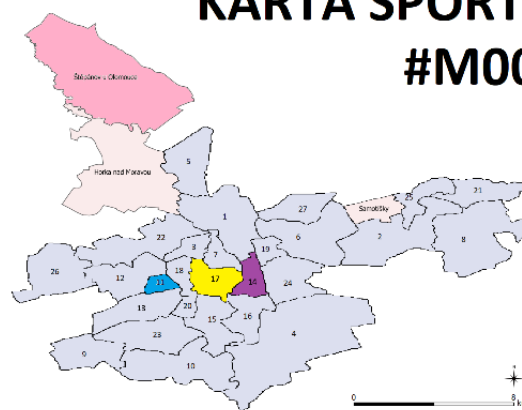
KARTA SPORTOVCE #M001348



- KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE**
- 1 Bělá
 - 2 Čáslav
 - 3 Dvůr
 - 4 Flejšín
 - 5 Hrochův
 - 6 Holice
 - 7 Chomoutov
 - 8 Chvalčovice
 - 9 Klášterní Hradištko
 - 10 Lánec
 - 11 Ležob
 - 12 Nová Sádka
 - 13 Náměstí
 - 14 Kereš
 - 15 Nová Sádka
 - 16 Nová Sádka
 - 17 Nová Sádka
 - 18 Olomoucko-západ
 - 19 Pavlovský
 - 20 Pevl
 - 21 Račín
 - 22 Slatava
 - 23 Stará Měčolany a Bělá
 - 24 Svatojanské
 - 25 Topolany
 - 26 Týpavka

- ZASTOUPENÍ STANIC V KU**
- 1 STANICE DOMOV
 - 2 STANICE PRÁCE
 - 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE V KU MĚSTA OLOMOUČE
 - 4 2 STANICE SPORTOVCE V KU MĚSTA OLOMOUČE
 - 5 3 STANICE SPORTOVCE V KU MĚSTA OLOMOUČE
 - 6 4 STANICE SPORTOVCE V KU MĚSTA OLOMOUČE
 - 7 JEDNA STANICE SPORTOVCE MIMO KU MĚSTA OLOMOUČE
 - 8 1 STANICE SPORTOVCE MIMO KU MĚSTA OLOMOUČE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



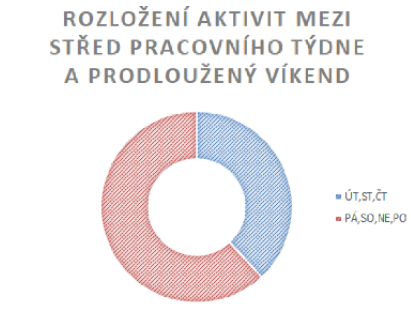
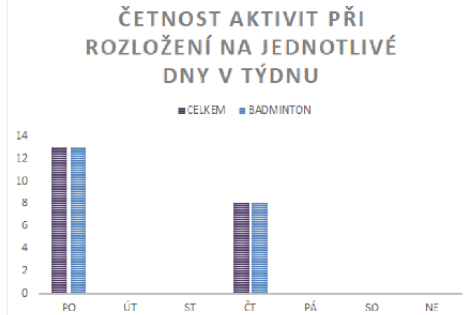
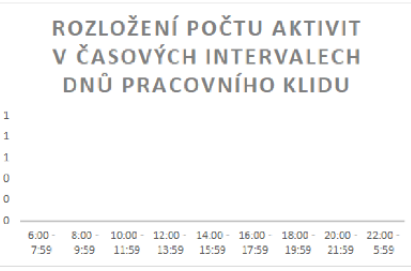
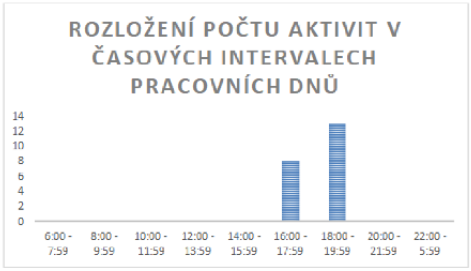
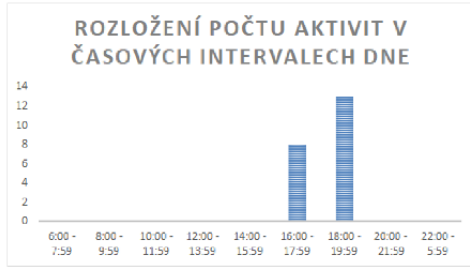
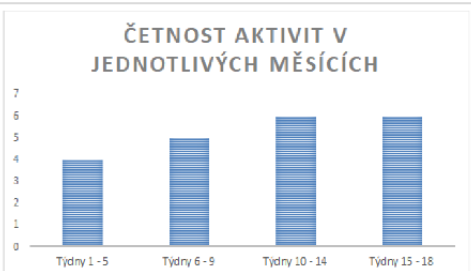
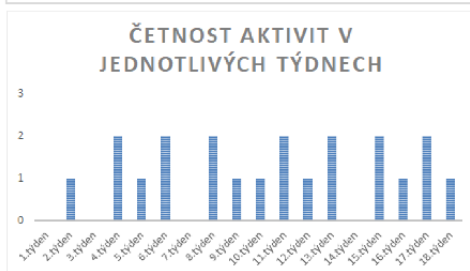
- KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ**
- 1 Černová a Klášterní Hradištko
 - 2 Dvůr
 - 3 Ingolín
 - 4 Holice
 - 5 Chomoutov
 - 6 Chvalčovice
 - 7 Lánec
 - 8 Ležob
 - 9 Náměstí
 - 10 Nemlány
 - 11 Tabulový Vrch
 - 12 Některín
 - 13 Nová Sádka
 - 14 Nové Hodočany
 - 15 Nové Sádka
 - 16 Nová Sádka
 - 17 Olomoucko-západ
 - 18 Olomoucko-západ
 - 19 Pavlovský
 - 20 Pevl
 - 21 Račín
 - 22 Račín
 - 23 Slavovín
 - 24 Stará Měčolany a Bělá
 - 25 Svatojanské
 - 26 Topolany
 - 27 Týpavka

- ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ**
- 1 STANICE DOMOV
 - 2 STANICE PRÁCE
 - 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE
 - 4 2 STANICE SPORTOVCE
 - 5 3 STANICE SPORTOVCE

- ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ**
- 1 JEDNA STANICE SPORTOVCE
 - 2 1 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 6: Karta sportovce #M001357

21 LET



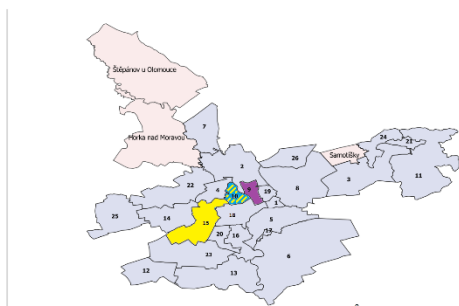
21 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001357



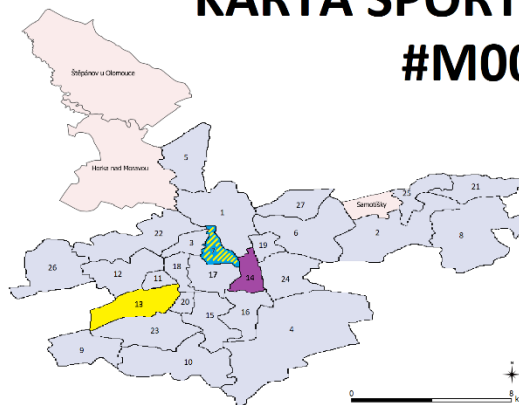
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

1 Jičinka	14 Nová Pátek
2 Černovice	15 Nová Ulice
3 Dvořákův	16 Nové Sady
4 Hojčín	17 Nový Svět
5 Holičský	18 Okružní-národní
6 Holice	19 Pavlovický
7 Chomoutov	20 Tůněč
8 Chvalčovice	21 Radčín
9 Klášterní Hrádko	22 Řepčín
10 Lázec	23 Slávoň
11 Lošov	24 Svahy Kopeček
12 Nohbítín	25 Topolany
13 Nosalany	26 Týnecké

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádná STANICE SPORTOVISŤ v KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVISŤ v KÚ města Olomouce
- 2 STANICE SPORTOVISŤ v KÚ města Olomouce
- 3 STANICE SPORTOVISŤ v KÚ města Olomouce
- žádná STANICE SPORTOVISŤ mimo KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVISŤ mimo KÚ města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1 Černovín a Klášterní Hrádko | 15 Nové Sady |
| 2 Drozdův | 16 Nový Svět |
| 3 Hojčín | 17 Olomoucký střed |
| 4 Holice | 18 Olomoucký západ |
| 5 Chomoutov | 19 Pavlovický |
| 6 Chvalčovice | 20 Převr |
| 7 Lázec | 21 Radčín |
| 8 Lošov | 22 Řepčín |
| 9 Nohbítín | 23 Slávoň |
| 10 Nosalany | 24 Stará Hradolany a Bábilla |
| 11 Tabulový Vrch | 25 Svahy Kopeček |
| 12 Týnecké | 26 Topolany |
| 13 Nová Ulice | 27 Týnecké |
| 14 Nové Hradolany | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádná STANICE SPORTOVISŤ
- 1 STANICE SPORTOVISŤ
- 2 STANICE SPORTOVISŤ
- 3 STANICE SPORTOVISŤ

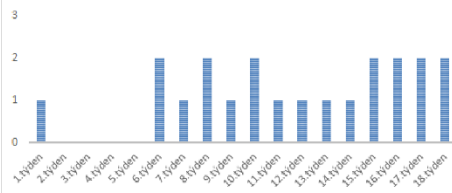
ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KÚČ

- žádná STANICE SPORTOVISŤ
- 1 STANICE SPORTOVISŤ

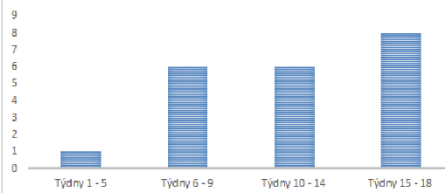
rozdělení stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



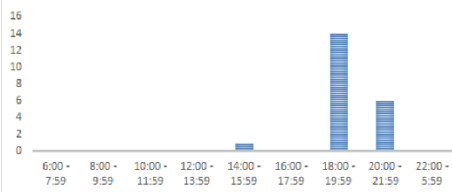
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



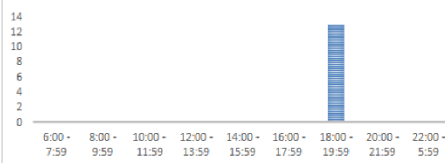
INDEX PRAVIDELNOSTI



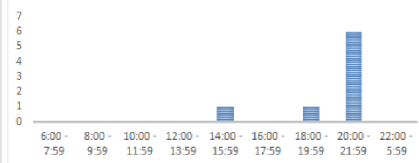
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



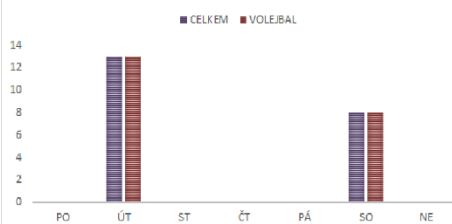
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



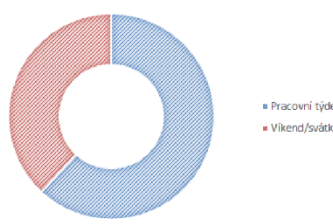
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



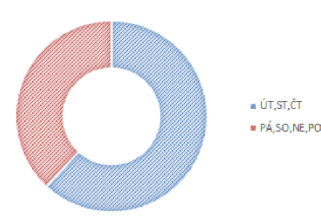
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



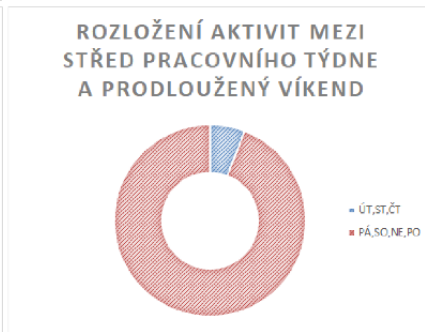
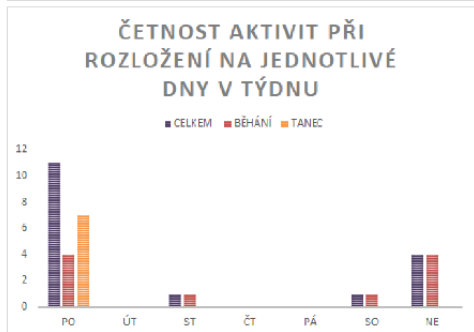
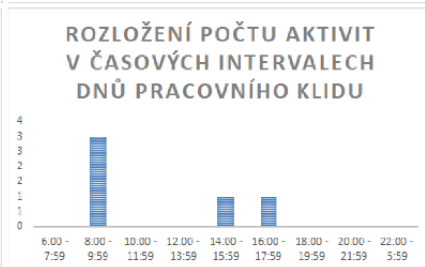
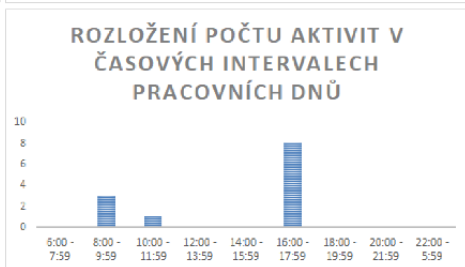
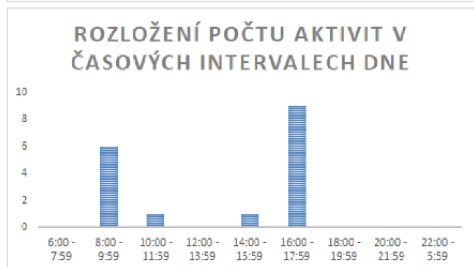
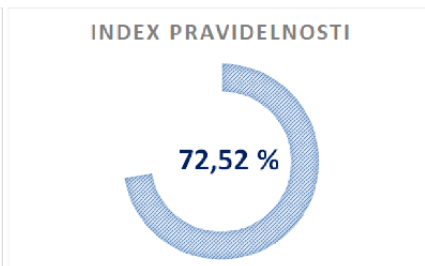
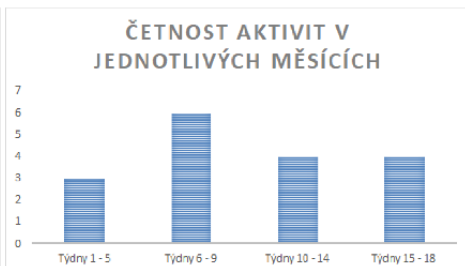
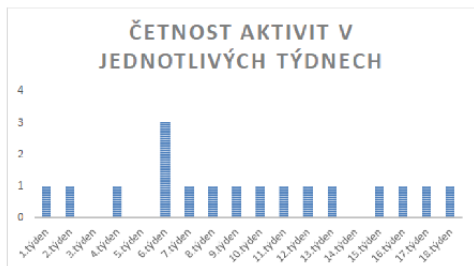
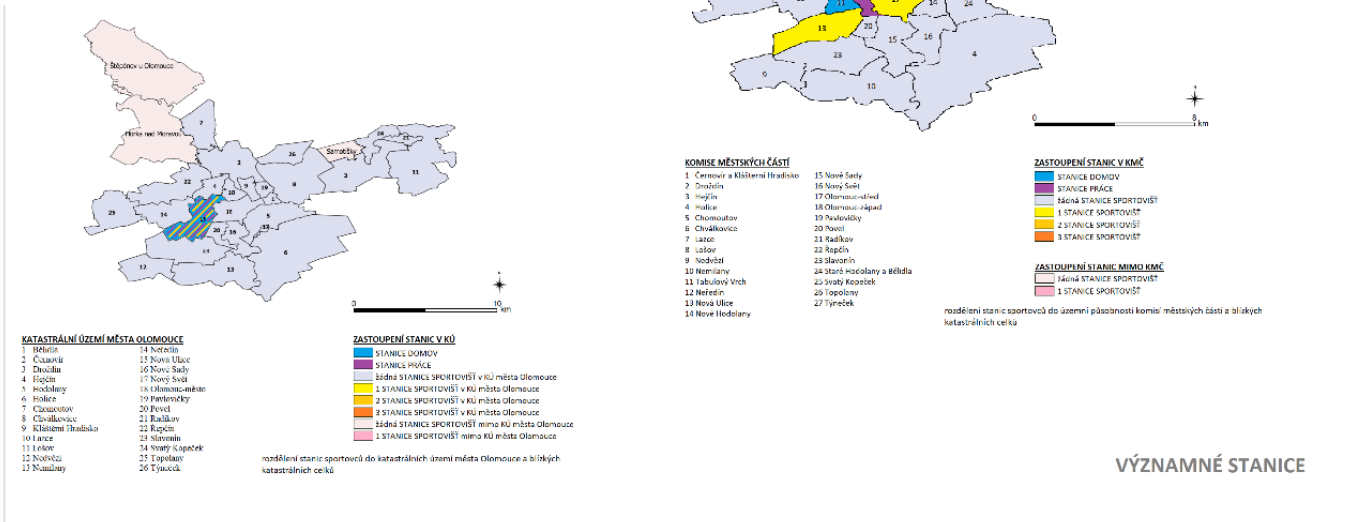
Příloha č. 7: Karta sportovce #M001362

47 LET 

17 AKTIVIT 

ŽENA 

KARTA SPORTOVCE #M001362



Příloha č. 8: Karta sportovce #M001368

54 LET



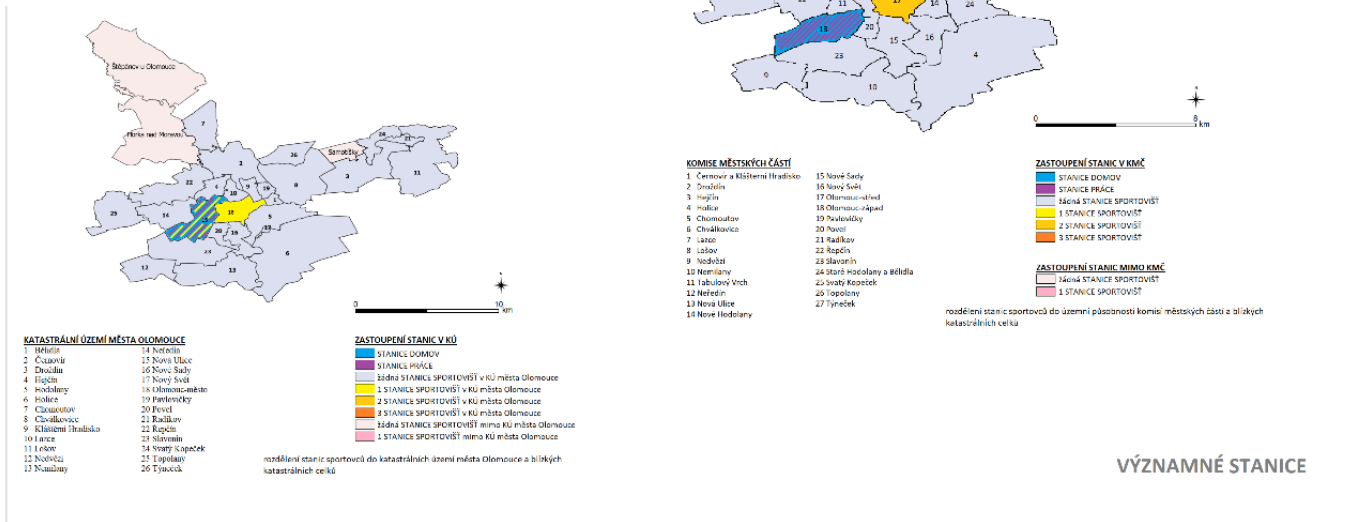
23 AKTIVIT



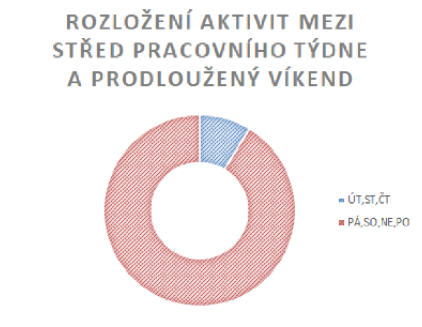
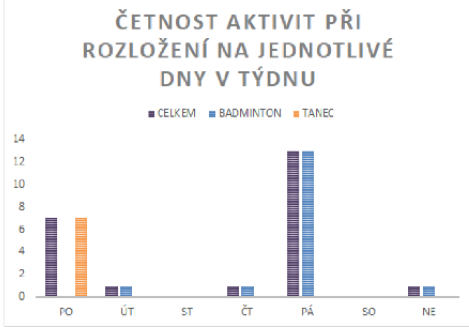
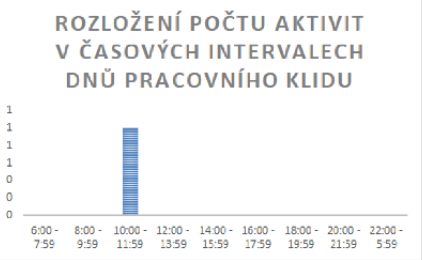
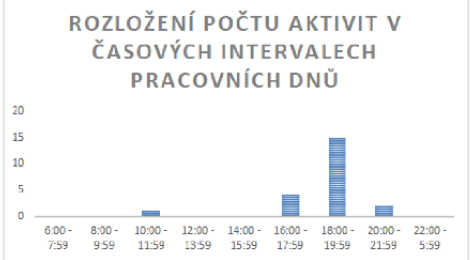
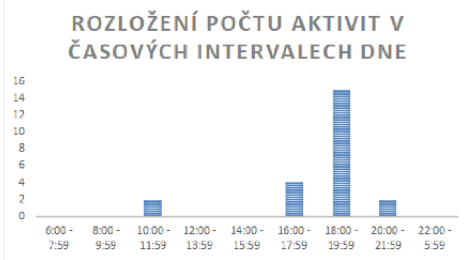
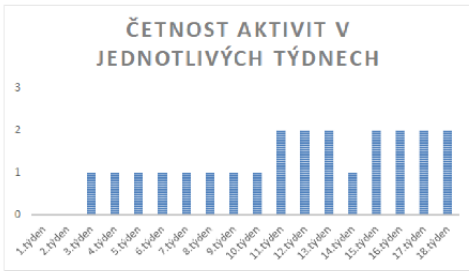
MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001368



VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 9: Karta sportovce #M001372

35 LET



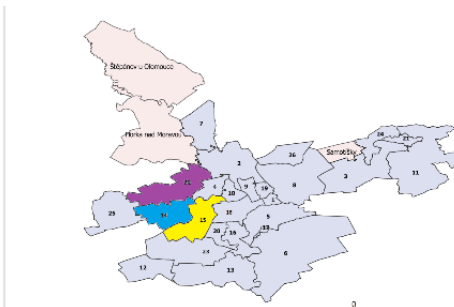
31 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001372



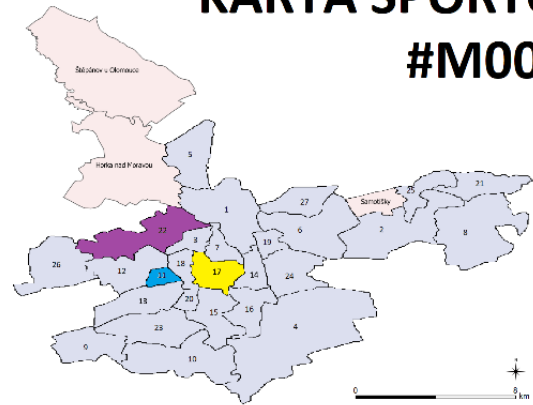
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1 Bělá | 14 Nová Ves |
| 2 Čáslav | 15 Nová Věs |
| 3 Dvůrka | 16 Nový Svět |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Hrochův | 18 Olomouček |
| 6 Holice | 19 Pavlovský |
| 7 Chomoutov | 20 Pevl |
| 8 Chvalkovice | 21 Račín |
| 9 Klášterní Hradištko | 22 Račín |
| 10 Lán | 23 Slatava |
| 11 Ležák | 24 Sv. Kopeček |
| 12 Nohelčice | 25 Topolany |
| 13 Náměstí | 26 Týnská |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 2 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 4 STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 5 STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1 Cereňov a Klášterní Hradištko | 15 Nový Svět |
| 2 Dvůrka | 16 Nový Svět |
| 3 Hájek | 17 Olomouček |
| 4 Holice | 18 Olomouček |
| 5 Chomoutov | 19 Pavlovský |
| 6 Chvalkovice | 20 Pevl |
| 7 Lán | 21 Račín |
| 8 Ležák | 22 Račín |
| 9 Nohelčice | 23 Slatava |
| 10 Náměstí | 24 Stará Hrozeny a Bělá |
| 11 Jabulový Vrch | 25 Sv. Kopeček |
| 12 Nohelčice | 26 Topolany |
| 13 Nova Ulice | 27 Týnská |
| 14 Nova Hrozeny | |

ZASTOUPENÍ STANIC V MMČ

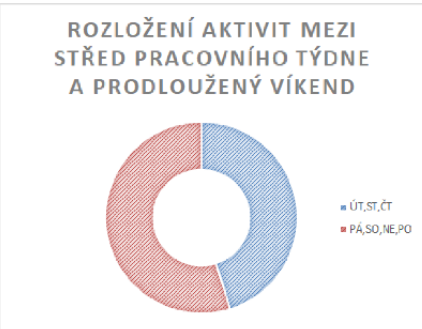
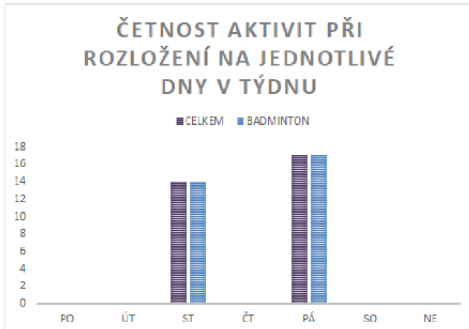
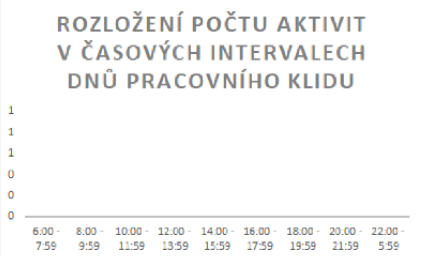
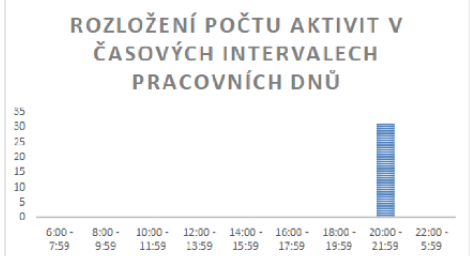
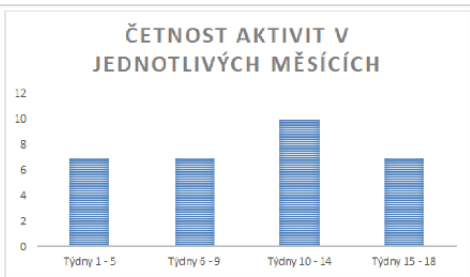
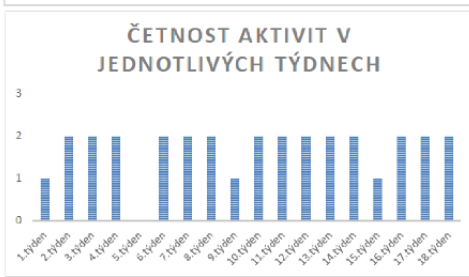
- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1 STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE
- 3 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- 1 STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 10: Karta sportovce #M001373

25 LET



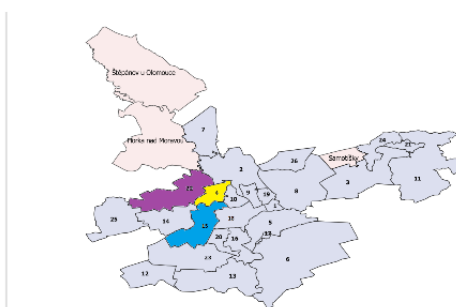
23 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001373



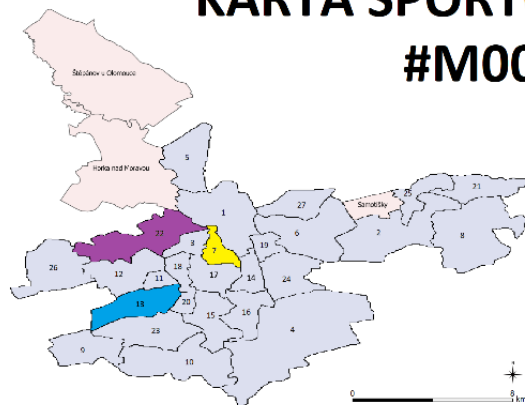
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

1 Bělá	14 Nové Lázně
2 Čáslav	15 Nová Ulice
3 Dvůrka	16 Nové Sady
4 Fláje	17 Nový Svět
5 Hošovice	18 Olomoucký západ
6 Holice	19 Pavlovský
7 Chvalovice	20 Pevň
8 Klášterní Hradiško	21 Račkov
9 Jarce	22 Račín
10 Lázeň	23 Slatava
11 Lele	24 Starý Hradolany a Bělá
12 Náměstí	25 Světý Kopeček
	26 Topolany
	27 Týnský

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

STANICE DOMOV
STANICE PRÁCE
1 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
2 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
4 STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE
5 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Černouh a Klášterní Hradiško	15 Nové Sady
2 Dvůrka	16 Nový Svět
3 Fláje	17 Olomoucký západ
4 Holice	18 Olomoucký západ
5 Chvalovice	19 Pavlovský
6 Hošovice	20 Pevň
7 Jarce	21 Račkov
8 Lázeň	22 Račín
9 Lele	23 Slatava
10 Náměstí	24 Starý Hradolany a Bělá
11 Tabulový Vrch	25 Světý Kopeček
12 Týnský	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týnský
14 Nové Hradolany	

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

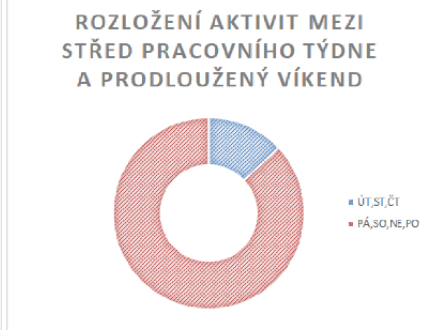
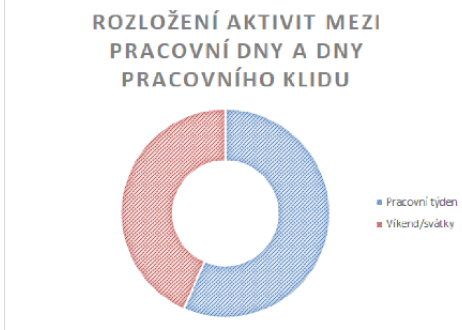
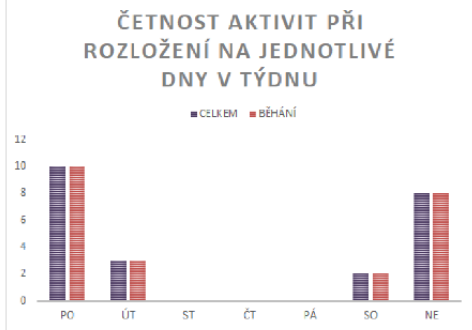
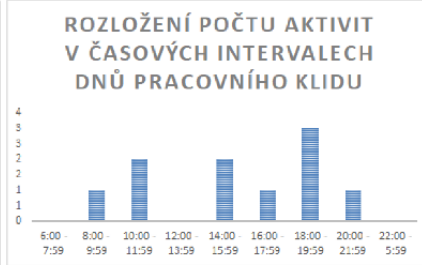
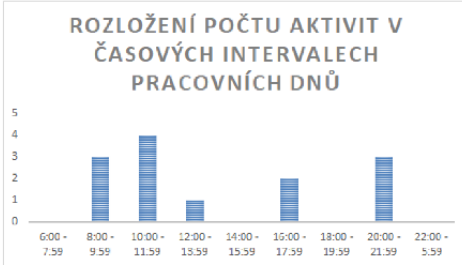
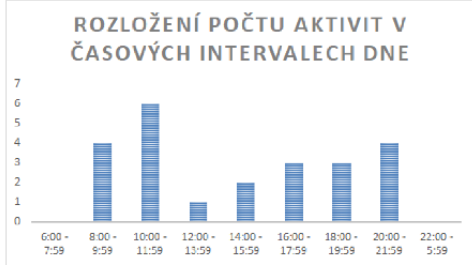
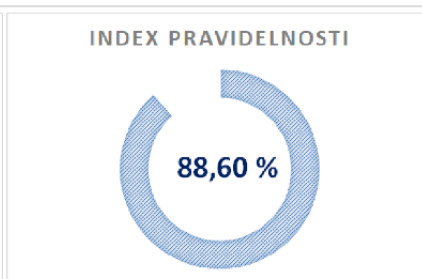
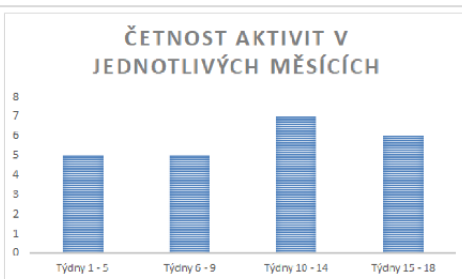
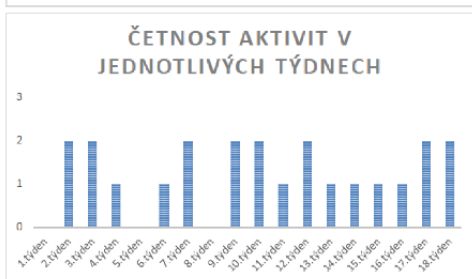
STANICE DOMOV
STANICE PRÁCE
1 STANICE SPORTOVCE
2 STANICE SPORTOVCE
3 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KÚ

1 STANICE SPORTOVCE
1 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 11: Karta sportovce #M001379

18 LET



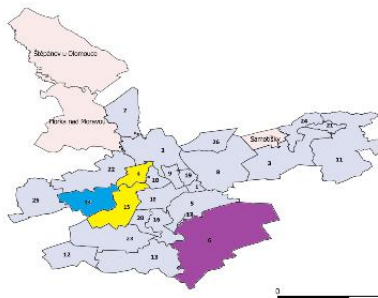
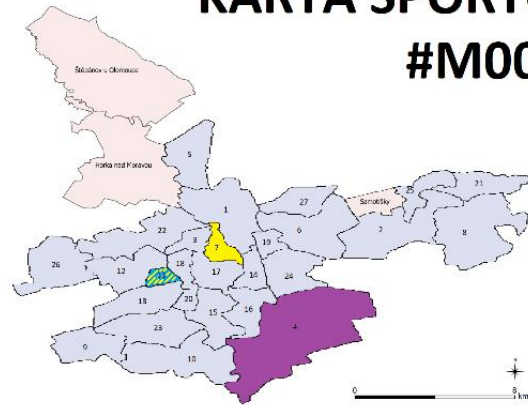
40 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001379



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Černová a Klášterní Hradištko | 15. Nové Sady |
| 2. Družstevní | 16. Nová Svatá |
| 3. Inglišín | 17. Olomoucká ulice |
| 4. Hořáky | 18. Olomoucká ulice - západ |
| 5. Chomoutov | 19. Pavlovský |
| 6. Chvátkov | 20. Pávek |
| 7. Lanos | 21. Radkovo |
| 8. Ložkov | 22. Rápcín |
| 9. Mědičín | 23. Slavovín |
| 10. Neměňany | 24. Staré Hocolany a Bělá |
| 11. Tabulový Vrch | 25. Starý Kopeček |
| 12. Městečko | 26. Topolany |
| 13. Nová Ulice | 27. Týnské |
| 14. Nové Hradičky | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVOSTI
- STANICE SPORTOVOSTI
- STANICE SPORTOVOSTI
- STANICE SPORTOVOSTI

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- STANICE SPORTOVOSTI
- STANICE SPORTOVOSTI

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komise městských částí a blízkých katastrálních celků

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Bělá | 14. Nová Svatá |
| 2. Čáslavka | 15. Nová Svatá |
| 3. Družstevní | 16. Nová Svatá |
| 4. Hořáky | 17. Nový Svět |
| 5. Inglišín | 18. Olomoucká ulice |
| 6. Hořáky | 19. Olomoucká ulice |
| 7. Chomoutov | 20. Pavlovský |
| 8. Chvátkov | 21. Radkovo |
| 9. Klášterní Hradištko | 22. Rápcín |
| 10. Lanos | 23. Slavovín |
| 11. Lanos | 24. Staré Hocolany a Bělá |
| 12. Lanos | 25. Starý Kopeček |
| 13. Lanos | 26. Topolany |
| 14. Lanos | 27. Týnské |

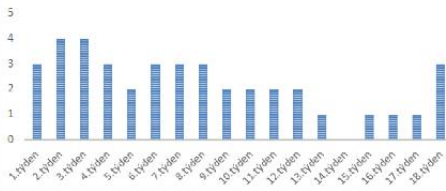
ZASTOUPENÍ STANIC V KČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVOSTI v KČ města Olomouce
- STANICE SPORTOVOSTI v KČ města Olomouce
- STANICE SPORTOVOSTI v KČ města Olomouce
- STANICE SPORTOVOSTI mimo KČ města Olomouce
- STANICE SPORTOVOSTI mimo KČ města Olomouce

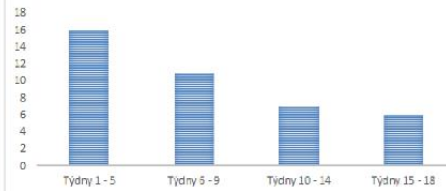
rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



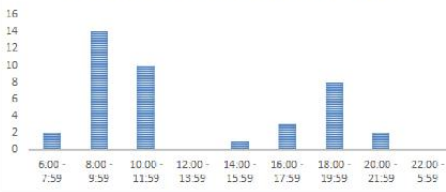
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



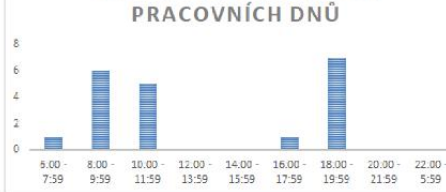
INDEX PRAVIDELNOSTI



ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



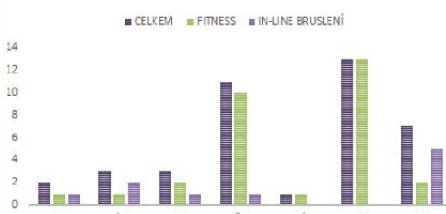
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



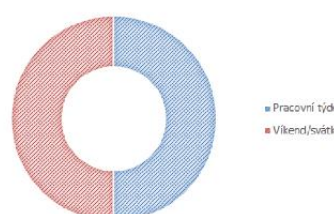
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



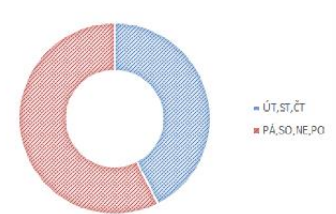
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 12: Karta sportovce #M001382

27 LET



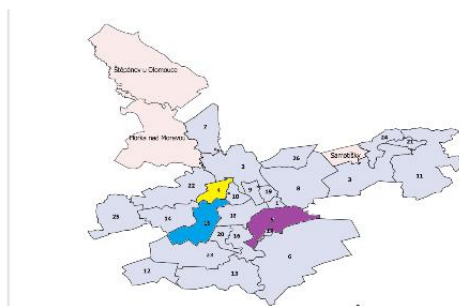
18 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001382



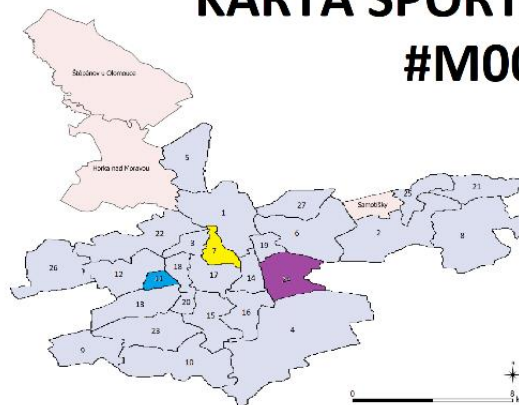
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1 Babiš | 14 Noheln |
| 2 Čáslav | 15 Nová Ulice |
| 3 Dvůrky | 16 Nová Sady |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Horká | 18 Okružní-západ |
| 6 Holice | 19 Pavlovský |
| 7 Chrástov | 20 Nová |
| 8 Chvalovice | 21 Račkov |
| 9 Klášterní Hradiško | 22 Račín |
| 10 Lázeň | 23 Slavatín |
| 11 Lázeň | 24 Stará Hocolanova a Bělá |
| 12 Noheln | 25 Zlatý Kopeček |
| 13 Náměstí | 26 Topolany |
| | 27 Týnský |

ZASTOUPENÍ STANIC V KU

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- Jedna STANICE SPORTOVCE v KU města Olomouč
- 1 STANICE SPORTOVCE v KU města Olomouč
- 2 STANICE SPORTOVCE v KU města Olomouč
- 3 STANICE SPORTOVCE v KU města Olomouč
- Jedna STANICE SPORTOVCE mimo KU města Olomouč
- 1 STANICE SPORTOVCE mimo KU města Olomouč

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouč a z blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1 Černová a Klášterní Hradiško | 15 Nový Svět |
| 2 Dvůrky | 16 Olomouč-ústředí |
| 3 Hájek | 17 Okružní-západ |
| 4 Holice | 18 Olomouč-ústředí |
| 5 Chrástov | 19 Pavlovský |
| 6 Chvalovice | 20 Nová |
| 7 Lázeň | 21 Račkov |
| 8 Lázeň | 22 Račín |
| 9 Noheln | 23 Slavatín |
| 10 Nemlánský | 24 Stará Hocolanova a Bělá |
| 11 Tabulový Vrch | 25 Zlatý Kopeček |
| 12 Noheln | 26 Topolany |
| 13 Nová Ulice | 27 Týnský |
| 14 Nová Hodelany | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- Jedna STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE
- 3 STANICE SPORTOVCE

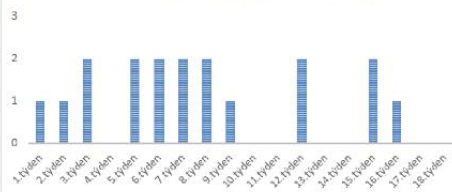
ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- Jedna STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE

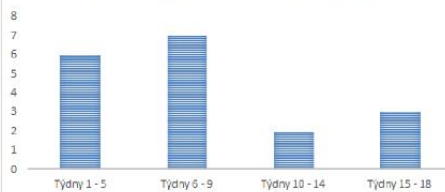
rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí z blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



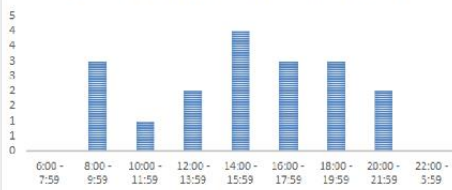
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



INDEX PRAVIDELNOSTI



ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



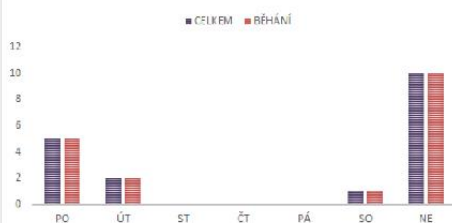
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



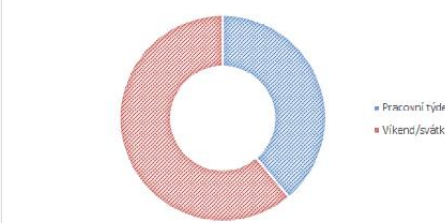
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



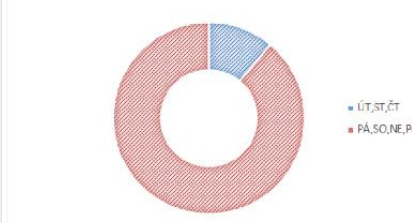
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 13: Karta sportovce #M001396

40 LET



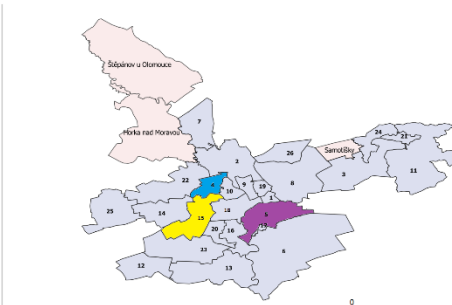
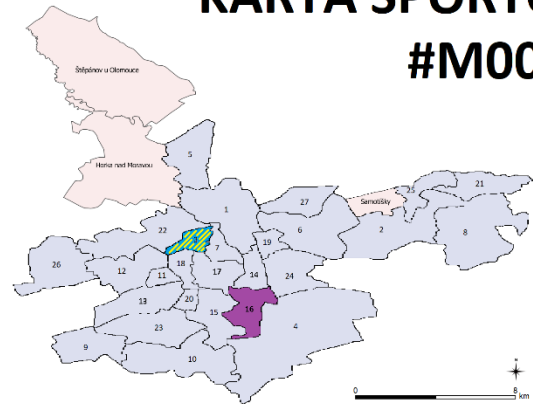
27 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001396



KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1 Hčelá | 14 Nočelín |
| 2 Cetovít | 15 Nová Ulice |
| 3 Drozda | 16 Nové Sady |
| 4 Hořín | 17 Nový Svět |
| 5 Hlohovny | 18 Olomouč-úsvět |
| 6 Holice | 19 Pavlovický |
| 7 Chomoutov | 20 Povel |
| 8 Chválovice | 21 Radčín |
| 9 Klášterní Hradiško | 22 Řepín |
| 10 Luce | 23 Slávoň |
| 11 Lošov | 24 Svazý Kopeček |
| 12 Nohčín | 25 Topolany |
| 13 Nemčany | 26 Týneck |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1. ZÁKLADNÍ STANICE SPORTOVISŤ V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 2. STANICE SPORTOVISŤ V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 3. STANICE SPORTOVISŤ V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 4. ZÁKLADNÍ STANICE SPORTOVISŤ MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 5. STANICE SPORTOVISŤ MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1 Cernovír a Klášterní Hradiško | 15 Nové Sady |
| 2 Drozda | 16 Nový Svět |
| 3 Hořín | 17 Olomouč-úsvět |
| 4 Holice | 18 Olomouč-západ |
| 5 Chomoutov | 19 Pavlovický |
| 6 Chválovice | 20 Povel |
| 7 Luce | 21 Radčín |
| 8 Lošov | 22 Řepín |
| 9 Nedvězí | 23 Slávoň |
| 10 Nemčany | 24 Staré Hadolany a Bělá |
| 11 Tabulový Vrch | 25 Svazý Kopeček |
| 12 Nočelín | 26 Topolany |
| 13 Nová Ulice | 27 Týneck |
| 14 Nové Hadolany | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

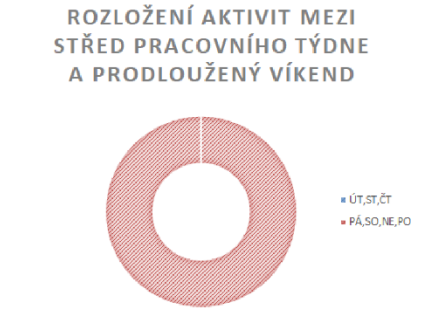
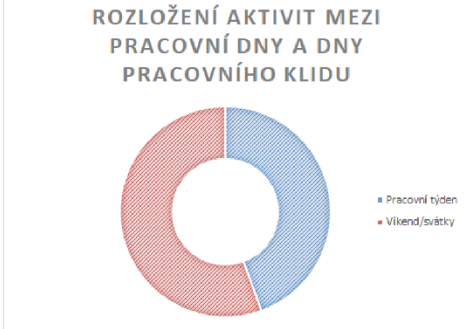
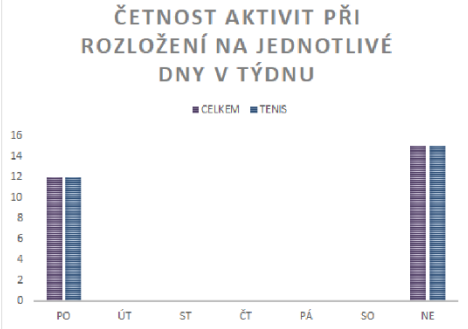
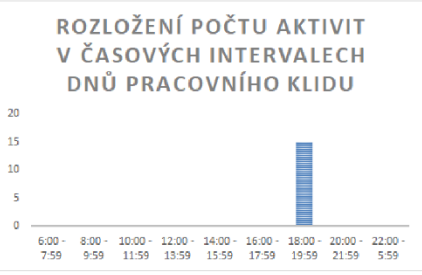
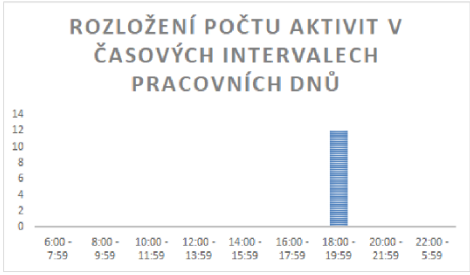
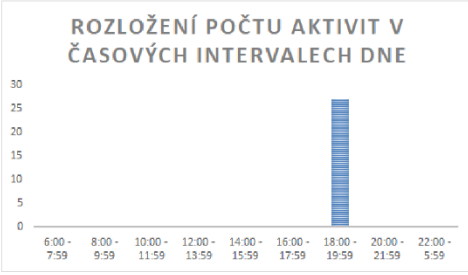
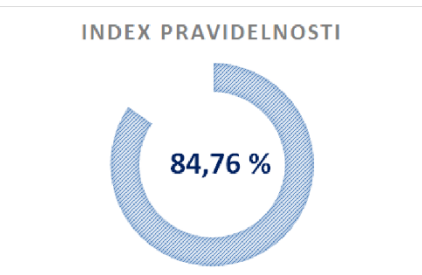
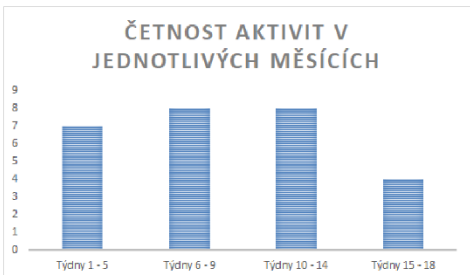
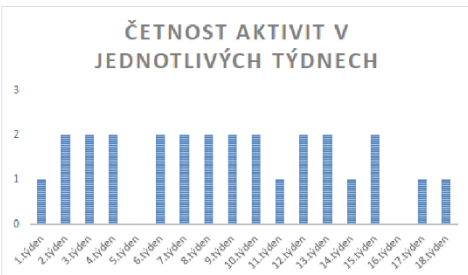
- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1. ZÁKLADNÍ STANICE SPORTOVISŤ
- 2. STANICE SPORTOVISŤ
- 3. STANICE SPORTOVISŤ

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- 1. ZÁKLADNÍ STANICE SPORTOVISŤ
- 1. STANICE SPORTOVISŤ

rozdělení stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 14: Karta sportovce #M001411

19 LET



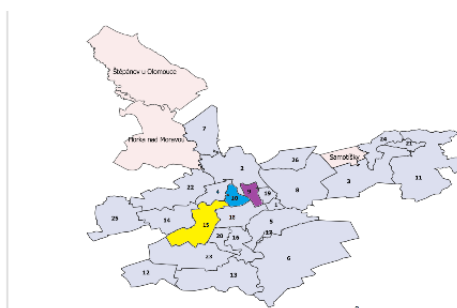
43 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001411



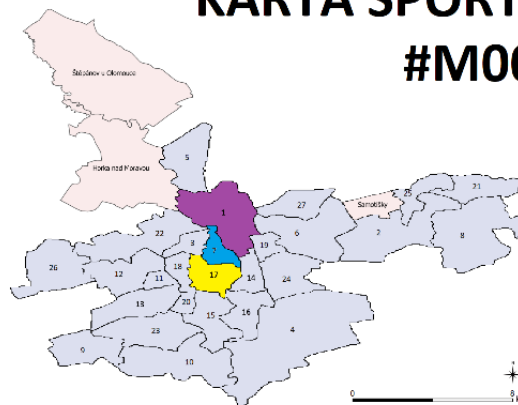
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1 Březina | 14 Nová Ves |
| 2 Čáslav | 15 Nová Věs |
| 3 Dvůrka | 16 Nová Ves |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Hradištko | 18 Olomoucká |
| 6 Holice | 19 Pavlovský |
| 7 Chomoutov | 20 Pevl |
| 8 Čižkovec | 21 Račín |
| 9 Klášterní Hradištko | 22 Slávná |
| 10 Lán | 23 Svatojanský |
| 11 Lázeň | 24 Svatojanský |
| 12 Nová Ves | 25 Topolany |
| 13 Náměstí | 26 Týnský |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁČE
- 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 4 2 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 5 3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 6 4 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 7 5 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 8 6 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 9 7 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 10 8 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1 Cereňov a Klášterní Hradištko | 15 Nová Ves |
| 2 Dvůrka | 16 Nová Ves |
| 3 Hájek | 17 Olomoucká |
| 4 Holice | 18 Olomoucká |
| 5 Chomoutov | 19 Pavlovský |
| 6 Čižkovec | 20 Pevl |
| 7 Lán | 21 Račín |
| 8 Lázeň | 22 Slávná |
| 9 Lázeň | 23 Svatojanský |
| 10 Náměstí | 24 Svatojanský a Bělá |
| 11 Lázeňský Vrch | 25 Svatojanský |
| 12 Nová Ves | 26 Topolany |
| 13 Nová Ves | 27 Týnský |
| 14 Nová Ves | |

ZASTOUPENÍ STANIC V MMČ

- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁČE
- 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE
- 4 2 STANICE SPORTOVCE
- 5 3 STANICE SPORTOVCE

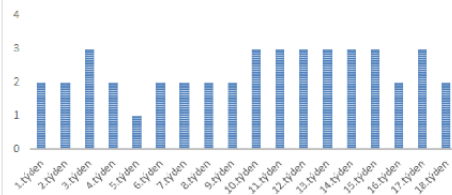
ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- 1 JEDNA STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE

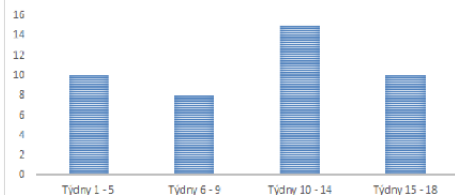
rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

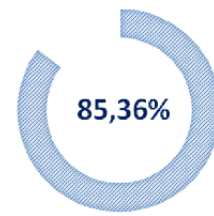
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



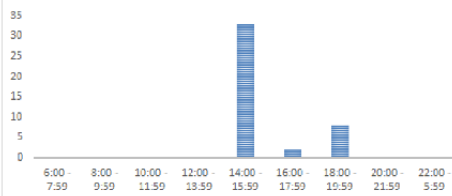
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



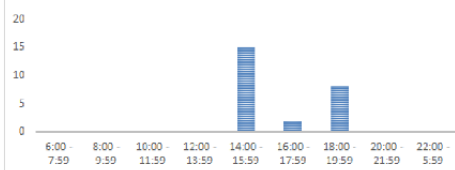
INDEX PRAVIDELNOSTI



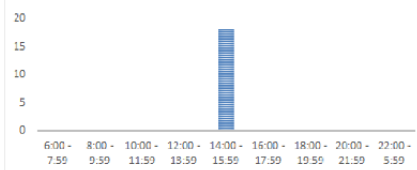
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



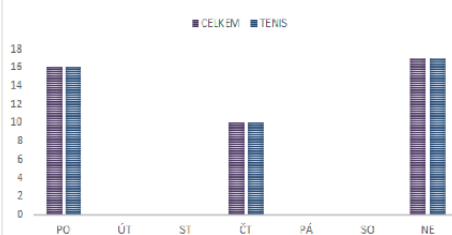
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



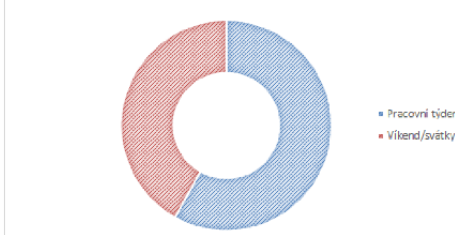
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



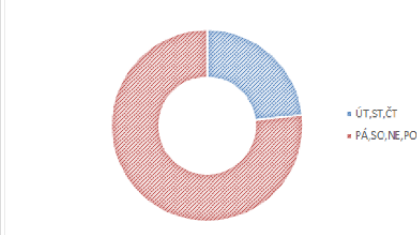
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 15: Karta sportovce #M001413

28 LET



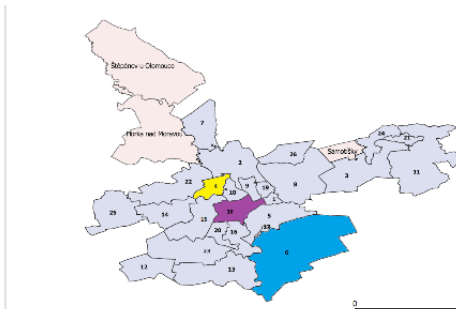
28 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001413



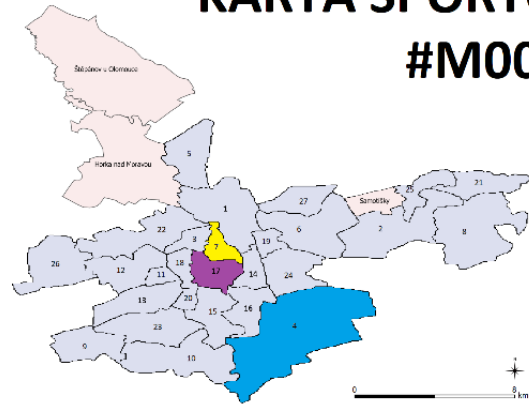
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

- 1 Běláňa
- 2 Čáslavka
- 3 Dvůrka
- 4 Hřbitov
- 5 Hradištský
- 6 Holice
- 7 Chrástov
- 8 Čáslavský
- 9 Klášterní Hradištská
- 10 Janec
- 11 Lánov
- 12 Nošovice
- 13 Šumavský
- 14 Nostřín
- 15 Nová Služ
- 16 Nový Svět
- 17 Nový Svět
- 18 Homonoimnanská
- 19 Pavlovský
- 20 Pevč
- 21 Račkov
- 22 Rypčín
- 23 Slávná
- 24 Svatec Kopeček
- 25 Topolany
- 26 Týžocká

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádna STANICE SPORTOVNOSTI v KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVNOSTI v KÚ města Olomouce
- 2 STANICE SPORTOVNOSTI v KÚ města Olomouce
- 3 STANICE SPORTOVNOSTI v KÚ města Olomouce
- žádna STANICE SPORTOVNOSTI mimo KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVNOSTI mimo KÚ města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- 1 Černová a Klášterní Hradištská
- 2 Dvořákův
- 3 Ingolka
- 4 Ingolka
- 5 Chrástov
- 6 Chrástov
- 7 Lánov
- 8 Lánov
- 9 Nostřín
- 10 Neměny
- 11 Tabulový Vrch
- 12 Nostřín
- 13 Nová Ulice
- 14 Nové Hradištské
- 15 Nový Svět
- 16 Nový Svět
- 17 Olomoucká ulice
- 18 Olomoucká ulice
- 19 Pavlovský
- 20 Pevč
- 21 Račkov
- 22 Rypčín
- 23 Slavonín
- 24 Staré Hradištské a Běláňa
- 25 Svatec Kopeček
- 26 Topolany
- 27 Týžocká

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

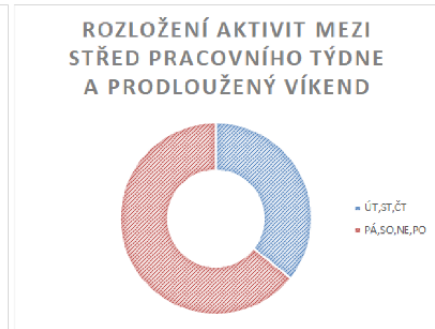
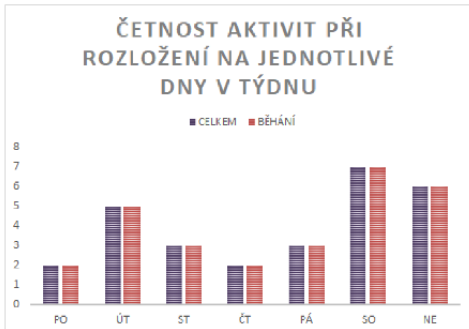
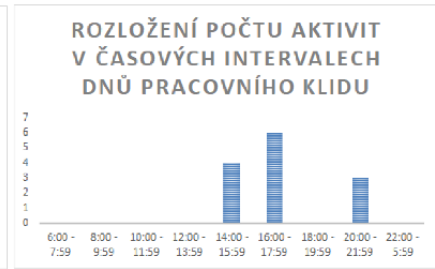
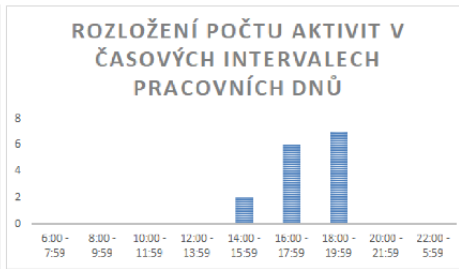
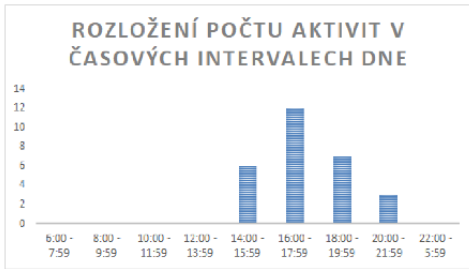
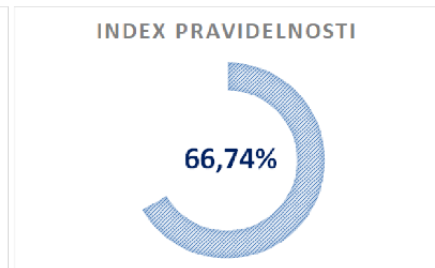
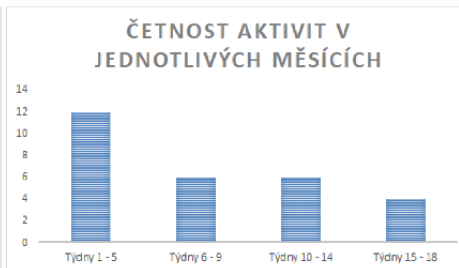
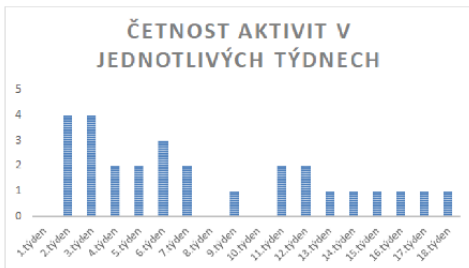
- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádna STANICE SPORTOVNOSTI
- 1 STANICE SPORTOVNOSTI
- 2 STANICE SPORTOVNOSTI
- 3 STANICE SPORTOVNOSTI

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- žádna STANICE SPORTOVNOSTI
- 1 STANICE SPORTOVNOSTI

rozdělení stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 16: Karta sportovce #M001424

33 LET



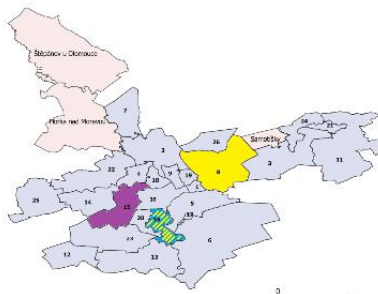
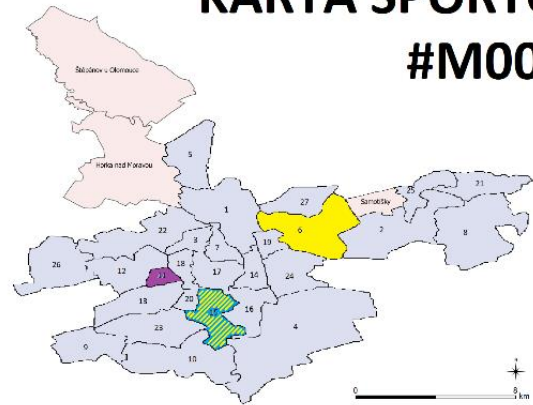
24 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001424



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- 1. Cennová a Klášterní Hradiško
- 2. Družstevní
- 3. Hájovka
- 4. Hořádky
- 5. Chomoutov
- 6. Chvalkovice
- 7. Janov
- 8. Lázeň
- 9. Město
- 10. Neměnice
- 11. Habulový Vrch
- 12. Město
- 13. Nová Ulice
- 14. Nové Hradičky
- 15. Nové Sady
- 16. Nový Svět
- 17. Olomoucká ulice
- 18. Olomoucká ulice - západ
- 19. Paskovický
- 20. Pávek
- 21. Radkova
- 22. Repčín
- 23. Slavovín
- 24. Staré Hradičky a Bělá
- 25. Svoboda Kopeček
- 26. Topolovky
- 27. Týnský

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE
- 3 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a dalších katastrálních celků

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

- 1. Bělá
- 2. Cennová
- 3. Družstevní
- 4. Hájovka
- 5. Hořádky
- 6. Janov
- 7. Lázeň
- 8. Město
- 9. Klášterní Hradiško
- 10. Pávek
- 11. Repčín
- 12. Slavovín
- 13. Nová Ulice
- 14. Nové Sady
- 15. Nový Svět
- 16. Nový Svět
- 17. Olomoucká ulice
- 18. Olomoucká ulice - západ
- 19. Paskovický
- 20. Pávek
- 21. Radkova
- 22. Repčín
- 23. Slavovín
- 24. Svoboda Kopeček
- 25. Topolovky
- 26. Týnský

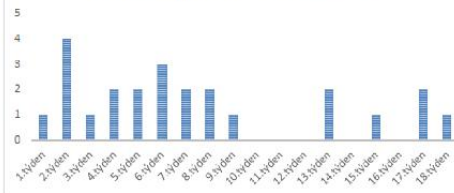
ZASTOUPENÍ STANIC V KČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1 STANICE SPORTOVCE V KČ města Olomouce
- 2 STANICE SPORTOVCE V KČ města Olomouce
- 3 STANICE SPORTOVCE V KČ města Olomouce
- 4 STANICE SPORTOVCE mimo KČ města Olomouce
- 5 STANICE SPORTOVCE mimo KČ města Olomouce

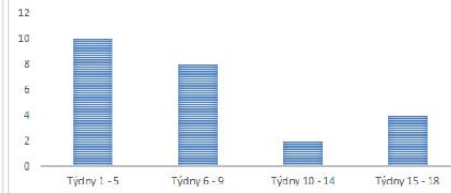
rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



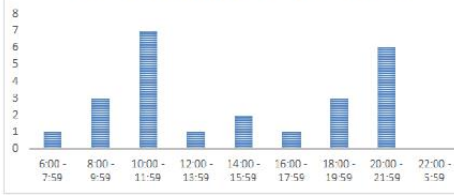
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



INDEX PRAVIDELNOSTI

48,36 %

ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



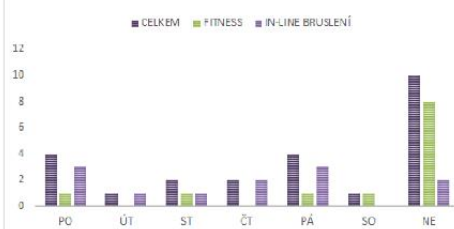
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



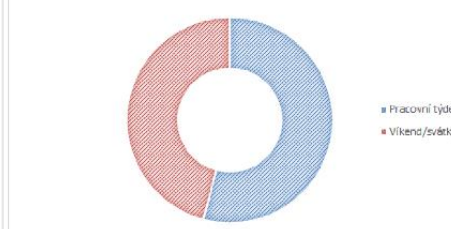
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



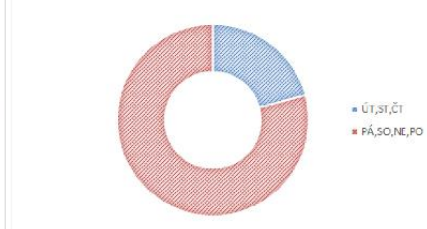
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 17: Karta sportovce #M001436

47 LET



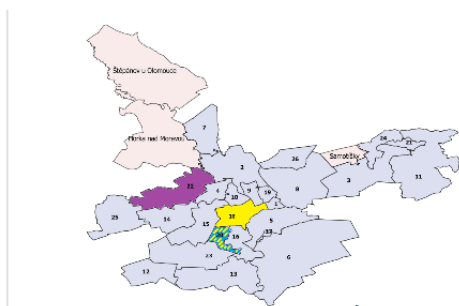
20 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001436



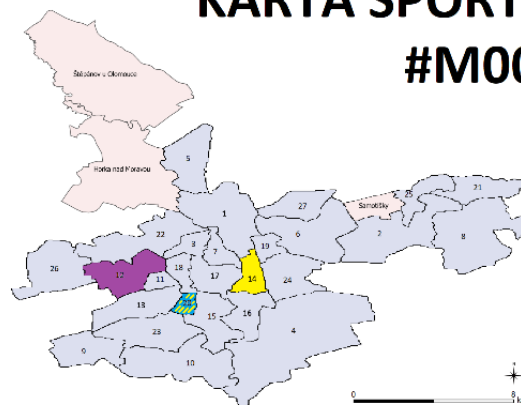
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1 Břehův | 14 Nová Ves |
| 2 Čáslav | 15 Nová Ulice |
| 3 Dvůrky | 16 Nové Sady |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Hradištko | 18 Homonoimie |
| 6 Holice | 19 Pánský |
| 7 Chomoutov | 20 Pevl |
| 8 Čižkavice | 21 Račín |
| 9 Klášterní Hradištko | 22 Mlýnský |
| 10 Jarce | 23 Mlýnský |
| 11 Ležov | 24 Svraty Kopeček |
| 12 Nožovičky | 25 Topolany |
| 13 Šaunský | 26 Týpavka |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁCE
- 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 4 2 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 5 3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 6 JEDNA STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE
- 7 1 STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE

rozšíření stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1 Černová a Klášterní Hradištko | 15 Nové Sady |
| 2 Dvůrky | 16 Nový Svět |
| 3 Hájek | 17 Olomoucká ulice |
| 4 Holice | 18 Olomoucká západ |
| 5 Chomoutov | 19 Pánský |
| 6 Čižkavice | 20 Pevl |
| 7 Ležov | 21 Račín |
| 8 Lábeň | 22 Račín |
| 9 Hradištko | 23 Mlýnský |
| 10 Nemlánský | 24 Staré Mlýnský a Bělá |
| 11 Tabulový Vrch | 25 Svraty Kopeček |
| 12 Hradištko | 26 Topolany |
| 13 Nová Ulice | 27 Týpavka |
| 14 Nové Hradištko | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁCE
- 3 JEDNA STANICE SPORTOVCE
- 4 2 STANICE SPORTOVCE
- 5 3 STANICE SPORTOVCE

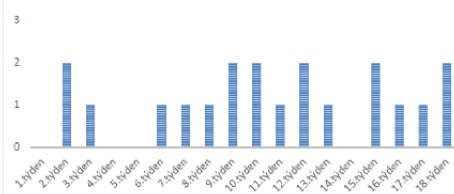
ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KÚ

- 1 JEDNA STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE

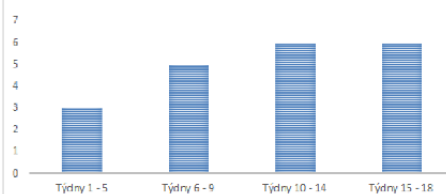
rozšíření stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



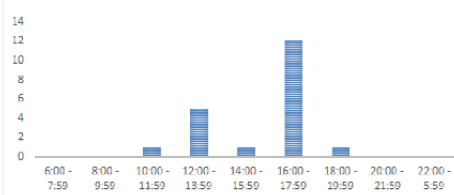
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



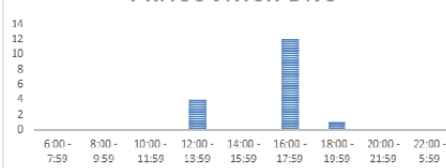
INDEX PRAVIDELNOSTI



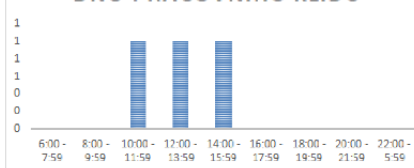
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



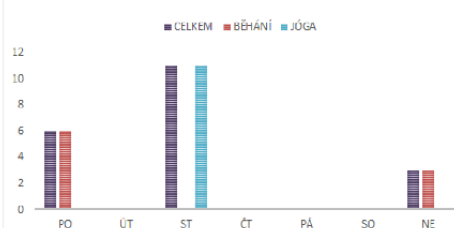
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



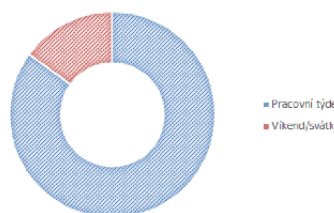
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



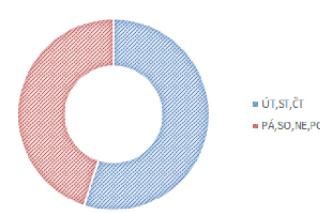
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 18: Karta sportovce #M001448

23 LET



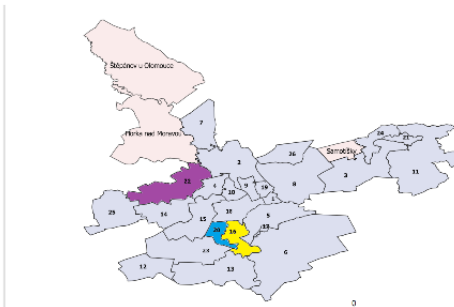
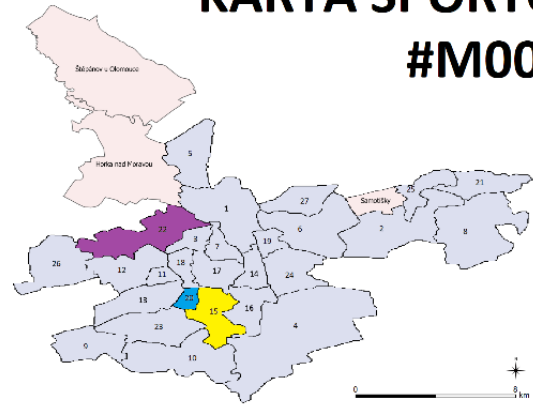
19 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001448



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Cennour a Klášterní Hradisko | 15. Nove Sady |
| 2. Družstevní | 16. Nový Svět |
| 3. Ingliš | 17. Olomoucká ulice |
| 4. Mořska | 18. Olomoucká západ |
| 5. Chomoutov | 19. Pavlovský |
| 6. Chvalkovic | 20. Pivo |
| 7. Latce | 21. Radkov |
| 8. Lošov | 22. Rappín |
| 9. Medvědí | 23. Slavetín |
| 10. Neměrný | 24. Stará Hradolany a Bělá |
| 11. Tabulový Vrch | 25. Svatoj Kopeček |
| 12. Městeček | 26. Topolany |
| 13. Nova Ulice | 27. Týreček |
| 14. Nove Hedelany | |

ZASTOUPENÉ STANICE V KMČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVCE
- 1. STANICE SPORTOVCE
- 2. STANICE SPORTOVCE
- 3. STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÉ STANICE MIMO KMČ

- STANICE SPORTOVCE
- 1. STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLMOUCE

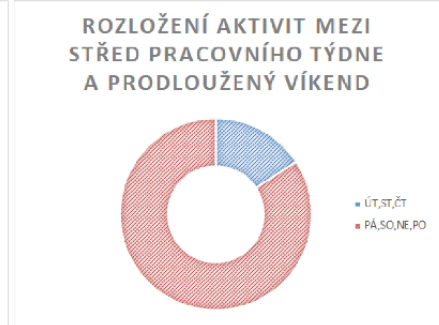
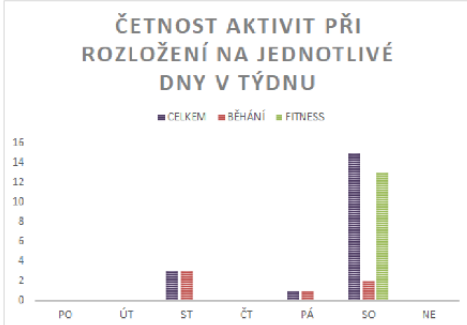
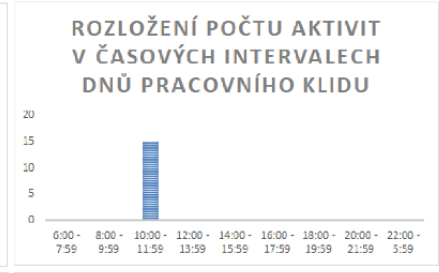
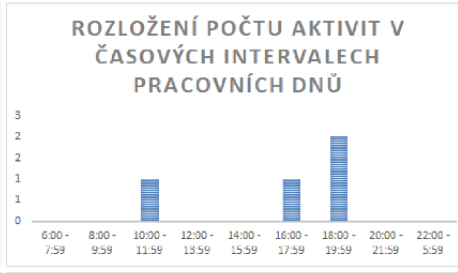
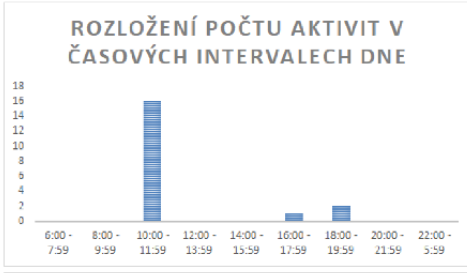
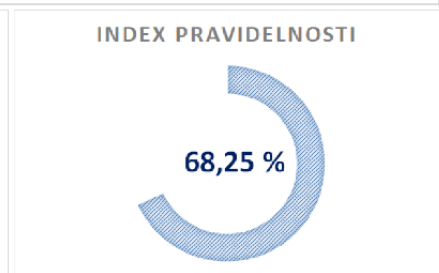
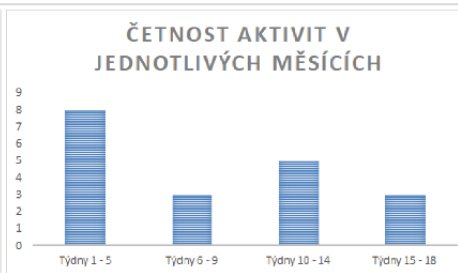
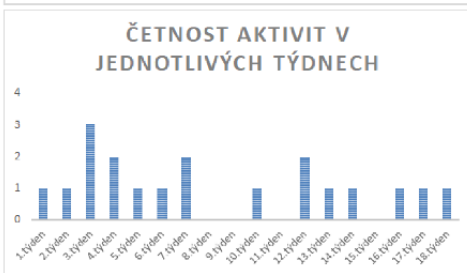
- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. Bělá | 14. Novotín |
| 2. Cennour | 15. Nova Ulice |
| 3. Družstevní | 16. Nove Sady |
| 4. Ingliš | 17. Nový Svět |
| 5. Inokolegy | 18. Olomoucká ulice |
| 6. Holice | 19. Pavlovský |
| 7. Chomoutov | 20. Pivo |
| 8. Chvalkovic | 21. Radkov |
| 9. Klášterní Hradisko | 22. Rappín |
| 10. Latce | 23. Slavetín |
| 11. Lešov | 24. Stará Hradolany a Bělá |
| 12. Medvědí | 25. Svatoj Kopeček |
| 13. Nova Ulice | 26. Topolany |
| 14. Nove Hedelany | 27. Týreček |

ZASTOUPENÍ STANIC V KČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- 1. STANICE SPORTOVCE v KČ města Olomouce
- 2. STANICE SPORTOVCE v KČ města Olomouce
- 3. STANICE SPORTOVCE v KČ města Olomouce
- 4. STANICE SPORTOVCE mimo KČ města Olomouce
- 5. STANICE SPORTOVCE mimo KČ města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 19: Karta sportovce #M001450

29 LET



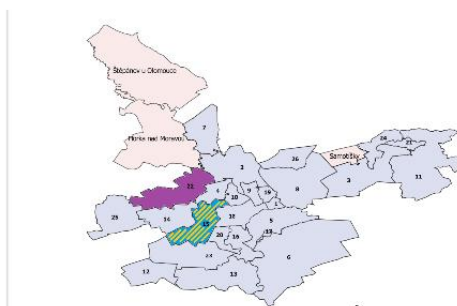
18 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001450



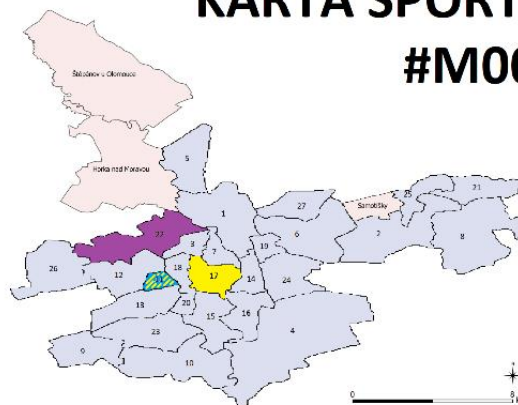
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

1 Bělá	14 Nová Ves
2 Čáslav	15 Nová Věs
3 Dvůrka	16 Nová Ves
4 Řepčín	17 Nový Svět
5 Křemžany	18 Olomoucká
6 Holice	19 Olomoucká - západ
7 Chomoutov	20 Pavlovský
8 Čižkovoce	21 Račkov
9 Klášterní úhřetisko	22 Řepčín
10 Arca	23 Slatava
11 Lborec	24 Sv. Kopeček
12 Nová Ves	25 Topolany
13 Náměstí	26 Týnská

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

1 STANICE DOMOV
2 STANICE PRÁCE
3 JEDNA STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
4 2 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
5 3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUCE
6 JEDNA STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE
7 1 STANICE SPORTOVCE MIMO KÚ MĚSTA OLOMOUCE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

1 Cereňov a Klášterní úhřetisko	15 Nové Sady
2 Dvůrka	16 Nová Ves
3 Hájek	17 Olomoucká - západ
4 Holice	18 Olomoucká - západ
5 Chomoutov	19 Pavlovský
6 Chvalkovice	20 Nová
7 Lborec	21 Račkov
8 Lborec	22 Řepčín
9 Město	23 Slatava
10 Nemilany	24 Stará Hrozeny a Bělá
11 Tabulový vrch	25 Sv. Kopeček
12 Město	26 Topolany
13 Nová Ulice	27 Týnský
14 Nové Hřbitovy	

ZASTOUPENÍ STANIC V MMČ

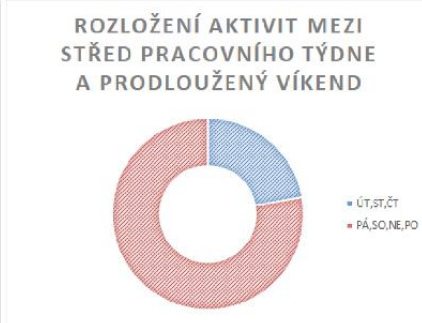
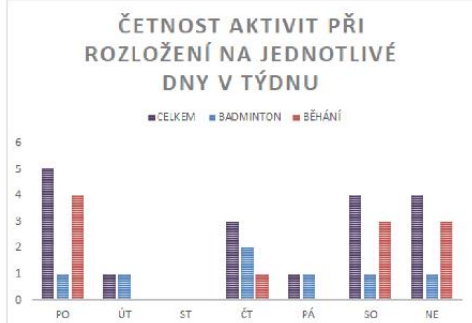
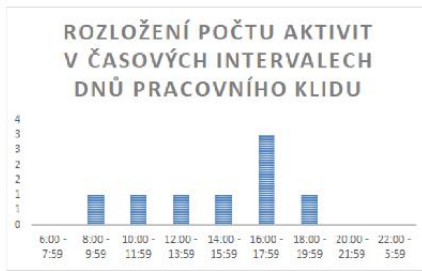
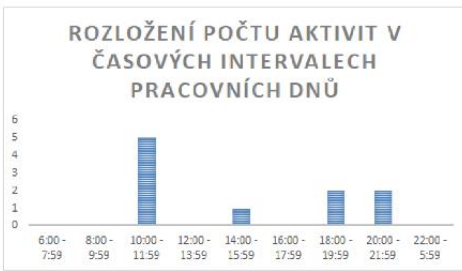
1 STANICE DOMOV
2 STANICE PRÁCE
3 JEDNA STANICE SPORTOVCE
4 2 STANICE SPORTOVCE
5 3 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

1 JEDNA STANICE SPORTOVCE
2 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 20: Karta sportovce #M001463

49 LET



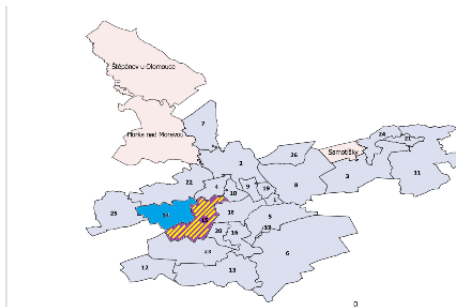
29 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001463



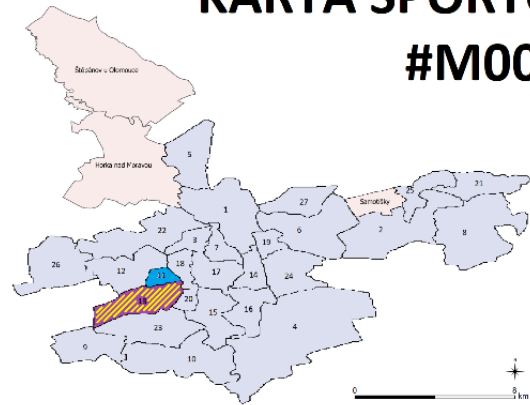
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUCE

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1 Bělá | 14 Nová Ves |
| 2 Čáslav | 15 Nová Věže |
| 3 Dvůrka | 16 Nová Sade |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Hrochov | 18 Olomoucká |
| 6 Holice | 19 Pavlovský |
| 7 Chomoutov | 20 Pevl |
| 8 Čižkovoce | 21 Račín |
| 9 Klášterní Hradištko | 22 Rapch |
| 10 Lán | 23 Slatava |
| 11 Lebe | 24 Svatec Kopeček |
| 12 Nohčův | 25 Topolany |
| 13 Náměstí | 26 Týnská |

ZASTOUPENÍ STANIC V KU

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- Jedna STANICE SPORTOVOSTI v KU města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVOSTI v KU města Olomouce
- 2 STANICE SPORTOVOSTI v KU města Olomouce
- 3 STANICE SPORTOVOSTI v KU města Olomouce
- Jedna STANICE SPORTOVOSTI mimo KU města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVOSTI mimo KU města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1 Červená a Klášterní Hradištko | 15 Nové Sady |
| 2 Dvůrka | 16 Nová Ves |
| 3 Hájek | 17 Olomoucká |
| 4 Holice | 18 Olomoucká |
| 5 Chomoutov | 19 Pavlovský |
| 6 Čižkovoce | 20 Pevl |
| 7 Lán | 21 Račín |
| 8 Lebe | 22 Rapch |
| 9 Nohčův | 23 Slatava |
| 10 Náměstí | 24 Svatec Kopeček a Bělá |
| 11 Tabulový Vrch | 25 Svatec Kopeček |
| 12 Týnská | 26 Topolany |
| 13 Nová Věže | 27 Týnská |
| 14 Nové Hradištko | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KMČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- Jedna STANICE SPORTOVOSTI
- 1 STANICE SPORTOVOSTI
- 2 STANICE SPORTOVOSTI
- 3 STANICE SPORTOVOSTI

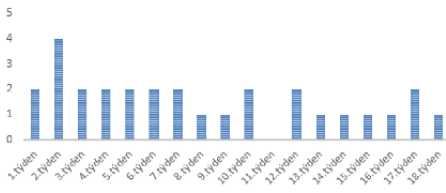
ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- Jedna STANICE SPORTOVOSTI
- 1 STANICE SPORTOVOSTI

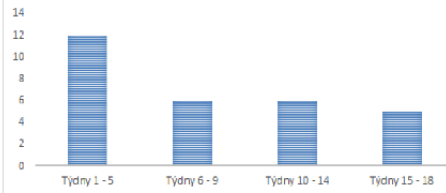
rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komise městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE

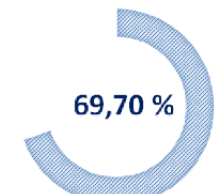
ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH TÝDNECH



ČETNOST AKTIVIT V JEDNOTLIVÝCH MĚSÍCÍCH



INDEX PRAVIDELNOSTI



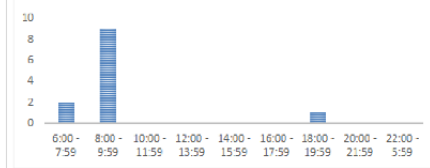
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNE



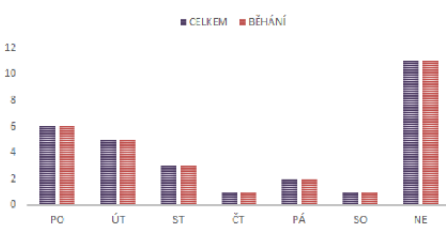
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH PRACOVNÍCH DNŮ



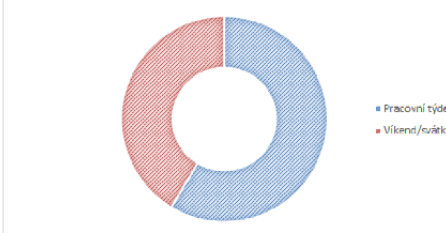
ROZLOŽENÍ POČTU AKTIVIT V ČASOVÝCH INTERVALECH DNŮ PRACOVNÍHO KLIDU



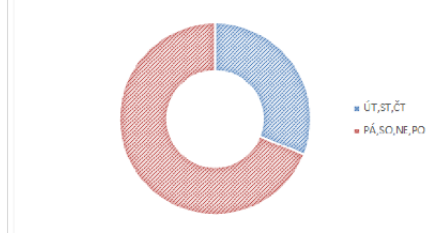
ČETNOST AKTIVIT PŘI ROZLOŽENÍ NA JEDNOTLIVÉ DNY V TÝDNU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI PRACOVNÍ DNY A DNY PRACOVNÍHO KLIDU



ROZLOŽENÍ AKTIVIT MEZI STŘED PRACOVNÍHO TÝDNE A PRODLOUŽENÝ VÍKEND



Příloha č. 21: Karta sportovce #M001471

27 LET



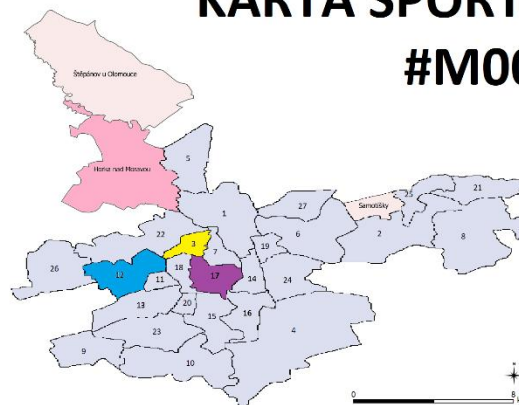
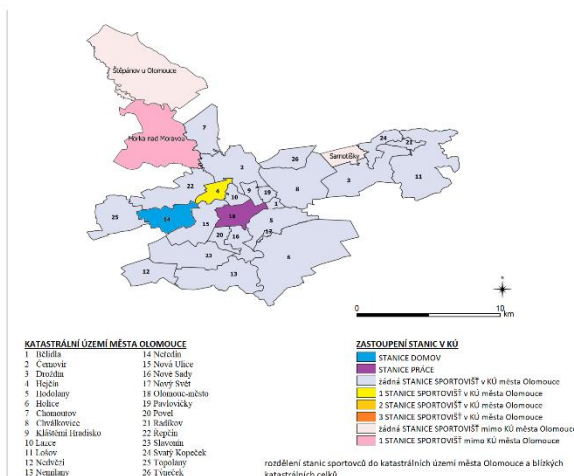
29 AKTIVIT



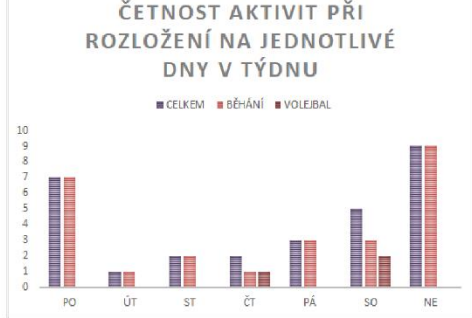
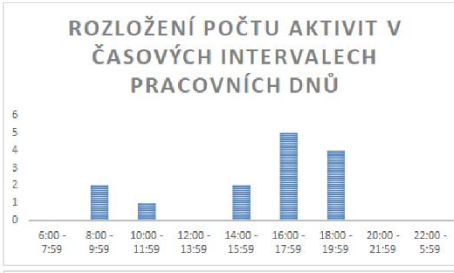
ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001471



VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 22: Karta sportovce #M001474

32 LET



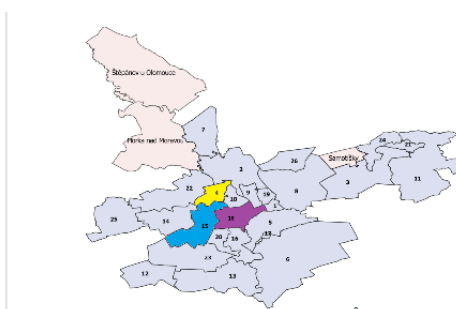
32 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001474



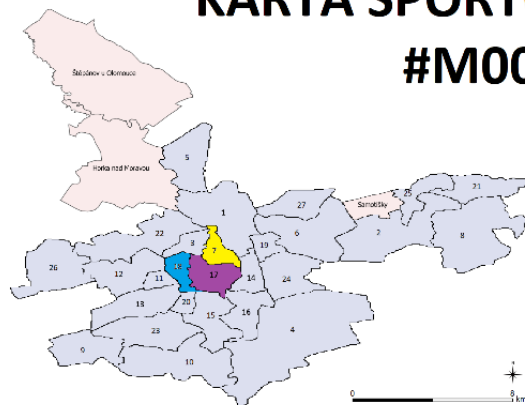
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

1 Bělá	14 Nová Ves
2 Čáslav	15 Nová Ulice
3 Dvůrka	16 Nové Sady
4 Fláje	17 Nový Svět
5 Hrochův	18 Olomoucký újezd
6 Holice	19 Pavlovský
7 Chvalov	20 Pevň
8 Čižkovoce	21 Račkov
9 Klášterní Hradiško	22 Račín
10 Lán	23 Sázavín
11 Leke	24 Svatec Kopeček
12 Neměny	25 Topolany
	26 Travná

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁCE
- 3 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 4 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 5 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 6 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 7 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 8 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 9 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE
- 10 STANICE SPORTOVCE V KÚ MĚSTA OLOMOUČE

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1 Černouh a Klášterní Hradiško | 15 Nové Sady |
| 2 Dvůrka | 16 Nový Svět |
| 3 Fláje | 17 Olomoucký újezd |
| 4 Holice | 18 Olomoucký újezd |
| 5 Chvalov | 19 Pavlovský |
| 6 Čižkovoce | 20 Pevň |
| 7 Leke | 21 Račkov |
| 8 Lán | 22 Račín |
| 9 Neměny | 23 Sázavín |
| 10 Nová Ulice | 24 Staré Hodočany a Bělá |
| 11 Nová Ves | 25 Svatec Kopeček |
| 12 Olomoucký újezd | 26 Topolany |
| 13 Nová Ulice | 27 Týřeček |
| 14 Nové Hodočany | |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

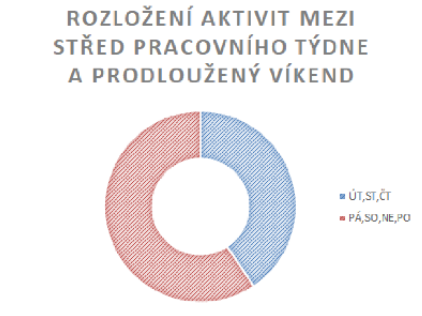
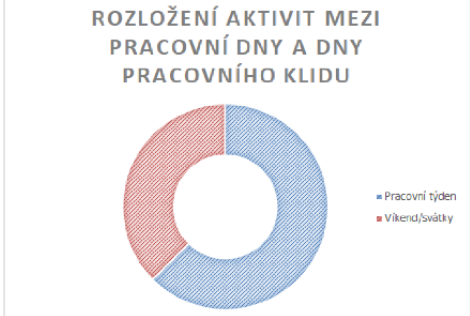
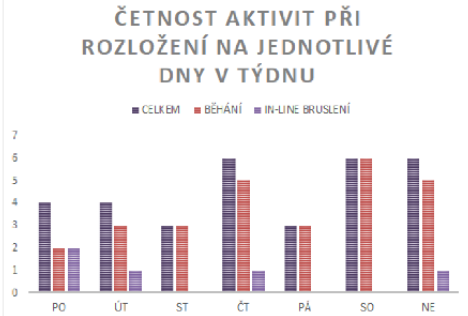
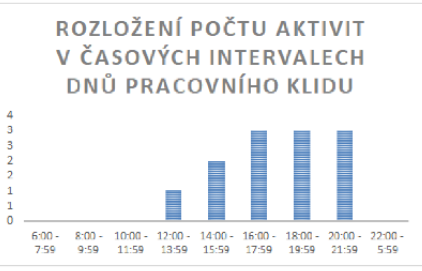
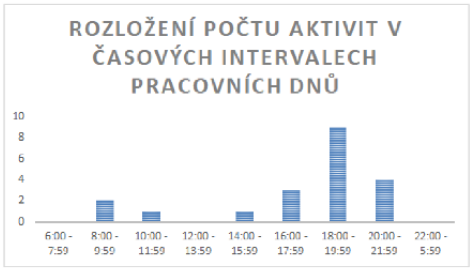
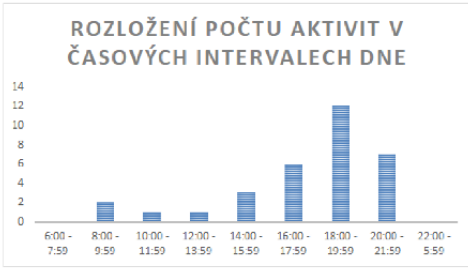
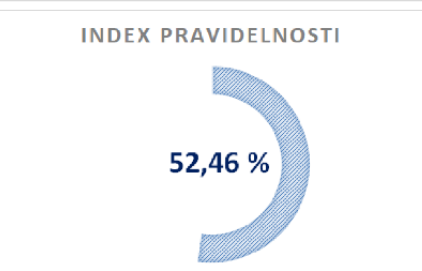
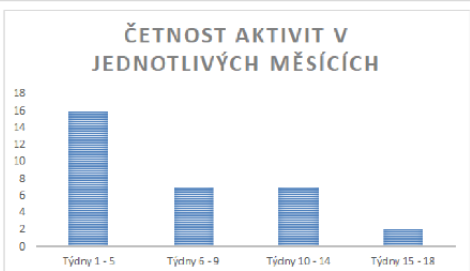
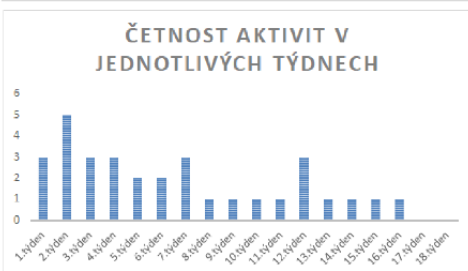
- 1 STANICE DOMOV
- 2 STANICE PRÁCE
- 3 STANICE SPORTOVCE
- 4 STANICE SPORTOVCE
- 5 STANICE SPORTOVCE
- 6 STANICE SPORTOVCE
- 7 STANICE SPORTOVCE
- 8 STANICE SPORTOVCE
- 9 STANICE SPORTOVCE
- 10 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KÚ

- 1 STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE
- 3 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do území působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 23: Karta sportovce #M001485

19 LET



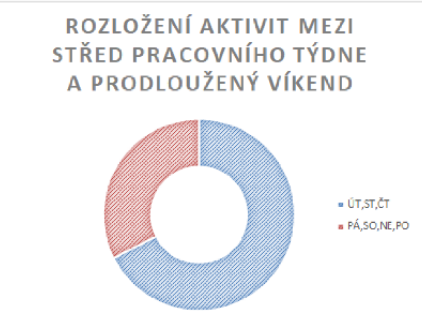
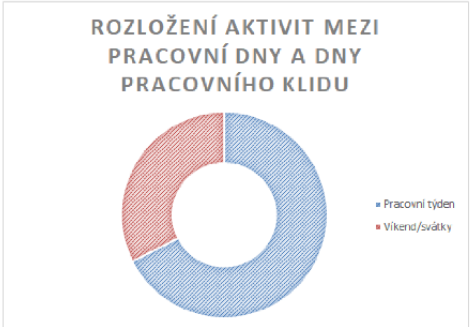
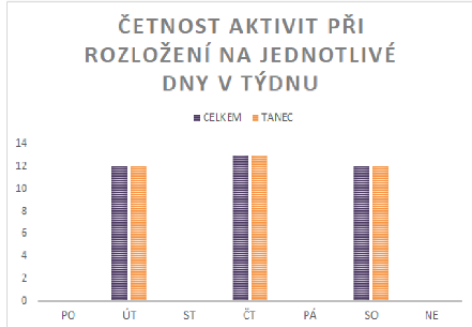
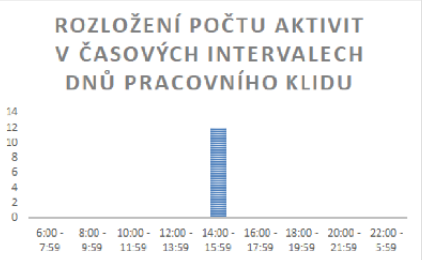
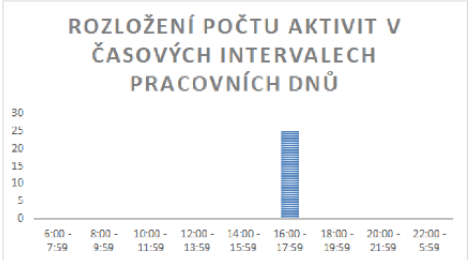
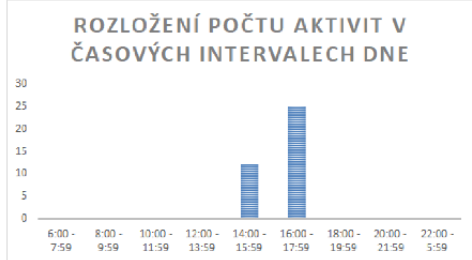
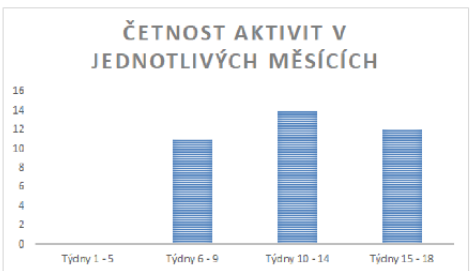
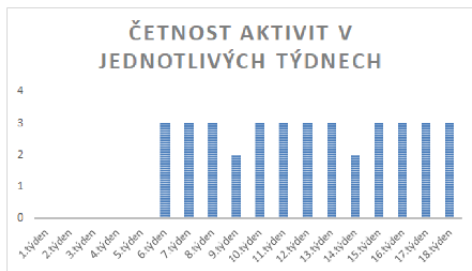
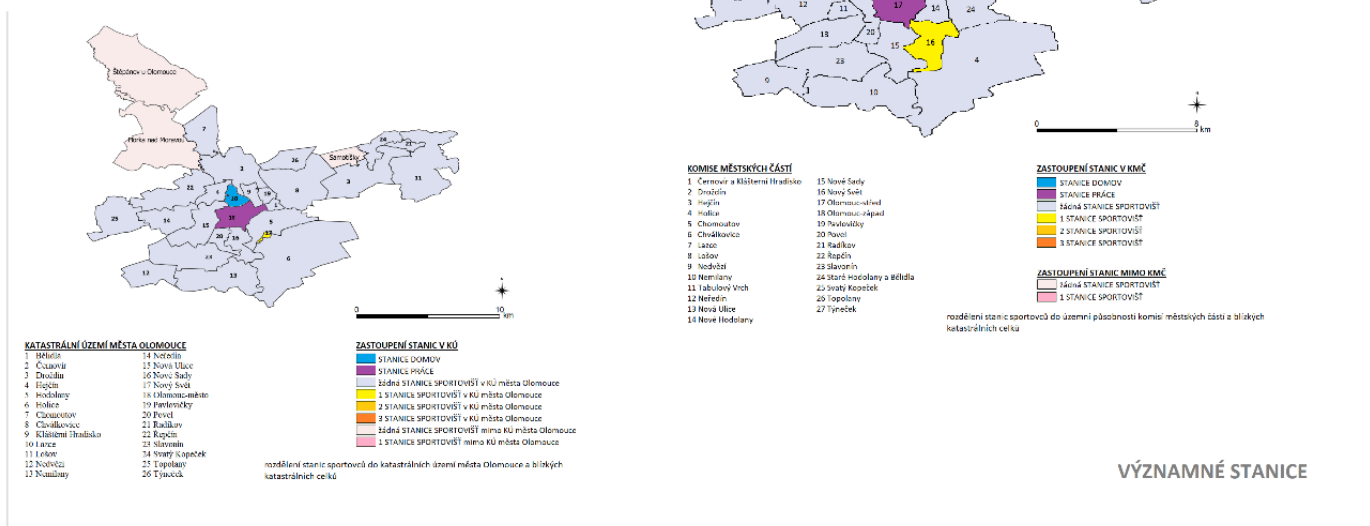
37 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001485



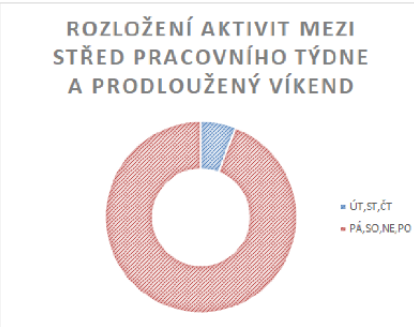
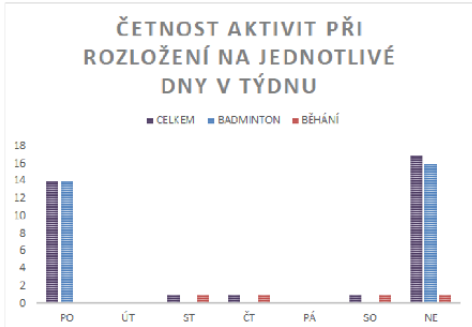
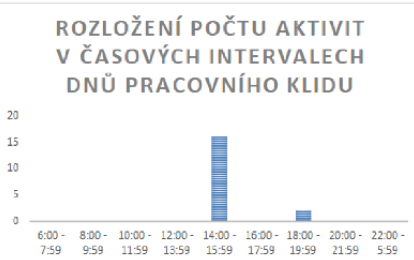
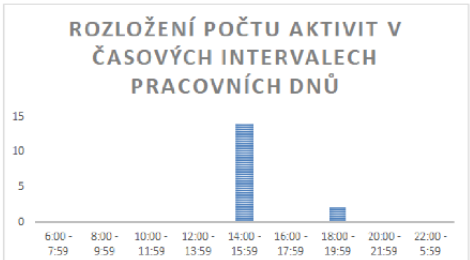
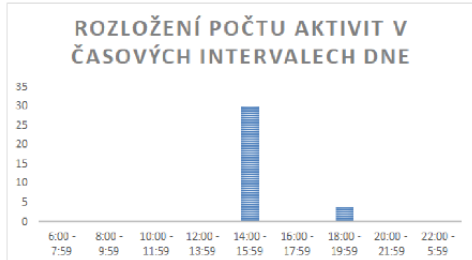
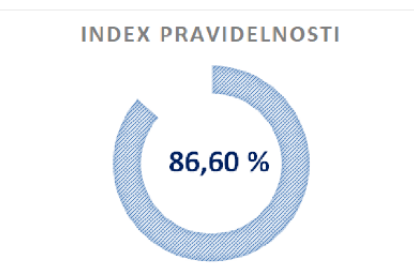
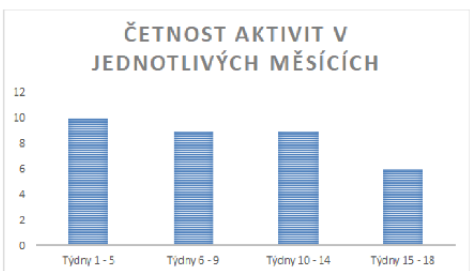
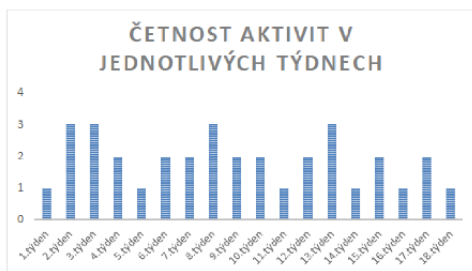
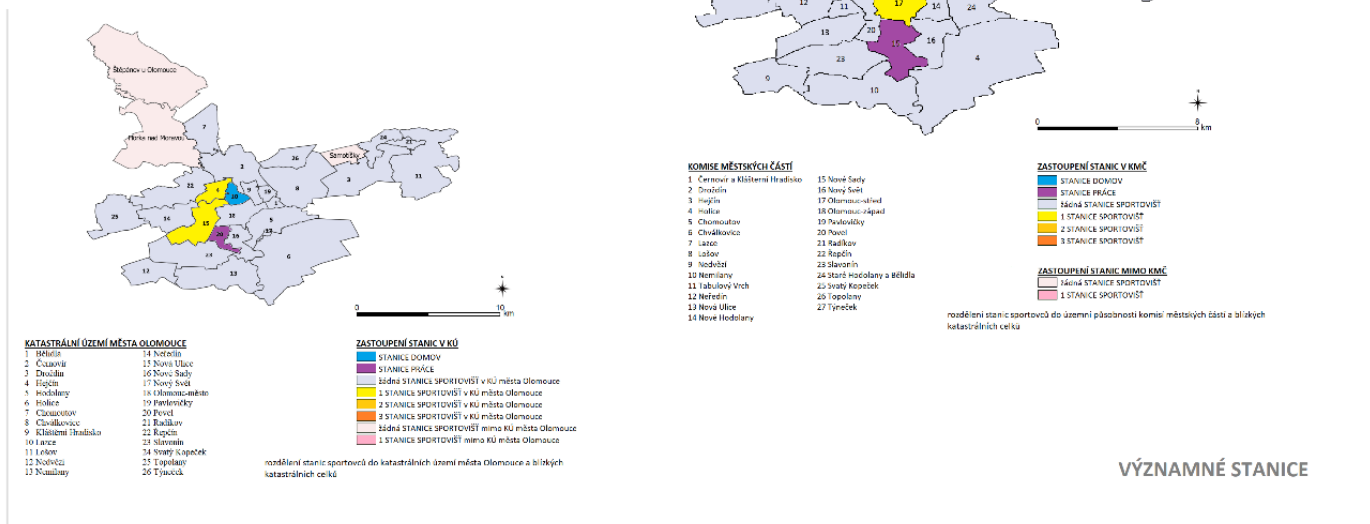
Příloha č. 24: Karta sportovce #M001488

30 LET 

34 AKTIVIT 

MUŽ 

KARTA SPORTOVCE #M001488



Příloha č. 25: Karta sportovce #M001499

34 LET



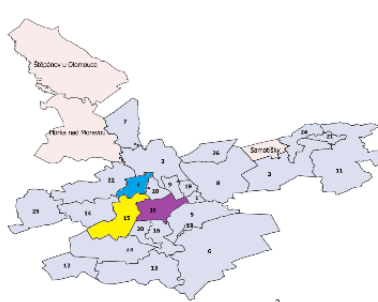
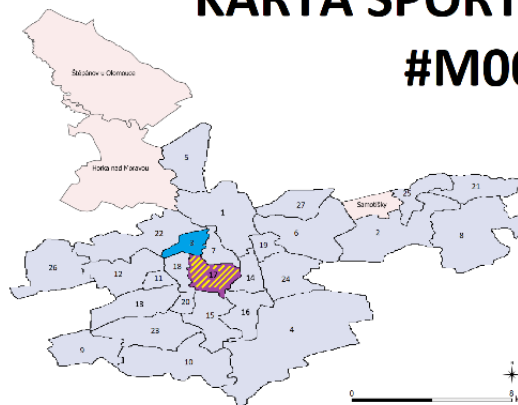
36 AKTIVIT



MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001499



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. Černová a Klášterní Hradiško | 15. Nová Sadež |
| 2. Družbín | 16. Nová Světlá |
| 3. Hořejší | 17. Olomoucká ulice |
| 4. Hořejší | 18. Olomoucký nájezd |
| 5. Chomoutov | 19. Pavlovský |
| 6. Chvalkovic | 20. Pevň |
| 7. Jasoň | 21. Radčív |
| 8. Lašov | 22. Ropčín |
| 9. Nodvít | 23. Slavonín |
| 10. Mlýnský | 24. Stará Hospodárny a Bítvála |
| 11. Jablový Vrch | 25. Světý Kozec |
| 12. Nerečín | 26. Topolov |
| 13. Míra Vltava | 27. Týnský |
| 14. Nove Hodelary | |

ZASTOUPENÍ STANIC V MĚČ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVČI
- STANICE SPORTOVČI
- STANICE SPORTOVČI

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO MĚČ

- STANICE SPORTOVČI
- STANICE SPORTOVČI

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

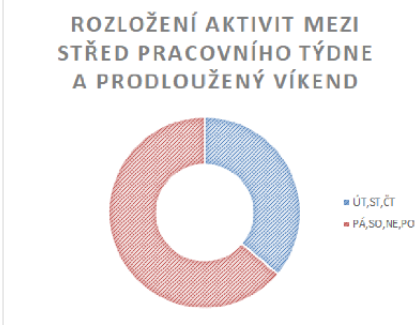
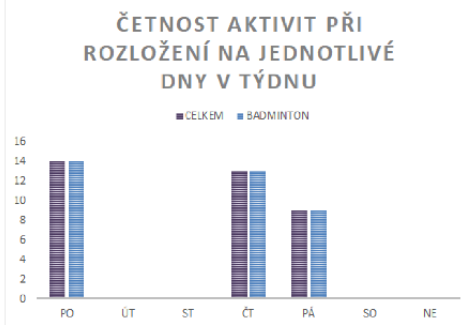
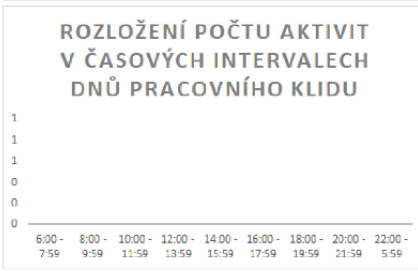
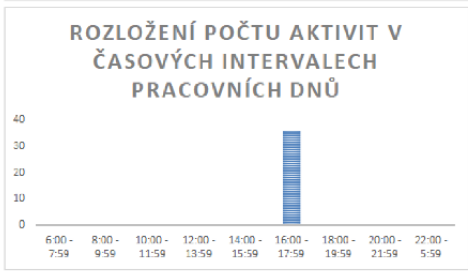
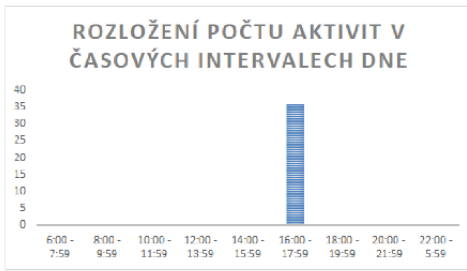
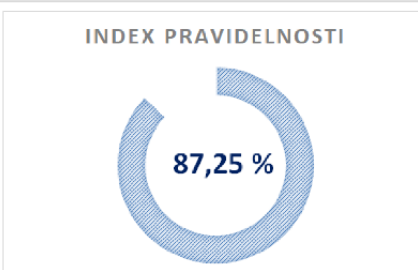
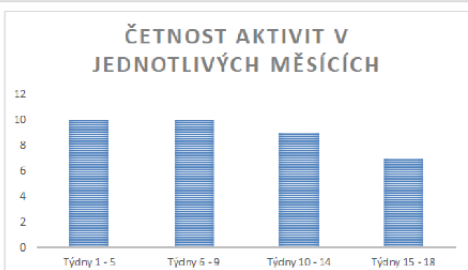
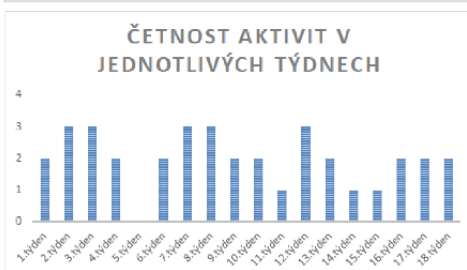
- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1. Bítvála | 14. Nerečín |
| 2. Čásovní | 15. Nová Vltava |
| 3. Družbín | 16. Nová Světlá |
| 4. Hořejší | 17. Nový Svět |
| 5. Hodelary | 18. Olomoucký nájezd |
| 6. Hořejší | 19. Pavlovský |
| 7. Chomoutov | 20. Pevň |
| 8. Chvalkovic | 21. Radčív |
| 9. Klášterní Hradiško | 22. Ropčín |
| 10. Jasoň | 23. Slavonín |
| 11. Lašov | 24. Stará Hospodárny a Bítvála |
| 12. Nodvít | 25. Světý Kozec |
| 13. Míra Vltava | 26. Topolov |
| 14. Nove Hodelary | 27. Týnský |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- STANICE SPORTOVČI v KÚ města Olomouce
- STANICE SPORTOVČI v KÚ města Olomouce
- STANICE SPORTOVČI v KÚ města Olomouce
- STANICE SPORTOVČI v KÚ města Olomouce
- STANICE SPORTOVČI mimo KÚ města Olomouce
- STANICE SPORTOVČI mimo KÚ města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 26: Karta sportovce #M001503

26 LET



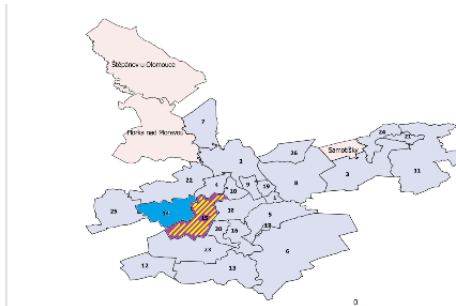
33 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001503



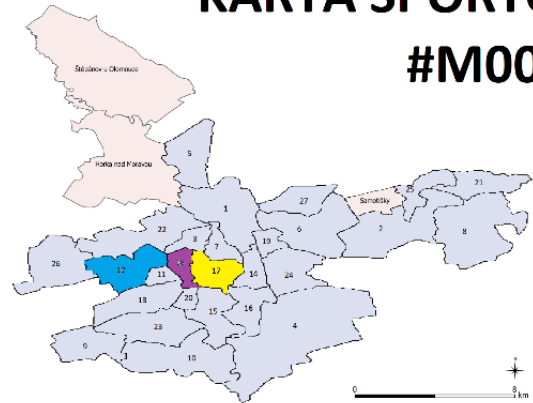
KATASTRÁLNÍ OZEMÍ MĚSTA OLOMOUČE

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1 Břehy | 14 Nerešín |
| 2 Čáslav | 15 Nová Věže |
| 3 Dvůřky | 16 Nová Suda |
| 4 Hájek | 17 Nový Svět |
| 5 Hodelary | 18 Olomoucká |
| 6 Holice | 19 Pátek |
| 7 Chomoutov | 20 Pevl |
| 8 Chvalovice | 21 Raškov |
| 9 Klášterní Hradiško | 22 Rapčín |
| 10 Jarce | 23 Slavonín |
| 11 Lohoz | 24 Světý Kozetek |
| 12 Nošovice | 25 Topolany |
| 13 Náměny | 26 Týnec |

ZASTOUPENÍ STANIC V KÚ

- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádá STANICE SPORTOVCE v KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVCE v KÚ města Olomouce
- 2 STANICE SPORTOVCE v KÚ města Olomouce
- 3 STANICE SPORTOVCE v KÚ města Olomouce
- žádá STANICE SPORTOVCE mimo KÚ města Olomouce
- 1 STANICE SPORTOVCE mimo KÚ města Olomouce

rozdělení stanic sportovců do katastrálních území města Olomouce a v blízkých katastrálních celků



KOMISE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. Černová a Klášterní Hradiško | 15. Nová Suda |
| 2. Dvůřky | 16. Nový Svět |
| 3. Hájek | 17. Olomoucká |
| 4. Holice | 18. Olomoucká |
| 5. Chomoutov | 19. Pátek |
| 6. Chvalovice | 20. Pevl |
| 7. Jarce | 21. Raškov |
| 8. Lašov | 22. Rapčín |
| 9. Nodřín | 23. Slavonín |
| 10. Náměny | 24. Světý Kozetek a Bělá |
| 11. Tabulový Vrch | 25. Světý Kozetek |
| 12. Nerešín | 26. Topolany |
| 13. Nová Věže | 27. Týnec |

ZASTOUPENÍ STANIC V MMČ

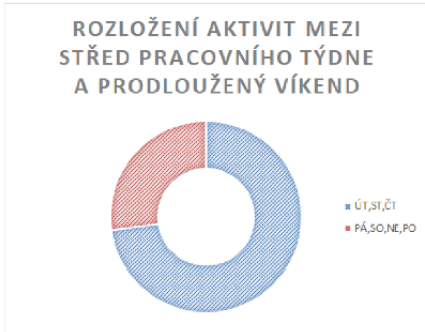
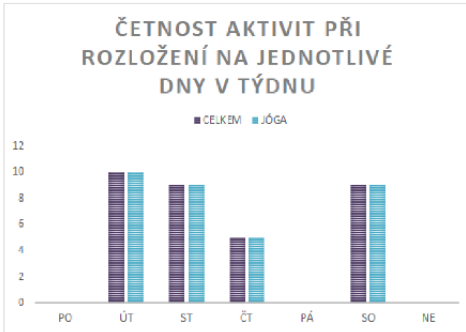
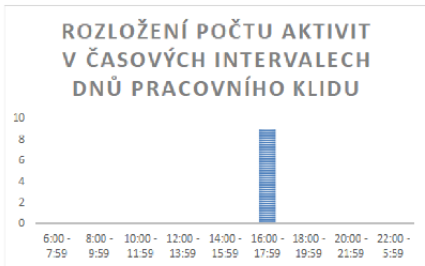
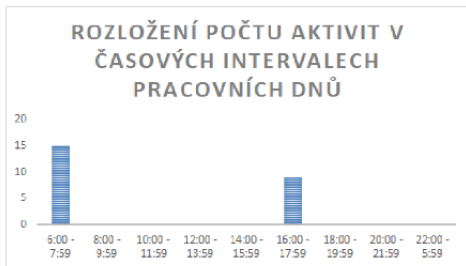
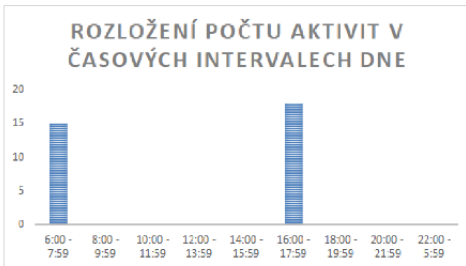
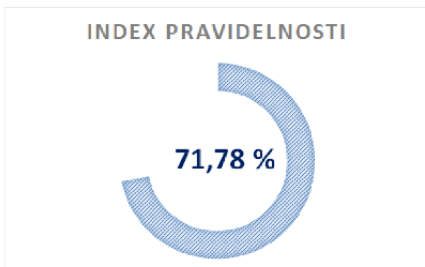
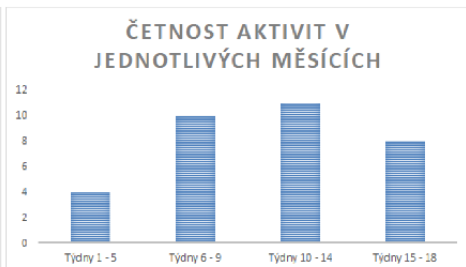
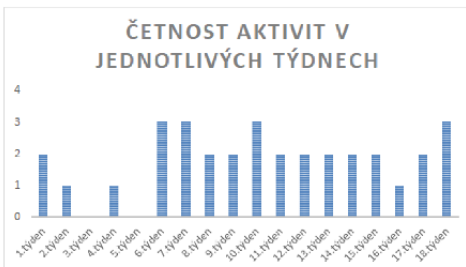
- STANICE DOMOV
- STANICE PRÁCE
- žádá STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE
- 2 STANICE SPORTOVCE
- 3 STANICE SPORTOVCE

ZASTOUPENÍ STANIC MIMO KMČ

- žádá STANICE SPORTOVCE
- 1 STANICE SPORTOVCE

rozdělení stanic sportovců do územní působnosti komisí městských částí a blízkých katastrálních celků

VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 27: Karta sportovce #M001516

31 LET



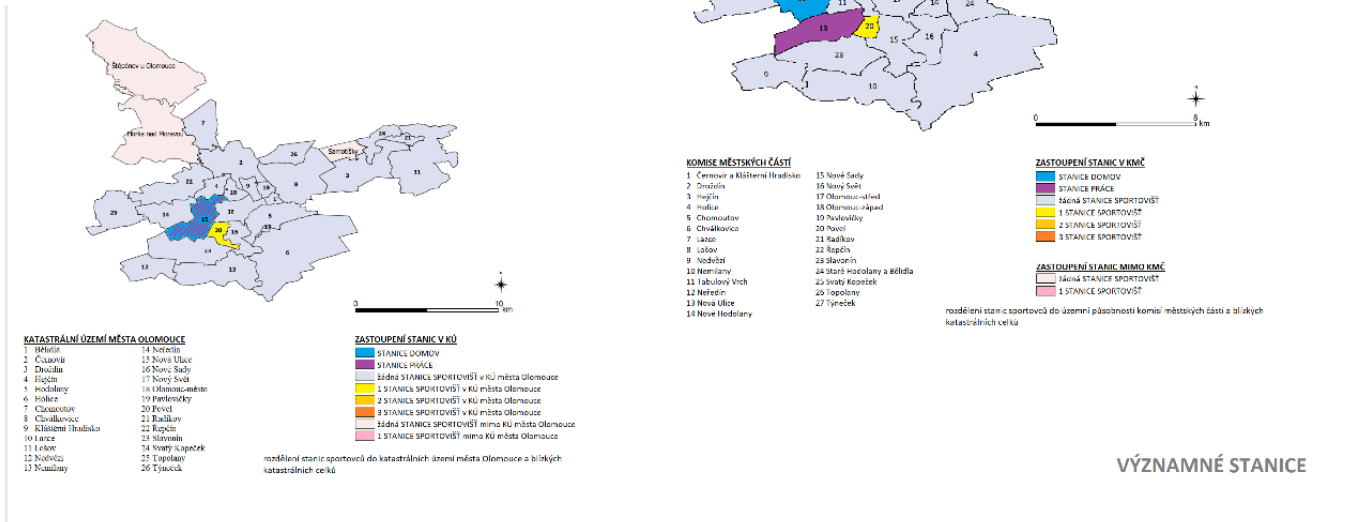
24 AKTIVIT



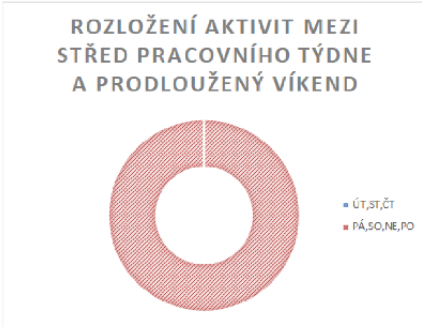
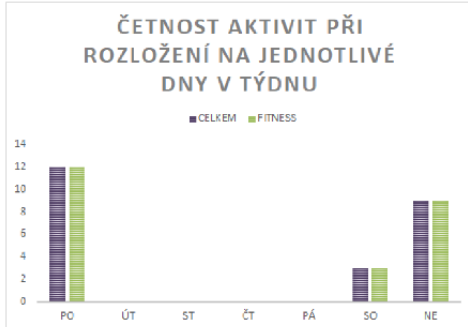
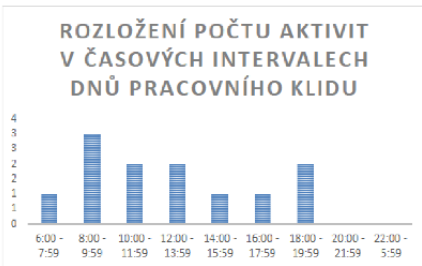
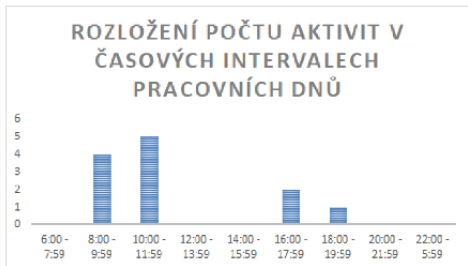
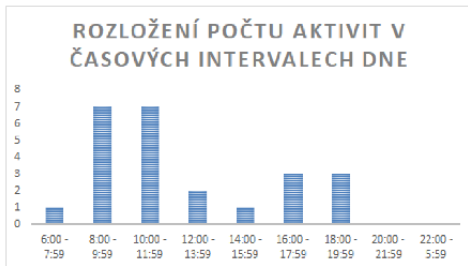
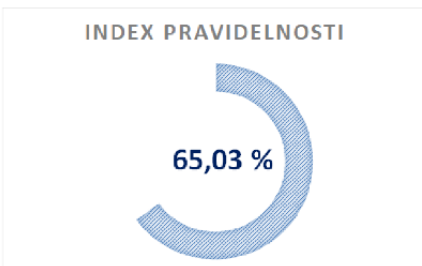
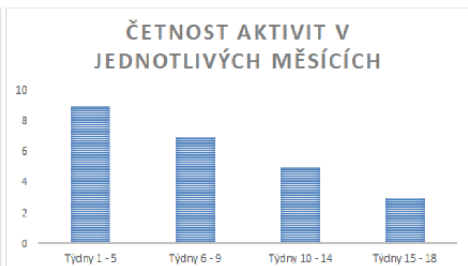
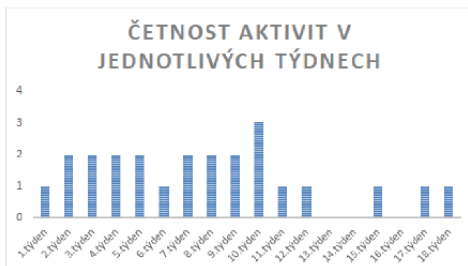
MUŽ



KARTA SPORTOVCE #M001516



VÝZNAMNÉ STANICE



Příloha č. 28: Karta sportovce #M001527

52 LET



25 AKTIVIT



ŽENA



KARTA SPORTOVCE #M001527

