

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Studijní program: Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Novostavba usedlosti se stájí pro koně

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Závitkovský

Autor bakalářské práce: Martin Zeis

České Budějovice, 2014

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta zemědělská
Akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Martin ZEIS**
Osobní číslo: **Z11075**
Studijní program: **B4106 Zemědělská specializace**
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**
Název tématu: **Novostavba usedlosti se stájí pro koně**
Zadávací katedra: **Katedra krajinného managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je komplexní řešení a návrh novostavby usedlosti společně se stájí pro koně a veškerým potřebným zázemím.

1. Zpracování literárního přehledu na téma vývoj lidových staveb.
2. Návrh dispozičního a konstrukčního řešení pro část obytnou a část stáje a jeho zdůvodnění.
3. Návrh alternativního dispozičního a konstrukčního řešení.
4. Výběr vhodného pozemku z hlediska výškového řešení a prostorového uspořádání jednotlivých objektů.
5. Podrobné řešení vybrané varianty návrhu včetně materiálového řešení vhodného pro daný typ konstrukce.
6. Zpracování výkresové dokumentace.

Rozsah grafických prací: **výkresová dokumentace**

Rozsah pracovní zprávy: **30-40 stran textu**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Sýkora, J., Košatka, B., Daneš, K.: **Hospodářské stavby**. Praha, ARCH, 1992, s.93

Martinek, M., Kozel, J. : **Architektura a plánování venkova**. Brno, VUT v Brně, 1993, s.152

Škabrada, J.: **Lidové stavby**. Praha, Argo, 2005, s.248

Neufert, E.: **Navrhování staveb**. Praha, Consultinvest, 1995, s. 581

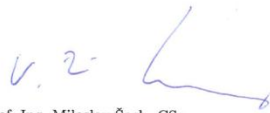
Vyhláška č. 20/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby

Vyhláška 268/2009 Sb. **Technické požadavky na stavby**.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jan Závitkovský**
Katedra krajinového managementu

Datum zadání bakalářské práce: **4. března 2013**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2014**


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studená 13
370 02 České Budějovice

L.S.


doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2013

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Poděkování:

Tímto chci poděkovat Ing. Janu Závitkovskému za odborné vedení této práce, Anně Mikolášové za odborné rady ohledně provozu stáje a v neposlední řadě své přítelkyni Andree Koubové za korekturu textu.

Abstrakt:

Tématem této bakalářské práce je návrh novostavby usedlosti se stájí pro koně. První část práce je zaměřena na historický vývoj lidových staveb. V této části je rozebrána návaznost lidových staveb na okolní prostředí, používané materiály a celkový historický vývoj na území českých zemí do prvopočátků lidového stavitelství až do poloviny 20. století. Druhá část se týká samotného návrhu novostavby vesnického stavení s ustájením pro koně.

Klíčová slova:

lidové stavby, architektura, usedlost, projektová dokumentace, rodinný dům, stáj, kůň

Abstract:

The topic of this Bachelor's thesis is to design a new homestead with a stable for horses. The first part of work focuses on the historical development of rural buildings. This section discusses the connection of rural buildings with the surrounding environment, the used materials and the overall historical development of the Czech lands in the early days of rural architecture until the mid 20th century. The second part presents the new homestead with the stable.

Keywords:

rural buildings, architecture, homestead, project documentation, house, stable, horse

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	LITERÁRNÍ PŘEHLED	9
2.1	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA LIDOVÉ ARCHITEKTURY	9
2.2	OBECNĚ O HISTORII A VÝVOJI VESNICE A KRAJINY	10
2.2.1	Typy vesnic a plužin	11
2.2.2	Krajina	11
2.3	STAVEBNÍ MATERIÁLY A KONSTRUKCE LIDOVÝCH STAVEB	12
2.4	VÝVOJ LIDOVÝCH STAVEB A OSÍDLENÍ	12
2.4.1	Prvotní formy lidského přibytku	12
2.4.2	Období raného středověku	13
2.4.3	Románské období	13
2.4.4	Vrcholný středověk	14
2.4.5	Pozdní středověk	14
2.4.6	Renesance	14
2.4.7	Baroko	15
2.4.8	Klasicismus	17
2.4.9	Historismus	18
2.4.10	Secese	19
2.4.11	Vývoj po roce 1948	19
3	CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	20
4	METODIKA	20

5	VLASTNÍ PRÁCE	21
5.1	MOŽNÉ VARIANTY DISPOZIČNÍHO A KONSTRUKČNÍHO ŘEŠENÍ	21
5.1.1	Varianty dispozičního řešení na pozemku.....	21
5.1.2	Varianty konstrukčního řešení	22
5.1.3	Výběr nejvhodnější varianty.....	22
5.2	ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE	23
5.2.1	Průvodní zpráva	23
5.2.2	Souhrnná technická zpráva	27
6	ZÁVĚR	41
7	PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ.....	42
8	SEZNAM PŘÍLOH	44
8.1	Fotodokumentace.....	44
8.2	Situační výkresy	44
8.3	Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení	44

1 ÚVOD

Cílem této bakalářské práce je komplexní řešení a návrh novostavby vesnické usedlosti se stájí pro koně a veškerým potřebným zázemím.

Proto, abych mohl navrhnout novostavbu, která bude nejenom funkční, ale zároveň i bude citlivě zapadat do českého venkovského prostředí, je nutné znát historii vývoje lidových staveb na našem území. Z toho důvodu je celá práce rozdělena do dvou hlavních částí. První část se zabývá právě historickým vývojem lidových staveb, a až druhá část této práce je zaměřena na návrh novostavby usedlosti se stájí pro koně.

Mou hlavní snahou při návrhu usedlosti bylo respektovat tradiční znaky českých lidových staveb a zároveň navrhnout stavby, které budou beze zbytku splňovat veškeré standardy současného bydlení a chovu koní.

2 LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA LIDOVÉ ARCHITEKTURY

Lidová architektura je jednou ze dvou forem tradiční architektury. Tou druhou je architektura klasická. Obě tyto formy se navzájem doplňují (Krier, 2001).

Lidová, anglicky Vernacular, je odvozeno z latinského vernaculus, což znamená domácí a původní. (<http://www.oxforddictionaries.com>).

Lidová architektura se vždy řídila stereotypy. Přesto stavby v jejím duchu nikdy nebyly identické. Opakování jako mechanický koncept bylo až dítětem průmyslové revoluce (Christopher Day, 2002).

Lidové stavby byly zpracovány individuálně, často také byly osobitě zdobeny, avšak v lidové architektuře individualismus nenajdeme. Tato éra je označována jako předindividualistická architektura. Namísto snahy o individuální vyjádření byly lidové stavby té doby budovány s důrazem, na funkčnost a místní zvyky. Což byl logický důsledek pohledu na svět utvářeného podnebím, zdroji, způsobem života, kulturou a náboženstvím tehdejší doby (Day, 2002).

Mezi lidové vlivy patří i strukturální funkcionalismus a vyjádření účelu. (Day, 2002).

Lidová architektura se lišila podle účelu. Než se začalo vůbec přemýšlet o tom, jak by budova měla vypadat, bylo to již určeno její funkcí (Day, 2002).

2.2 OBECNĚ O HISTORII A VÝVOJI VESNICE A KRAJINY

O prvních sídelních útvarech na našem území můžeme mluvit v období v rozmezí 5. až 10. století našeho letopočtu, kdy končila doba pohanská a začínalo se ujímat takzvané trojpolní hospodářství (Martinek, Kozel, 1993).

Prvotním typem pevného sídliště byl u nás, stejně jako u jiných národů, jeden dvorec – sídlo rodiny, který se rozrůstal v rodovou osadu, tvořenou čtyřmi až pěti rodinami, vlastníci společné pozemky. Mluví se o tzv. dvorcovém systému, který se postupným rozmnožováním a narůstáním měnil ve vyšší útvar – vesnici. Současně se zanikáním dvorcového systému vznikalo i soukromé vlastnictví, ačkoliv i tak obyvatelé, příslušející témuž rodu – jedné vesnici si zachovávali nadále určitou pospolitost, ke které byli vedeni především potřebou společné obrany proti nepříteli. V důsledku toho se vyvinul v některých oblastech útvar vyhovující těmto obranným potřebám tzv. okrouhlice, tj. vesnice s návší okrouhlého tvaru, kde jsou budovy umístěny štítem do návsi, čímž spolu s oplocením tvoří ochranný celek, který má zpravidla jen jeden vraty uzavíratelný vchod. U nás se okrouhlice objevují jen výjimečně. O něco častěji se na našem území nacházely tzv. okrouhlice nepravé, tj. okrouhlice s více vchody a jinak uspořádanou plůžinou. Pro naše vesnice jsou však většinou charakteristické jiné útvary, organizované více v podélném směru tzv. vesnice silniční nebo ulicové, jejichž zástavba bývá seřazena podél silnice, ulice, potoka apod. a to po jedné nebo obou stranách, v různých směrech, různých obměnách s případně rozšířenou návší, která je dokonce někdy i částečně zastavěna. Vedle silničních a jim podobných vesnic ovšem existují ještě vesnický útvar rozptýlený, či roztroušený, který je charakteristický pro hornaté území, kde si sám terén vynutil větší vzdálenosti mezi jednotlivými usedlostmi. Od počátku 13. století až po století 15. vedle vesnic zakládaných domácím obyvatelstvem vznikaly i vesnice kolonizační, osídlované cizími přistěhovalci (Martinek, Kozel, 1993).

2.2.1 Typy vesnic a plužin

Zemědělská usedlost, jakožto základní prvek vesnice, byla s plužinou vždy nerozlučně spojena.

Martinek a Kozel, 1993 uvádějí, že typy vesnic z hlediska geografie se rozdělují do dvou základních skupin:

- a) Vesnice s půdorysem více či méně soustředěným a plužinou více rozdrobenou, mezi které patří:
 - vesnice silniční,
 - návesní silnicovky,
 - vesnice návesní.
- b) Vesnice s uvolněným půdorysem a plužinou celistvější, mezi které patří:
 - vesnice řadové,
 - vesnice hromadné,
 - vesnice dvorcové.

2.2.2 Krajina

Celkový charakter a vzhled naší krajiny se postupně během uplynulých století především vlivem člověka změnil natolik, že podobnost s původní krajinou je jen nepatrná. Pralesy až na malé zbytky zmizely úplně a nynější lesy, jež asi z jedné třetiny pokrývají naše území, pocházejí z novější doby a svým složením se podstatně liší od původních smíšených nebo listnatých hvozdů. Ostatní část území tvoří zemědělské kultury, pastviny, neplodná půda, sídliště, vodní plochy a další. V oblastech s dobrou bonitou půdy zemědělec zabíral k rozšíření zemědělských ploch i sebe nepatrnější porosty, odstranil každý kousek zamokřené půdy, vysušil přirozené i umělé vodní nádrže a přeměnil krajinu na velkovýrobnu obilí a okopanin. Využití každého kousku půdy bylo často tak důsledné, že některé oblasti, např. Hané a jižní Moravy byly přeměněny v kulturní step, s nehostinnou krajinou, vykořisťovanou zemědělskými monokulturami, s následky vodní a větrné eroze a celkové degradace půdního profilu (Martinek a Kozel, 1993).

2.3 STAVEBNÍ MATERIÁLY A KONSTRUKCE LIDOVÝCH STAVEB

Společným jmenovatelem konstrukčního utváření tradičních vesnických staveb je pochopitelně přírodní a pokud možno místní původ použitých materiálů a surovin (Škabrada, 2005).

Lidová stavba je svým vznikem přímo ovlivněna geoklimatickými poměry oblasti a v místě dostupnými materiály. Pro každou oblast jsou vhodné různé formy a techniky, což ve svém důsledku reprezentuje regionální styl (Krier, 2001).

Každý region měl strukturální systém, který vycházel z dostupných materiálů, klimatu a kultury. Způsob výstavby velkou měrou určoval právě tento systém. Příkladem mohou být šířky budov závislé na rozpětích dřevěných stropů, které je dáno rozměry místního stavebního dřeva. To způsobovalo vnitřní jednoduchost všech budov v dané oblasti, dokonce i v rozmezí několika staletí. O lidové architektuře se tedy dá říci, že byla vymezena nutností. Naproti tomu dnešní stavby jsou spíše o hledání příležitostí a touze uspět (Day, 2002).

Vývojový trend používaných stavebních materiálů směřoval od materiálů hořlavých a „měkkých“ (dřeva, hlíny, na střeších došků a šindele) k protipožárně odolným a tvrdým materiálům – zdivu z kamene a pálených cihel, na střeších pálené krytině nebo břidlici. Tento proces ale znamenal přechod od materiálů „teplých“ ke studeným, což ovšem bylo možné teprve v souvislosti s vyspělejšími způsoby vytápění. Obecně nebyl tento materiálový přechod na českém venkově dobrovolný, nýbrž byl podmíněn vnitřním i vnějším tlakem – snahou napodobit vzory slohové architektury, užívané již dříve v sociálně vyšším prostředí, a posléze zejména nástupem školených projektantů, spojeným s legislativním omezováním a nakonec i zákazem užívání spalných materiálů a konstrukcí (Škabrada, 2005).

2.4 VÝVOJ LIDOVÝCH STAVEB A OSÍDLENÍ

2.4.1 Prvotní formy lidského příbytku

O pravěkých a raně středověkých příbytcích nevíme zatím mnoho konkrétního. Určitější náznaky zatím máme pouze o těch objektech, které se více nebo méně zahlubovaly pod úroveň terénu, protože archeologickým výzkumem můžeme odkrýt

jejich půdorysy a někdy i rozpoznat náznak konstrukce horní stavby. Podle míry zahloubení nazýváme tyto objekty zemnice či podzemnice. Jejich sedlová nebo valbová střecha mohla být zavěšena přes tzv. hřebenovou vaznici, nesenou dvojicí sloupů, po kterých zbývají v odkrytých půdorysech charakteristické odlišně zbarvené kúlové jamky. Sloupy měly bezpochyby nahoře samorostové vidlice, do nichž byla položena hřebenová vaznice a přes ni zavěšeny krokve, opřené zřejmě přímo o zem. Rozměry těchto pravděpodobně jednoprostorových objektů jsou o něco menší než později ustálený půdorys základní obytné místnosti, cca 4 x 4 m. Méně bohužel víme o další konstrukční a tepelné charakteristice těchto objektů, vybavení topeniště a způsobu zacházení s kouřem. Vytápění zřejmě obstarával otevřený oheň, později po příchodu Slovanů začíná převládat kompaktní víceúčelová pec, která má větší tepelně akumulaci schopnost a navíc rozšiřuje rejstřík tepelné přípravy pokrmů (Škabrada, 2005).

Podzemnice a zemnice se jako doplňková, někdy zjevně provizorní součást způsobu bydlení udržely hluboko do středověku i v městském prostředí. Charakteristickou součástí jejich půdorysu bývá kromě vlastní zahloubené místnosti i sestup se schody, který se zřejmě nazýval šíje. Tento útvar mohl být z obrysu zahloubené místnosti vysunutý anebo mohl být její součástí pod stejnou střechou, přičemž způsob a tvar zastřešení nedovedeme jednoznačně určit – někdy nebývá ani zřejmé, zda zahloubená část nebyla součástí větší, třeba i vícepodlažní stavby (Škabrada, 2005).

2.4.2 Období raného středověku

Okolo roku 700 začínají Slované na našem území zakládat první trvalá sídla. Během 9. století jsou založeny první slovanské zděné stavby – prorománské chrámy. Základem obživy je v této době přílohové hospodářství. Kolem vesnic vznikají plužiny (Löw a Míchal, 2003).

2.4.3 Románské období

Vsi tohoto období tvořily energomateriálově uzavřené celky. Dochované či historicky doložené pevné body tehdejší struktury osídlení tvoří poměrně početné vesnické románské kostely, byť jejich románský základ je většinou překryt stavebními úpravami pozdějších období. Základním typem sídel byly hromadné vsi s úsekovou plužinou. Domy stály v nepravidelných shlucích a byly obklopeny jednotlivými pozemkovými bloky (Löw a Míchal, 2003).

Lidové stavitelství se v této době odlišuje od románských staveb a jejich technologií zcela zásadně. Zdroje těchto staveb nacházíme v minulosti tak vzdálené, že z ní nejsou žádné stavby dochovány (Löw a Míchal, 2003).

2.4.4 Vrcholný středověk

Dosavadní poznatky nasvědčují tomu, že současně s ekonomickými změnami a vlnou přeměny a rozvoje osídlení ve 2. polovině 13. až průběhu celého 14. století se ve vesnické zástavbě objevuje trojdílný půdorys domu, jehož princip zůstává neměnný po celou dobu trvání tradičního zemědělství, tzn. až do 20. století. Vývoj s dílčími i podstatnými inovacemi se odehrával zejména v oblasti otopného zařízení, složitosti půdorysu (v závislosti na regionu a sociálním postavení stavebníka) a také v používaných materiálech a konstrukcích, přecházejících v zásadě od spalného k nespalnému (Škabrada, 2005).

Půdorysy byly vesměs trojdílné, komorového typu, složené z řadové sestavy tří zhruba čtvercových místností. Vstupovalo se do střední síně a odtud vlevo nebo vpravo do obytné místnosti – jizby (levá nebo pravá orientace se řídila ohledem ke světovým stranám, terénu a nejvhodnějšímu umístění domu v usedlosti). Zbývající, třetí, zadní díl půdorysu tvořila komora – víceúčelový, zejména úložný, nevytápěný prostor (Škabrada, 2005).

2.4.5 Pozdní středověk

Löw a Míchal, 2003 uvádějí, že toto období je u nás spjato s husitskými válkami.

Ať budeme hodnotit význam husitství pro národnostní, sociální, umělecký, etický či filosofický vývoj společnosti jakkoliv, je nesporné, že tato doba pro krajinu znamenala katastrofu, kterou co do rozsahu předstihly jen důsledky války třicetileté. Je odhadováno, že celkový počet obyvatel Čech se v období husitských válek snížil téměř o celou třetinu (Löw a Míchal, 2003).

Během husitství došlo k rozpadu organizačních struktur, ničení sídel a odchodu rolníků z vesnic (buď k husitům, nebo před nimi) a zejména k rozpadu pravidelného zemědělského cyklu (Löw a Míchal, 2003).

2.4.6 Renaissance

Počínaje renesancí či spíše až barokem se situace vztahu slohové a vesnické stavební tvorby mění: lidová architektura se stává „odrazem“ inovací přicházejících

z jiného prostředí. Tyto inovace však měly vlastně až do 20. století jen velmi malý a postupný vliv na základní půdorysné uspořádání tradičního vesnického domu, což dokládá sílu především typologických principů středověkého původu.

Co se týče vybavení staveb J. Škabrada, 2005 uvádí, že až do období třicetileté války (1618-1648) se ve staveních objevuje dymná jizba. Na dymnou jizbu v některých oblastech navazuje jizba polodymná. Princip polodymné jizby spočívá v tom, že nad pec, která má stále ještě dymnou pozici, ale bývá ústím otočena spíše k čelní stěně, je ze stropu zavěšen dřevohliněný dymník. Ten má za úkol zachytit většinu vyprodukovaného dýmu dříve, než se rozptýlí po místnosti a dopravit ho mimo její prostor – nad strop. Tam dymník končí shora překrytým útvarem, kterému se pro vnější podobnost s malou pecí říká „piecka“. Dým tedy zaplňuje prostor krovu a hledá si cestu krytinou, pokud tu pro něj neexistuje (třeba pod vrcholem valbové střechy) větrací otvor. Dále se začíná objevovat čistá nezakouřená místnost, která nahrazuje dymnou a polodymnou jizbu – světnice. Zásah, kterým se zakouřená jizba přeměňuje na čistou světnici, spočíval v tom, že pec zůstala na svém tradičním místě v koutě vpravo nebo vlevo za vstupem v obytné místnosti, ale otočila se o 90 (případně o 180) stupňů, pokud byla svým ústím otočená k podélné nebo čelní stěně. Její ústí se ocitlo v dělicí stěně mezi obytnou místností a zadní částí síně. Odtud, tzn. ze zadní části síně, se pec nadále obsluhovala, sem také kouřila a do obytné místnosti pouze hřála. Čistý provoz světnice znamenal ve svých důsledcích také změnu jejího nábytkového vybavení – teprve teď se v ní mohla uplatnit úložná zařízení a vyvinout se i pro venkov později tak typický malovaný nábytek (Škabrada, 2005).

Během tohoto období se také začínají objevovat pro vytápění místností první kachlová kamna (Škabrada, 2005).

2.4.7 Baroko

V období 17. a první půle 18. století je možno chápat jako akutní kocovinu z humanismu. Lidé, kteří prožili hrůzy třicetileté války, přišli o veškeré iluze z osvícenosti a moudrosti lidí a dobro z nich vycházející. Z těchto základů vyrostl barokní mysticismus jako návrat k ideám křesťanství, prožívaný stejně intenzivně jako ve středověku, ale s tím, že na rozdíl od středověku již byly křesťanské zásady normami běžného, reálného života (Lów a Míchal, 2003).

Teprve od období Baroka se na našem území do dnes zachovává větší množství památek, což nám v současné době umožňuje provádět i určitou rekonstrukci vlivů na lidovou stavbu a její kulturu (Löw a Míchal, 2003)

Raabova reforma:

Neefektivnost vrchnostenského hospodaření ve dvorech, odkázaných na neproduktivní robotní práci poddaných, vyústila v důsledku činnosti rakouského ekonoma Františka Antonína Raaba do radikálního opatření. Jím byly na všech komorních, bývalých jezuitských a městských panstvích dvory od roku 1775 zrušeny, rozparcelovány a rozprodány či propůjčeny do nájmu zájemcům, zpravidla poddaným (tzv. komorní statky patřily panujícímu rodu a byly spravovány tzv. císařskou komorou). Součástí akce často bylo i fyzické zrušení dvora a rozparcelování jeho budov, do nichž byla adaptována část nových malých usedlostí. Následování této cesty bylo doporučeno i ostatním majitelům panství, kteří ve valné většině uposlechli (Škabrada, 2005).

Akce měla pochopitelně daleko do rozsahu staršího středověkého sídelního procesu, přinesla však založení stovek menších či větších sídelních útvarů. Ne všechny vznikly pro nové nájemce či majitele půdy bývalých dvorů, protože mezi nimi byly i vesnice zakládané z vrchnostenské iniciativy pro pracovníky zcela nových podniků (např. pro dřevaře ve velkých lesních revírech). Tyto tzv. dominikální vesnice, zakládané do poloviny 19. století, se urbanisticky projevují stejně zajímavě jako vesnice nebo jejich části, zakládané při rušení dvorů. Mají rovněž dobově poplatná racionální geometrická schémata, vzniklá už evidentně na rýsovacích stolech tehdejších projektantů. Nové sídelní útvary byly většinou pravidelným seskupením zcela stejnorodé jednotky chalupy nebo malé usedlosti, která byla v mnoha případech evidentně projekčně připravena jako typ, použitý všemi stavebníky (pokud se dokonce nestavělo „proudovou“ metodou dodavatelsky). Poměrně často se uplatnily i racionální typové projekty dvoj domků různého druhu, častěji dělených pod hřebenem střechy, situovaným kolmo k ulici. Mladší sídelní útvary pochopitelně nemusely mít podobu zcela samostatné vesnice, ale mohly se přiřadit nebo včlenit jako více či méně samostatná enkláva ke stávajícímu osídlení, od něhož ji (zejména na starší katastrální mapě) zpravidla dobře rozeznáme právě díky zmíněným rysům typického pravidelného urbanistického konceptu s drobnějším měřítkem parcel a objektů (Škabrada, 2005).

V nově vysazovaných vesnicích se ale vyskytly i zajímavé situace, kdy se princip uplatnění stavebního typu střetl s komplikací sociálního členění obyvatel, především u vesnic, nově budovaných v důsledku jejich přemístování. Takové případy nastaly shodou okolností právě na počátku éry raabizace: při stavbě strategických pevností Terezín a Josefov (původně Ples) bylo třeba několik vesnic v areálu stavenišť likvidovat a přemístit jinam. Urbanistické koncepty nových vsí, narýsované technicky vzdělanými úředníky, musely na sociální diferenciaci zástavby původních vesnic reagovat. O způsobu této reakce informují půdorysy těchto vesnic (doložené někdy i dochovaným původním zastavovacím plánem) a v případě Plesu dokonce i šťastně dochované typové projekty objektů dokonce pro všechny tři sociální kategorie - sedláka, chalupníka i domkáře (Škabrada, 2005).

2.4.8 Klasicismus

Na počátku 18. století dochází k nahrazování trojpolního hospodaření hospodařením čtyřpolním (Löw a Míchal, 2003)

V tomto období byly na domněle konzervativní vsi starší stavební formy odmítány a opouštěny vždy se změnou výrobních poměrů, se změnou společenské struktury vesnice i se změnami myšlení vesničanů. Přizpůsobování vesnických staveb novým sociálním a ekonomickým podmínkám probíhalo v etapách shodných s proměnami celé krajiny. V podstatě byla dokončena a kulminovala diferenciací rázu vesnic. Výrazně se již projevovaly nové stavební techniky, jako cihly (stále většinou jen sušené „vepřovice“ a „kotovice“) a na jihovýchodní Moravě i nadále dusaná hlína do bednění – „dobíjanica“ (Löw a Míchal, 2013)

Na nově objeveném dokumentačním materiálu – původních stavebních plánech pro vesnické domy z 1. poloviny 19. i závěru 18. století, tzn. vlastně ze „zlatého věku“ našeho tradičního vesnického stavitelství – nejlépe vidíme neotřesitelnost tradičního zemědělského typologického řešení. Tyto projekty, přestože byly stále více dílem školených stavitelů, vzdělávaných výhradně z pozic technického stavitelství a monumentální slohové architektury, se nijak neodlišují od dosavadních tradic vesnických staveb. Přinášejí sice dílčí inovace v oblasti otopného zařízení a hlavně v administrativně vynucovaném přechodu na „nespalnou“, tzn. především zděnou architekturu, avšak tyto inovace byly aplikovány na tradiční půdorysná i prostorová schémata: nová architektura měla tudíž vůči staré v zásadě spojitý, kontextuální vztah. Díky těmto projektům lze nyní mnohem jasněji pochopit, že na velkou vnějšíkovou a zejména materiálovou proměnu

vesnické architektury v Čechách v 1. polovině 19. století měly vnější podněty – především státní administrativa, protipožární legislativa a nástup školených projektantů – podstatně větší vliv, než se nám doposud zdálo. Zároveň však i svědčí o síle elementárních vesnických stavebních tradic a zvyklostí, neboť vesnická architektura tyto podněty vstřebala, materiálovou proměnu „ustála“ a ke svému dosavadnímu obrazu převychovala i v nových metodách vzdělané projektanty (Škabrada, 2005).

2.4.9 Historismus

Zřejmě v souvislosti se stoupajícím podílem nespalné taškové krytiny na zděných stavbách dochází v průběhu 19. století (např. v jižních Čechách zhruba od poloviny století) k přeměně hmotové orientace domů, resp. střech vůči návsi nebo ulici – původem středověká štítová orientace se sedlovými střechami kolmými k průčelí, se mění na orientaci podélnou, s možností vzniku průběžné řadové zástavby, dělené (jako ve městech) pouze vnitřními protipožárními štíty. Pro venkovský typologický konzervatismus je opět příznačné, že změna orientace střechy nemá dlouho vliv na tradiční uspořádání vnitřku, takže přes výraznou vnější odlišnost zůstává půdorysné řešení celé usedlosti nadále stejné. Postupnou, ale stále se zrychlující destrukci principů tradiční vesnické stavební tvorby lze pozorovat až do konce 19. století. Tehdy se na tvářnosti staveb začínají masově projevovat „nádražní“ architekturou rozšiřované netradiční inovace vaznicových krovů a půdních nadezdívek a také první pseudolidová, „c. k. tyrolská“ dekorace (Škabrada, 2005)

Poslední velká historická inovace ve vytápění a vaření přichází do českých venkovských světnic zhruba od poloviny 19. století. Spočívá v zavádění tzv. sporáků – kombinovaného zařízení pro vytápění, vaření, menší (nikoli chlebové) pečení a také ohřívání jídel. Sporáky se umísťovaly do světnic, kde nahrazovaly starší, nepřímou obsluhovanou kamna – stály v koutě světnice, anebo vedle pece, která tu mohla stále ještě přetrvávat na svém tradičním místě. Synchronně se zaváděním sporáků probíhala i postupná proměna suroviny pro topení, když uhlí postupně převážilo nad dosavadním dřevem spíše v městském prostředí. Sporáky se pochopitelně instalovaly i v kuchyních, které tím mohly začít ztrácet svůj dosavadní „černý“ charakter – v novostavbách se stavěly větší kuchyně s okny a ve starých domech se alespoň likvidovaly jejich těžké zadehtované klenby. Můžeme se setkat i s případy, kdy byla stará klenba kuchyně pouze podvlečena nižší segmentovou klenbou. Se sporáky a kuchyňským provozem ve světnicích zřejmě souvisí jedna

dispoziční úprava, která se začala uplatňovat při novostavbách či výraznějších přestavbách v domech větších usedlostí ve stejné době, tzn. od poloviny 19. století. Spočívala v tom, že před světnicí v čele domu se vydělila ještě jedna obytná místnost, která byla sice čistá, ale nevytápěná, a měla tedy charakter jenom občas užívané „parádní“ světnice. Procházelo se do ní z vytápěné světnice, u níž se tím poněkud eliminovala nevýhoda jejího zhoršeného prostředí a současně se zvětšil počet a rozloha obytných místností. Zavádění sporáků a přímo obsluhovaných kamen se stále užšími tahovými komíny ve svém důsledku vedlo i k opuštění dosavadních dispozičních schémat (Škabrada, 2003).

2.4.10 Secese

První třetina 20. století je charakterizována jako předchozí období novou výstavbou i přestavbami starších staveb. Ve venkovském prostředí nachází uplatnění ohlasy slohového secesního tvarosloví i geometrické pojednání průčelních ploch zděných staveb. Na stavbách nacházejí uplatnění omítané nebo režné cihelné konstrukce, nové konstrukce zastřešení i výzdoba průčelí. Hmotové i půdorysné utváření venkovských staveb však nadále přetrvává v tradičních formách (www.lidova-architektura.cz).

Většina cihelných novostaveb budovaných na vesnicích na počátku 20. století se vyznačuje tradiční hmotovou formou i strukturou půdorysného uspořádání. Plně tak korespondují se staršími vrstvami zástavby, zapadají do harmonického obrazu vesnického sídla jako celku a současně zachovávají identitu prostředí. Výraznější změny ve výškovém uspořádání staveb jsou spojené s budováním půdní nadezdívky, o které je zvyšováno přízemí nebo méně často patro obytných staveb. Provádění půdních nadezdívek souvisí s uplatněním vaznicových krovů, tj. krovů bez vazných trámů spojujících u starších krovových soustav spodní konce krokví v tzv. tuhé vazby trojúhelníkového tvaru. V této souvislosti je charakteristický právě volný přesah krokví přes půdorysný obvod stavby (www.lidova-architektura.cz).

2.4.11 Vývoj po roce 1948

Tvrdý rozchod s tradicemi nastává až nedobrovolným, poté však stále rychleji přejímaným vytyčením nových, socialistických ideálů vesnického bydlení jako součásti života městského typu od padesátých let. Výsledkem ekonomické a společenské likvidace sedláků jako nositelů tradiční vesnické stavební kultury více či méně násilnou kolektivizací zemědělství a také změnou městského bydlení

výstavbou panelových sídlišť byla během několika desetiletí provedena velmi výrazná proměna vesnické zástavby (Škabrada, 2003).

3 CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem této bakalářské práce je návrh novostavby usedlosti se stájí pro koně.

Jedná se o návrh pomyslné stavby na reálném pozemku.

Při návrhu novostavby jsem se snažil respektovat tradiční architektonické znaky českých lidových staveb, jako je například sklon střechy, orientace štítem směrem do ulice, hlavní vstup z boční části stavby a podobně. Objekt rodinného domu i objekt stáje, ač jsou navrženy dle vzorů naší tradiční lidové architektury, beze zbytku splňují veškeré standardy současného bydlení, resp. chovu koní.

4 METODIKA

Mým prvním krokem bylo nalézt co možná nejvhodnější pozemek pro umístění stavby. Základními parametry pro výběr pozemku pro mne byly možnost zastavění dle územního plánu obce, dobrá dopravní dostupnost z Českých Budějovic, optimální velikost pozemku, možnost napojení na inženýrské sítě a v neposlední řadě svažitost pozemku.

Poté jsem zpracoval tři různé dispoziční varianty pro umístění na vybraný pozemek a dvě možnosti konstrukčního řešení, ze kterých jsem vybral nejvhodnější variantu.

Pro návrh stavebních objektů z hlediska požadavků na prostorové uspořádání jsem čerpal především z knihy Navrhování staveb od Ernsta Neuferta. Pro prozrní a prostorové požadavky stáje jsem vycházel především z knihy Hospodářské stavby od J. Sýkory, B. košatky a K. Daneše.

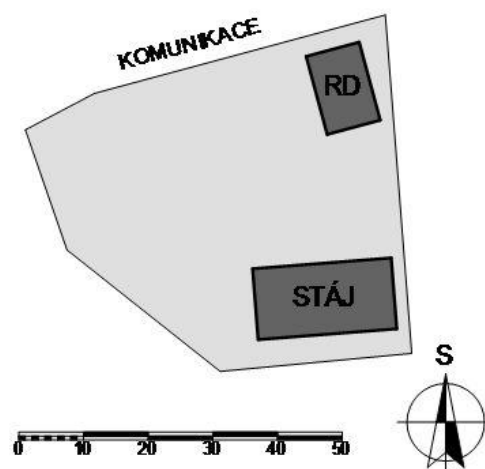
Pro již vybranou nejvhodnější variantu usedlosti se stájí pro koně jsem zpracoval projektovou dokumentaci v rozsahu a obsahu pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.

5 VLASTNÍ PRÁCE

5.1 MOŽNÉ VARIANTY DISPOZIČNÍHO A KONSTRUKČNÍHO ŘEŠENÍ

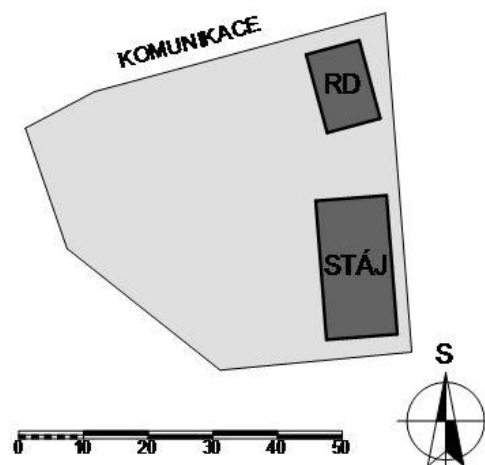
5.1.1 Varianty dispozičního řešení na pozemku

Varianta 1:



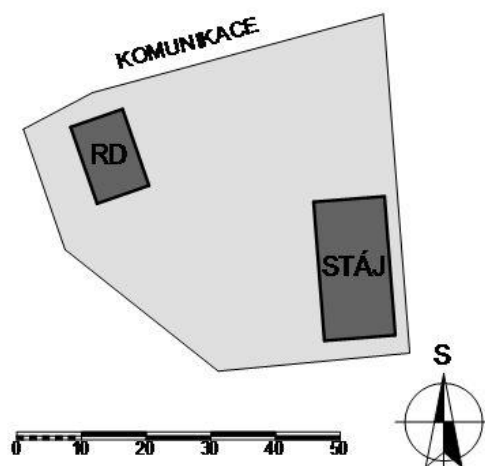
obr. č. 1

Varianta 2:



obr. č. 2

Varianta 3:



obr. č. 3

5.1.2 Varianty konstrukčního řešení

Jako první variantu navrhuji objekt rodinného domu provést tradičním způsobem, tedy vyzděním z keramických tvarovek a stejný konstrukční princip využít i pro objekt stáje. Tuto variantu shledávám jako vhodnější z důvodu úspory nákladů na dopravu a montáž jednotlivých dílců a také z důvodu sjednocení konstrukčních systémů obou objektů.

Druhou možnou variantou je stavbu rodinného domu opět provést tradičním konstrukčním řešením, tedy vyzděním z keramických tvarovek, ale objekt stáje provést jako železobetonový skelet. Výhodu železobetonového skeletu vidím v rychlosti výstavby a u zemědělských staveb jako časem prověřenou. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o relativně malý zemědělský objekt, myslím, že by byla tato varianta finančně méně výhodná.

5.1.3 Výběr nejvhodnější varianty

Jako nejvhodnější variantu jsem na základě předchozího zhodnocení vybral dispoziční umístění dle varianty 1. V této variantě rodinný dům vhodně doplňuje stávající zástavbu a objekt stáje je umístěn tak, aby bylo v co možná největší míře

zamezeno případnému rušení okolní zástavby provozem stáje. Konstrukční řešení jsem vybral pro oba objekty zděné, tedy opět variantu první.

Pro tuto variantu jsem dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. zpracoval projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení, která obsahuje tyto části:

- A Průvodní zpráva
- B Souhrnná technická zpráva
- C Situační výkresy
- D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení - *Vzhledem k charakteru práce je řešena pouze výkresová část.*
- E Dokladová část – *Vzhledem k charakteru práce dokladová část není řešena.*

5.2 ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

5.2.1 Průvodní zpráva

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě:

- a) název stavby: Novostavba usedlosti se stájí pro koně
- b) místo stavby: Stavba se bude nacházet v katastrálním území Heřmaň u Českých Budějovic na parcele č. 852/28.
- c) předmět projektové dokumentace: Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

A.1.2 Údaje o stavebníkovi:

Vzhledem k charakteru práce údaje o stavebníkovi nejsou řešeny.

A.1.3. Údaje o zpracovateli projektové dokumentace:

Martin Zeis, Na Sádkách 1394/5c, 370 05 České Budějovice

A.2 Seznam vstupních podkladů

- Údaje z katastru nemovitostí
- Územní plán obce
- Radonová mapa
- Místní šetření

A.3 Údaje o území

a) rozsah řešeného území:

Řešené území se nachází v obci Heřmaň u Českých Budějovic.

b) údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů:

Území není chráněno dle jiných předpisů.

c) údaje o odtokových poměrech:

Stavbou nebudou narušeny odtokové poměry území. Řešené území se nenachází v záplavové zóně. Dešťová voda je vsakována na pozemku.

d) údaje o souladu s územně plánovací dokumentací:

Stavba je v souladu s územním plánem obce.

e) údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby údaje o jejím souladu s územně plánovací dokumentací:

Není řešeno

f) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území:

Projektová dokumentace je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů:

Není řešeno

h) seznam výjimek a úlevových řešení:

Nejsou známy žádné výjimky a úlevová řešení související se stavbou.

i) seznam souvisejících a podmiňujících investic:

Nejsou známy požadavky na související a podmiňující investice.

j) seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí):

Pro přístup na staveniště bude využita přiléhající obecní komunikace na parcele č.1332/3. Komunikací budou vedeny i přípojky inženýrských sítí k pozemku.

A.4 Údaje o stavbě

a) nová stavba nebo změna dokončené stavby:

Jedná se o novostavbu.

b) účel užívání stavby:

Pro bydlení a ustájení koní.

c) trvalá nebo dočasná stavba:

Jedná se o stavbu trvalou.

d) údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů:

Území není chráněno dle jiných předpisů.

e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

Dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, není nutno pro objekt rodinného domu ani stáje bezbariérové užívání řešit.

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů:

Stavební objekty jsou navrženy v souladu s vyhláškou 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky 20/2012 Sb.

g) seznam výjimek a úlevových řešení:

Nepočítá se s uplatněním výjimek a úlevových řešení.

h) navrhované kapacity stavby

SO01

Účel stavby:	Rodinný dům
Počet bytů:	1
Zastavěná plocha:	106,25 m ²
Užitná plocha:	160,91 m ²
Obestavěný prostor:	688,50 m ³

SO02

Účel stavby:	Stáj pro koně
Počet stájových boxů:	4
Zastavěná plocha:	236 m ²
Užitná plocha:	206,75 m ²
Obestavěný prostor:	1335,76 m ³

i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.):

Není řešeno

j) základní předpoklady výstavby:

Doba výstavby se předpokládá na 12 až 15 měsíců.

k) orientační náklady stavby:

Není řešeno

A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

SO-01 – Rodinný dům

SO-02 – Stáj pro koně

SO-03 – Přípojka NN

SO-04 – Přípojka vody

SO-05 – Přípojka kanalizace

5.2.2 Souhrnná technická zpráva

B.1 Popis území stavby

a) charakteristika stavebního pozemku:

Staveniště se bude nacházet na pozemku stavebníka v katastrálním území Heřmaň u Českých Budějovic na parcele č. 885/1. Jedná se rovinný pozemek. V současné době jde o pozemek zemědělského půdního fondu, nicméně v územním plánu obce je počítáno se zastavěním. Ještě před schválením této projektové dokumentace a následným zahájením prací je nutné vyjmutí pozemku ze ZPF. Parcela severní hranicí přiléhá k obecní komunikaci na parcele číslo 1332/3. Sousedními parcelami jsou ze západu a jihu 885/2 a z východu 886/2.

b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů:

Bylo provedeno místní šetření a pořízena fotodokumentace pozemku. – viz příloha fotodokumentace.

c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma:

Na pozemku se nachází nadzemní elektrické vedení, nicméně stavební objekty budou umístěny mimo jeho ochranné pásmo.

d) poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.:

Pozemek se nachází mimo záplavové nebo poddolované území.

e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území:

Stavba nebude mít vliv na okolní stavby a pozemky. Odtokové poměry v území nebudou změněny.

f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin:

Na pozemku nejsou známy žádné příčiny pro provádění asanačních prací. Stejně tak se na pozemku nenacházejí žádné stavby, ani dřeviny bránící výstavbě.

g) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa:

Jedná se o pozemek zemědělského půdního fondu, proto je třeba jeho trvalé vyjmutí.

h) územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu):

Všechny sítě se nacházejí v přiléhající obecní komunikaci. Obec nemá vlastní ČOV, obcí vede pouze dešťová kanalizace, z toho důvodu je nutné na pozemku zřídit malou čistírnu odpadních vod.

i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice:

Není požadováno.

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek:

Jedná se o rodinný dům pro 4 osoby a stáj pro ustájení 4 koní.

S001

Účel stavby:	Rodinný dům
Počet bytů:	1
Zastavěná plocha:	106,25 m ²
Užitná plocha:	160,91 m ²
Obestavěný prostor:	688,50 m ³

S002

Účel stavby:	Stáj pro koně
Počet stájových boxů:	4
Zastavěná plocha:	236 m ²
Užitná plocha:	206,75 m ²
Obestavěný prostor:	1335,76 m ³

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení:

a) urbanismus:

Obec má svůj vlastní územní plán.

b) architektonické řešení:

Oba objekty jsou navrženy ve stěnovém konstrukčním systému Porotherm, z vnějšku omítnuté omítkou bílé barvy. Objekt rodinného domu je řešen jako jednopodlažní nepodsklepený s obytným podkrovím. Objekt stáje je řešen jako jednopodlažní nepodsklepený. Oba objekty jsou osazeny sedlovou střechou s keramickou krytinou Bramac červenohnědé barvy.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby:

Rodinný dům bude obýván 4 člennou rodinou. Stáj je navržena pro 4 koně. Přístup na pozemek bude zajištěn ze severu u rodinného domu a z jihu u objektu stáje. Na pozemku bude proveden výběh pro koně. U objektu stáje bude vytvořen prostor pro přistavení valníku, na který bude nakládán biologický odpad z provozu stáje.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby:

Dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, není nutno pro objekt rodinného domu ani stáje bezbariérové užívání řešit.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby:

Stavba rodinného domu i stáje splňuje veškeré požadavky na bezpečnost při užívání staveb dle §26 Vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu, ve znění vyhlášky 20/2012 Sb. Objekty splňují podmínky možnosti úniku osob nechráněnými únikovými cestami dle normových požadavků.

B.2.6 Základní charakteristika objektů:

A) STAVEBNÍ ŘEŠENÍ:

Rodinný dům je navržen s ohledem na potřeby 4 členné rodiny. Objekt stáje je navržen tak, aby splňoval potřeby pro chov 4 koní.

B) KONSTRUKČNÍ A MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ:

SO01

Rodinný dům je dvoupodlažní, přičemž druhé podlaží je řešeno jako podkrovní pod sedlovou střechou se sklonem 40°.

Založení objektu:

Objekt bude založen na monolitických betonových základových pasech do nezámrazné hloubky 1 m pod okolním terénem. Pevnost zeminy a hloubku základové spáry před realizací je nutné ověřit geologickým průzkumem.

Svislé konstrukce:

Svislé konstrukce rodinného domu budou provedeny ze systému Porotherm dle doporučených postupů výrobce.

Obvodové zdivo tl. 425 mm bude vyžděno z cihel Porotherm 42,5 T Profi pevnost P8 zděné na tenkovrstvou maltu Porotherm T. Vnitřní nosné zdivo tl. 300 mm bude vyžděno z cihel Porotherm 30 Profi DRYFIX pevnost P10 na zdicí pěnu POROTHERM DRYFIX a vnitřní nosné zdivo tl. 240 mm bude vyžděno z cihel Porotherm 24 Profi DRYFIX pevnost P10 na zdicí pěnu POROTHERM DRYFIX. Dělicí příčky tl. 115 mm budou vyžděny z cihel Porotherm Profi DRYFIX pevnost P8 na zdicí pěnu POROTHERM DRYFIX.

Vodorovné nosné konstrukce nad 1NP:

Stropní konstrukce nad 1NP bude provedena stropem Porotherm tvořeným cihelnými vložkami MIAKO a keramobetonovými stropními POT nosníky dle doporučených postupů výrobce. Strop bude uložen na ztužujícím železobetonovém věnci. Detaily věnců budou konstrukčně provedeny dle typových podkladů firmy Wienerberger. Ve stropech a obvodových věncích budou vynechány prostupy pro TZB.

Překlady nad dveřmi a okny jsou navrženy z prvků Porotherm KP 7.

Střecha:

Nosná konstrukce střechy bude tvořena dřevěnými trámy-krokvemi. Každá krokev bude upevněna na pozednici a na vaznici. Pozednice budou kotveny do železobetonového věnce pomocí ocelových prvků. Vaznice budou upevněny ke štítovým stěnám a ocelovému svařovanému rámu. Dimenze prvků, spojů, zavětrování, kotvení a montáž bude upřesněna dodavatelem.

Podklad pod krytinu bude tvořen systémem latí a kontralatí, pojistné hydroizolace a bednění.

Dřevěné části konstrukce střechy budou proti dřevokazným činitelům chráněny impregnací.

Střešní krytina je navržena z keramických tašek Bramac – typ Rubín 9 s povrchovou úpravou engoba. Detaily střechy (hřeben, okapová hrana, ukončení štítů, prostupy, atd.) budou řešeny prvky střešního systému Bramac.

Schodiště:

Schodiště z přízemí do podkroví bude tvořeno železobetonovou deskou, s dřevěným obkladem stupňů. Zábradlí bude kovové s dřevěným madlem. Počet výšek je 16, výška stupně 181 mm a šířka stupně 250 mm.

Schodiště bude kotveno do základu, a vnitřních nosných zdí z cihel Porotherm.

SO02

Stáj pro koně je jednopodlažní objekt zastřešený sedlovou střechou se sklonem 25°.

Založení objektu:

Objekt bude založen na monolitických betonových základových pasech do nezámrazné hloubky 1 m pod okolním terénem. Pevnost zeminy a hloubku základové spáry před realizací nutno ověřit geologickým průzkumem.

Svislé konstrukce:

Svislé konstrukce rodinného domu budou provedeny ze systému Porotherm dle doporučených postupů výrobce.

Obvodové zdivo tl. 400 mm bude vyzděno z cihel Porotherm 40 EKO+ Profi DRYFIX pevnost P10 na zdicí pěnu POROTHERM DRYFIX. Dělicí příčky tl. 115 mm jsou vyzděny z cihel Porotherm Profi DRYFIX pevnost P8 na zdicí pěnu POROTHERM DRYFIX.

Vodorovné konstrukce nad 1NP:

V objektu se nenachází stropní konstrukce. Objekt bude zastřešen sedlovou střechou, jejíž nosnou konstrukci tvoří dřevěné vazníky. Vazníky jsou uloženy na tužujícím železobetonovém věnci v osové vzdálenosti 1 m.

Detaily věnců budou konstrukčně provedeny dle typových podkladů firmy Wienerberger.

V celém objektu budou provedeny podhledy. Podhledy budou tvořeny z desek Rigips tl. 12,5 mm. Připevnění bude provedeno na lať 40x60mm připevněné na vazníky v osových vzdálenostech 400mm.

Překlady jsou navrženy z prvků Porotherm KP 7.

Vodorovné konstrukce budou provedeny dle doporučených postupů výrobců.

Střecha:

Nosná konstrukce střechy je tvořena dřevěnými vazníky se styčnickovými plechy. Vazníky budou kotveny pomocí ocelových prvků do monolitického věnce. Tvary, dimenze, zavětrování, kotvení a montáž vazníků bude upřesněna dodavatelem vazníků.

Podklad pod krytinu bude tvořen systémem latí a kontralatí, pojistné hydroizolace a bednění.

Dřevěné části konstrukce střechy budou proti dřevokazným činitelům chráněny impregnací.

Střešní krytina je navržena z keramických tašek systému BRAMAC – typ Rubín 9 s povrchovou úpravou engoba. Pro řešení všech detailů střechy (hřeben, okapová hrana, ukončení štítů, prostupy střechou apod.) budou použity prvky střešního systému BRAMAC.

Schodiště:

Jedná se o jednopodlažní přízemní objekt – schodiště není řešeno.

C) MECHANICKÁ ODOLNOST A STABILITA:

Všechny stavební dílce jsou tradičních materiálů, rozměrů a technologií. Statická únosnost stavebních materiálů je garantována výrobcí.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení:

A) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

zásobování vodou:

Objekt bude napojen na veřejný vodovodní řad na parcele č. 1332/3, přípojka vodovodu bude přivedena na pozemek.

Zásobování energiemi:

Přípojka NN bude přivedena na pozemek investora a na severní hranici pozemku s komunikací bude vybudována zděná elektroměrná skříň.

Likvidace splaškových vod:

Splaškové vody budou předčištěny v malé čistírně odpadních vod na pozemku investora a dále odváděny kanalizační přípojkou do kanalizačního řadu obce nacházejícího se na parcele č. 1332/3.

Likvidace dešťových vod:

Dešťová kanalizace - dešťová voda bude zasakována na pozemku investora. Voda ze střech obou objektů bude odváděna venkovními okapními svody a svodnými potrubími do plastové jímky o objemu cca 16 m³. Odtud bude voda přepadem odvedena do vsakovacích klecí, ze kterých se bude voda vsakovat do okolní zeminy. Nádrž bude vybavena čerpadlem pro využití dešťové vody pro zahradní účely a přepadem do veřejné kanalizace v případě úplného naplnění nádrže a nedostatečného vsakování vlivem intenzivních dešťů.

B) VÝČET TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ.

Bližší specifikace jednotlivých technických zařízení je zakreslena a popsána v dílčích částech projektové dokumentace.

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení:

Pro návrh stavebních objektů z hlediska požární bezpečnosti byly dodrženy všechny podmínky stanovené zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a jeho souvisejícími předpisy, především vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi:

Navržené stavební objekty splňují požadavky na úsporu energie a ochranu tepla dle §28 Vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecně technických požadavcích na výstavbu, ve znění vyhlášky 20/2012 Sb. a zákona č.406/2000 Sb. O hospodaření energií.

SO01

- obvodová stěna	U = 0,16 W/m ² K
- střecha	U = 0,16 W/m ² K
- podlaha s vytápěním	U = 0,20 W/m ² K
- okna	U = 0,80 W/m ² K

- střešní okna $U = 1,00 \text{ W/m}^2\text{K}$
- vstupní dveře $U = 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$

SO02

- obvodová stěna $U = 0,21 \text{ W/m}^2\text{K}$
- střecha $U = 0,16 \text{ W/m}^2\text{K}$
- podlaha $U = 0,30 \text{ W/m}^2\text{K}$
- okna $U = 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$
- vstupní dveře $U = 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$
- vrata $U = 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$

Technické parametry použitých materiálů a výrobků

SO01

Všechny navržené konstrukce budou splňovat požadavky normy ČSN 73 0540-2 na doporučený součinitel prostupu tepla. Bližší specifikace součinitele prostupu tepla pro jednotlivé použité konstrukce je výše uvedena.

Svislé obvodové konstrukce:

Pro svislé obvodové konstrukce stáje bude použit Porotherm 40 EKO+ Profi DRYFIX.

Izolace podlah:

Tepelná izolace podlah je řešena z extrudovaného polystyrenu tl. 100 mm pod úrovní podkladní betonové mazaniny a skladby podlahového vytápění, tj. systémových desek z pěnového polystyrenu tl. 30 mm.

Pro zamezení vnikání radonu do objektu bude pod celým půdorysem stavby rodinného domu a stáje provedena protiradonová izolace, která bude v jedné vrstvě současně hydroizolací.

Izolace střechy:

Střecha objektu je tepelně izolována minerální vatou tl. 200 mm mezi krokvení a kleštinami a minerální vatou tl. 40 mm mezi latěmi.

Výplně otvorů:

Okna budou dřevěná od firmy Oknotherm se zasklením tepelně izolačními trojskly. Všechny otevíravé okenní výplně otvorů budou opatřeny dvoustupňovým a některé čtyřstupňovým kováním – viz výkres pohledů. Součástí dodávky oken budou vnitřní dřevěné parapety. Vstupní dveře budou dřevěné. Prosklené výplně do obytných místností budou stíněny venkovními žaluziemi od firmy Kasko.

SO02

Všechny navržené konstrukce budou splňovat požadavky normy na vnitřní stájové prostředí ČSN 73 0543-1 a ČSN 73 0543-2. Bližší specifikace součinitele prostupu tepla pro jednotlivé použité konstrukce je výše uvedena.

Svislé obvodové konstrukce:

Pro svislé obvodové konstrukce stáje bude použit Porotherm 40 EKO+ Profi DRYFIX.

Izolace podlah:

Jako tepelný izolant podlah bude použit extrudovaný polystyren tl. 100 mm pod úrovní podkladní betonové mazaniny.

Pro zamezení vnikání radonu do objektu bude pod celým půdorysem stavby rodinného domu a stáje provedena protiradonová izolace, která bude v jedné vrstvě současně hydroizolací.

Izolace střechy:

Střecha objektu je tepelně izolována minerální vatou tl. 200 mm mezi vazníky a minerální vatou tl. 40 mm mezi latěmi.

Výplně otvorů:

Okna budou dřevěná od firmy Oknotherm se zasklením tepelně izolačními dvojskly. Všechny otevíravé okenní výplně otvorů budou opatřeny dvoustupňovým kováním – viz výkres pohledů. Součástí dodávky oken budou vnitřní dřevěné parapety. Vstupní dveře a vrata budou dřevěná.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí:

Větrání:

Větrání obou objektů je řešeno jako přirozené – okny.

Vytápění:

Zdrojem tepla pro RD bude elektrický kotel o výkonu 18 kW. Kotel bude umístěn v technické místnosti v přízemí rodinného domu. Otopná soustava je navržena jako dvoutrubková s nuceným oběhem topné vody. V technické místnosti proběhne také příprava pro případné pozdější umístění tepelného čerpadla.

Osvětlení:

Obytné místnosti splňují podmínku o minimální prosluněné ploše obytných místností.

Zásobování vodou:

Pro zásobování pitnou vodou bude využit obecní řad.

Kanalizace:

Splašková kanalizace objektů bude přes malou čistírnu odpadních vod napojena na kanalizační řad obce.

Domovní odpad:

Na severní hranici pozemku s obecní komunikací bude umístěn kontejner na komunální odpad. Kontejner bude vyvážen jednou týdně. Pro tříděný odpad budou využívány obecní kontejnery na separovaný odpad.

Likvidace odpadů vzniklých chovem koní:

Stará podestýlka a výkaly budou nakládány na přistavený valník a dle potřeby odváženy zemědělským družstvem.

Vliv stavby na okolí:

Stavební objekty nebudou mít svým provozem žádný, případně jen zanedbatelný negativní vliv na okolní prostředí z hlediska vibrací, hluku, prašnosti, apod.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí:

a) Ochrana proti pronikání radonu z podloží:

Dle radonové mapy se pozemek nachází v území středního radonového rizika, nicméně před zahájením stavby je nutné ověření tohoto stavu kompletním geologickým průzkumem včetně radonového měření. Pro zamezení vnikání radonu do objektu bude pod celým půdorysem stavby rodinného domu a stáje provedena protiradonová izolace, která bude v jedné vrstvě současně hydroizolací.

b) Ochrana před bludnými proudy:

V místě stavby není předpokládán výskyt bludných proudů

c) Riziko sesuvů půdy:

Pozemek se nenachází v místě možného rizika sesuvů půdy.

d) Riziko poddolovaného území:

Pozemek se nenachází na poddolovaném území.

e) Protipovodňová ochrana:

Pozemek se nachází mimo záplavové území.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

Veškeré sítě, na které budou objekty napojeny (voda, kanalizace, elektřina) se nacházejí v obecní komunikaci na severním okraji pozemku – parcelní č. 1332/3.

B.4 Dopravní řešení

Pozemek je napojen na dopravní infrastrukturu obce. Vjezd na pozemek je z obecní komunikace (parcelní číslo 1332/3), která s pozemkem sousedí na severní straně. Pozemek bude s komunikací spojen příjezdovou komunikací z betonové pojezdové dlažby. Pro potřeby stáje bude také využíván přístup z obecního pozemku s parcelním č. 885/2.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

Před vlastním zahájením stavby bude pod navrhovanými stavebními objekty provedena skrývka ornice v tloušťce 150 mm. Ornice bude uložena na okraji pozemku, a poté použita na finální terénní úpravy pozemku.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

Stavební objekty splňují všechny odpovídající hygienické předpisy a svou funkcí nenarušují životní prostředí.

B.7 Ochrana obyvatelstva

Objekt není určen pro funkci ochrany obyvatelstva.

B.8 Zásady organizace výstavby

a) Potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění

Pro odběr elektřiny v době výstavby bude přednostně vybudován kiosek na severní hranici pozemku, ze kterého bude po dobu stavby i po jejím dokončení odebírána elektrická energie.

b) Odvodnění staveniště

Staveniště není nutné během výstavby ani následného užívání odvodňovat.

c) Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Pro odběr elektřiny během stavby bude využit nově zbudovaný kiosek na severní hranici pozemku. Příjezd na staveniště bude zajištěn z místní komunikace na parcele č. 1332/3.

d) Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky

Při provádění stavby bude kladen důraz na minimalizování dopadů na okolí staveniště z hlediska hluku, vibrací a prašnosti.

Stavba bude realizována v souladu s hygienickými a bezpečnostními předpisy. Po celou dobu stavby budou dodržovány limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

e) Ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin

Staveniště bude oploceno drátěným plotem výšky 1,8 m, čímž bude zabráněno vniknutí nepovolaných osob.

Ochrana okolí stavby z hlediska hlukových poměrů bude zajištěna dle všech souvisejících předpisů.

f) Maximální zábory pro staveniště

Trvalý zábor staveniště je vymezen vnějšími hranicemi pozemku. Dočasné zábory vzniknou v souvislosti s napojením stavby na inženýrské sítě.

g) Maximální produkované množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace

S odpady bude nakládáno dle zákona o odpadech 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání

s odpady. Likvidace vznikajících odpadů během stavby bude zajišťována specializovanou firmou. Na staveništi budou odpady ukládány odděleně. Výkopová zemina bude použita k terénním úpravám.

Dodavatel odpovídá za dodržování pořádku na staveništi po celou dobu výstavby.

Tabulka č. 1: Charakteristika a zařídění předpokládaných odpadů ze stavby zpracovaná na základě vyhlášky č. 381/2001 Sb. – Katalog odpadů

Kód	Název odpadu	Původ
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika	Stavební činnost
17 02	Dřevo, sklo a plasty	Stavební činnost
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu	Stavební činnost
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)	Stavební činnost
17 05	Zemina, kamení a vytěžená hlušina	Výkopové práce
17 06	Izolační materiály a stavební materiály	Stavební činnost
17 08	Stavební materiály na bázi sádry	Stavební činnost
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady	Stavební činnost
20 03	Ostatní komunální odpady	Provoz zařízení staveniště

h) Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin

Zemní práce budou prováděny v potřebném rozsahu pro zhotovení základů a přípojek inženýrských sítí. Nepředpokládá se nutnost přísunu nebo deponie zemin.

i) Ochrana životního prostředí při výstavbě

Ochrana proti hluku:

Během výstavby budou používány vhodné stroje, které budou vyhovovat přípustným hladinám emisí hluku dle nařízení č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými vlivy účinky hluku.

Ochrana ovzduší:

Spalovací motory mobilní techniky na stavbě budou udržovány v optimálním pracovním režimu tak, aby nedocházelo k vytváření nadbytečného množství škodlivin vlivem nedokonalého spalování.

Pro omezení prašnosti bude v suchých dnech staveniště skrápěno.

Ochrana proti znečišťování veřejných komunikací:

Při výjezdu na veřejnou komunikaci budou vozidla očištěna, aby nedocházelo k jejímu znečišťování.

j) Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi,

Pracovníci budou řádně proškoleni dodavatelem stavby.

Během stavby budou dodržovány zákony a vyhlášky, především:

- zákon č. 309/2006 Sb. - Zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky

k) Úprava pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb

Není požadováno.

l) Zásady pro dopravní inženýrská opatření

Zásobováním staveniště nebude výrazněji ovlivněna doprava v okolí stavby.

m) Stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby

Není požadováno.

n) Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny

Doba výstavby se předpokládá na 12 až 15 měsíců. Stavba není členěna na etapy.

6 ZÁVĚR

V této bakalářské práci jsem na základě vypracovaného uceleného přehledu na téma vývoj lidových staveb navrhl novostavbu vesnické usedlosti se stájí pro koně, která bude svým charakterem co možná nejlépe zapadat do okolní venkovské zástavby.

Přínosem této práce je uvědomění si, že stavební činnost u nás má svou tradici a k té by se jako takové mělo přistupovat s jistým respektem. Proto by si každý projektant a investor měl uvědomit, že jeho dílo, především jedná-li se o dílo zasazené do venkovského prostředí, by mělo respektovat okolní zástavbu. Je žádoucí, aby tuto zástavbu a její estetickou hodnotu nové dílo zachovalo nebo se podílelo na jejím zlepšení. V žádném případě by však neměla být hlavním cílem projektu venkovské stavby snaha na sebe za každou cenu upoutat pozornost.

7 PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

1. Čerňanský, M. Lidová architektura [online] cit. 2014-03-30, <<http://www.lidova-architektura.cz/architektura-historie/stavby-slohy/secese-20-stoleti.htm>>
2. Day, C. Duch a místo (2004). Praha, Era, 273 s., ISBN 80-86517-95-0
3. Léon, K. Architektura volba nebo osud (2001). Praha, 189 s., Academia, ISBN 80-200-0012-7
4. Löw, J. Michal, I. Krajinný ráz (2003). Kostelec nad Černými lesy, 552 s., Lesnická práce, ISBN 8086386279
5. Martinek, M., Kozel, J. Architektura a plánování venkova (1993). Brno, 152 s., VUT, ISBN 80-214-0503-1
6. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
7. Nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
8. Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích
9. Neufert, E. Navrhování staveb (2000). Praha, 618 s., Consultinvestment 80-901486-6-2
10. Oxford dictionaries [online] cit. 2014-03-23.
<<http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/vernacular?q=vernacular>>
11. Sýkora, J., Košatka, B., Daneš, K. Hospodářské Stavby (1992). Praha, ARCH, 93 s.
12. Škabrada, J. Lidové stavby (2003). Praha, Argo, 239 s., ISBN 80-7203-082-5

13. Technická norma ČSN 73 0543-1
14. Technická norma ČSN 73 0543-2
15. Technická norma ČSN 73 0540-2
16. Vyhláška č 22/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby
17. Vyhláška č 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby
18. Vyhláška č 381/2001 Sb., katalog odpadů
19. Vyhláška č 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
20. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb.
21. Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
22. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
23. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
24. Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a jeho související předpisy
25. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
26. Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci)
27. Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií
28. Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

8 SEZNAM PŘÍLOH

8.1 Fotodokumentace

- Celkový pohled na pozemek

8.2 Situační výkresy

1. C1. Širší vztahy
2. C2. Koordinační situace

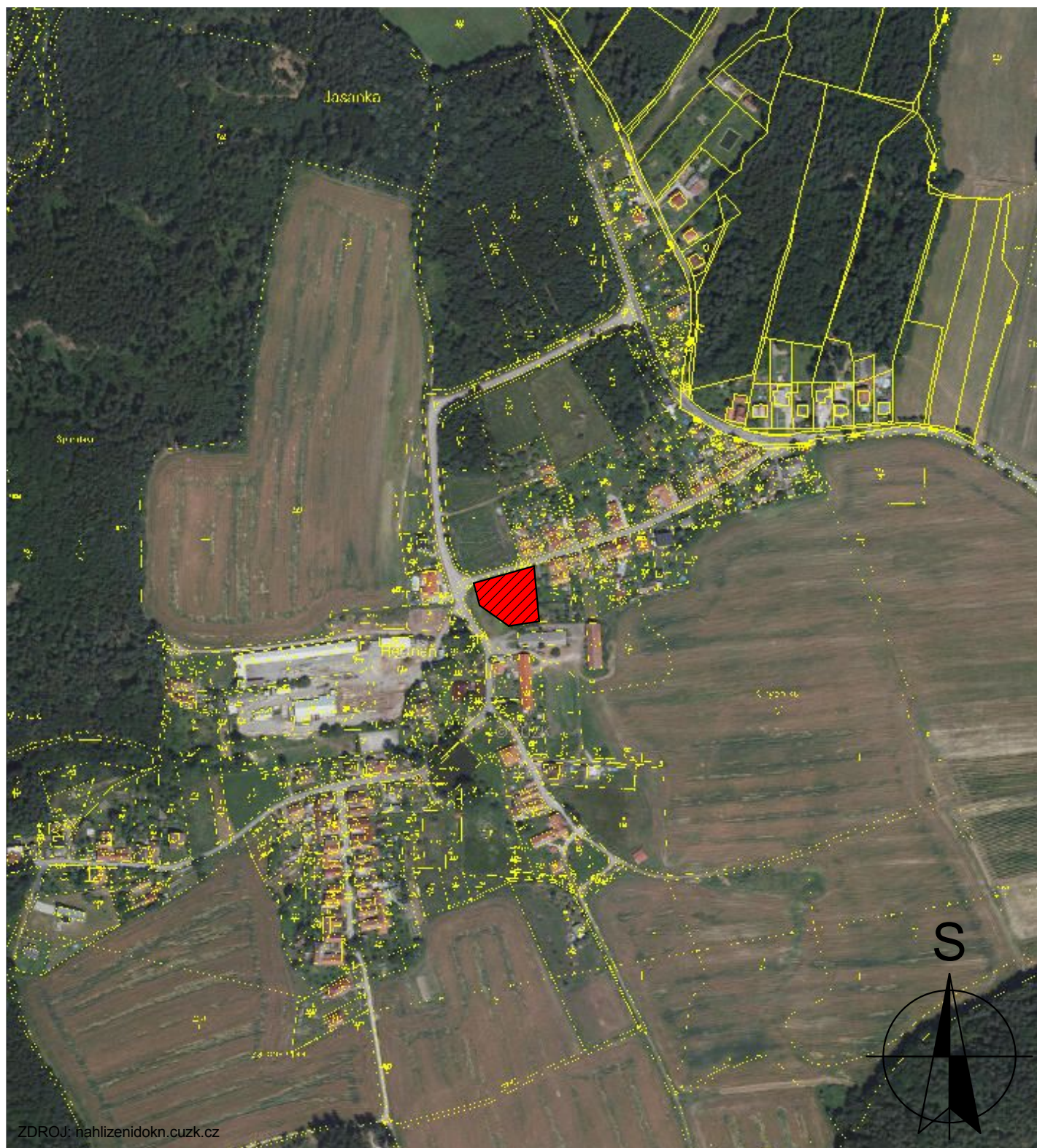
8.3 Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení

1. SO01 – Výkres základů
2. SO01 – Výkres půdorysu 1NP
3. SO01 – Výkres půdorysu 2NP
4. SO01 – Výkres řezu A-A
5. SO01 – Výkres pohledů
6. SO02 – Výkres základů
7. SO02 – Výkres půdorysu 1NP
8. SO02 – Výkres řezu A-A
9. SO02 – Výkres pohledů

PŘÍLOHA 8.1 Fotodokumentace



Celkový pohled na pozemek (04/2014)



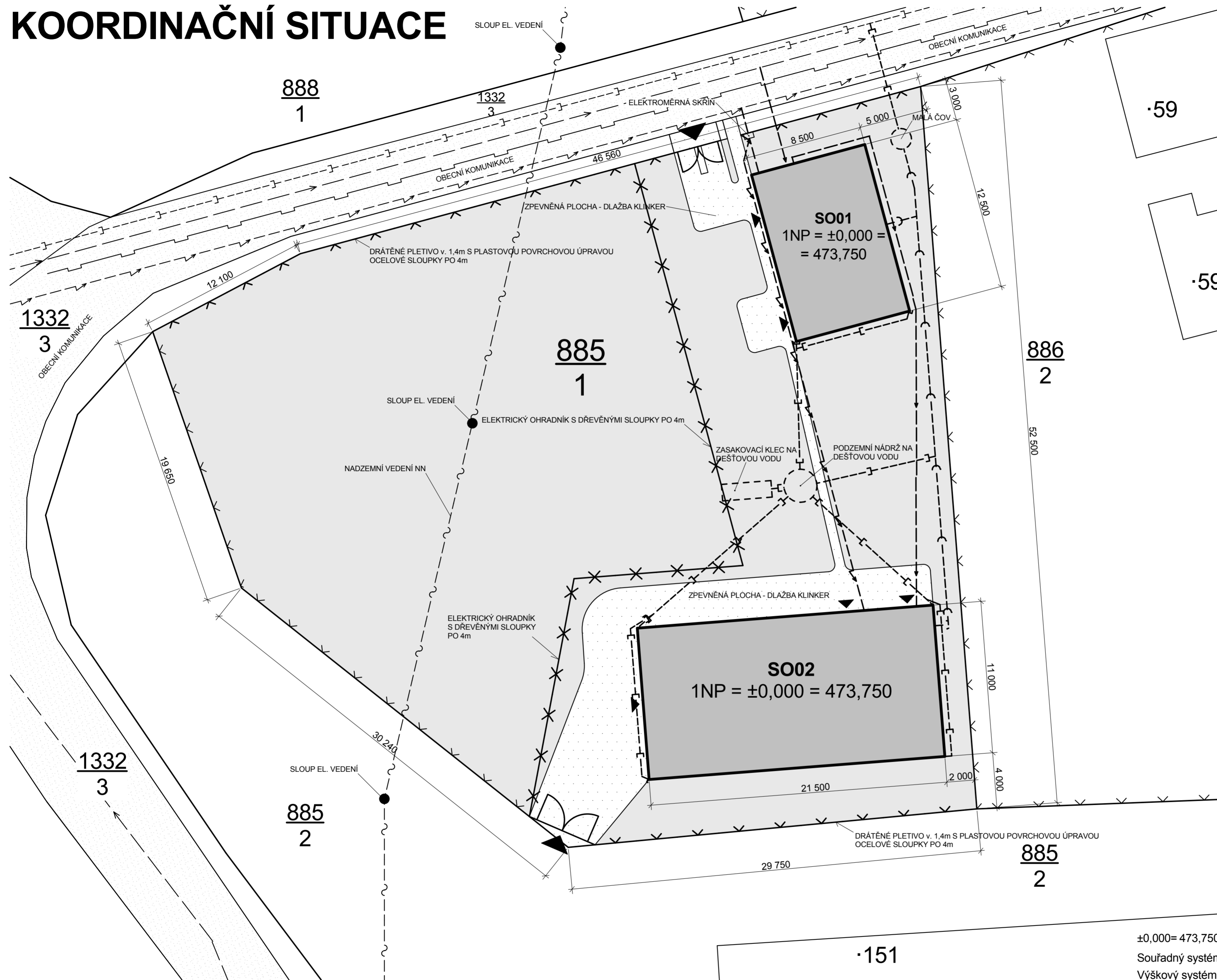
LEGENDA:



MÍSTO STAVBY

VEDOUcí PRÁCE	AUTOR PRÁCE	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
Ing. Jan Závitkovský	Martin Zeis		
INVESTOR:			
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		FORMÁT	1 x A4
		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
C1. SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ		MĚŘÍTKO	Č. VÝKRESU
		1:5 000	1

KOORDINAČNÍ SITUACE



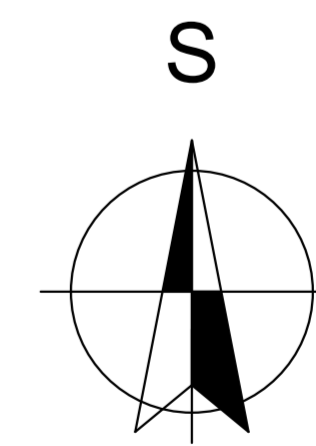
LEGENDA:

STÁVAJÍCÍ SÍŤ:

- VEDENÍ NN
- VODOVODNÍ ŘAD
- DEŠŤOVÁ KANALIZACE
- PLYNOVOD

NAVRŽENÉ SÍŤ:

- NAVRŽENÁ PŘÍPOJKA NN
- NAVRŽENÁ VODOVODNÍ PŘÍPOJKA
- NAVRŽENÁ KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA
- PŘÍPOJKA DEŠŤOVÉ KANALIZACE



±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

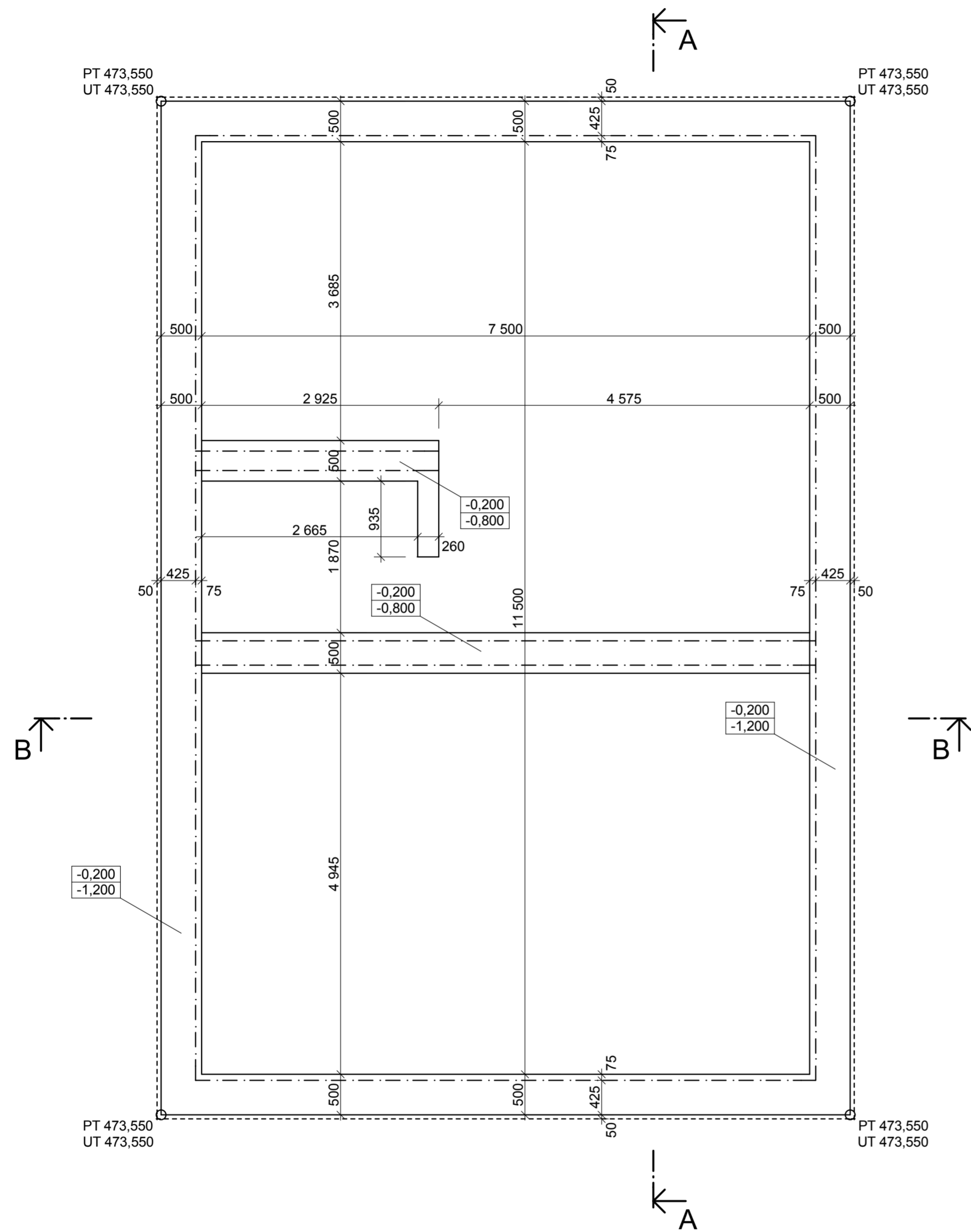
POZNÁMKA:

-VEŠKERÉ INŽENÝRSKÉ SÍŤE (PŘÍPOJKY) BUDOU PŘED REALIZACÍ VYTYČENY JEJICH SPRÁVCI

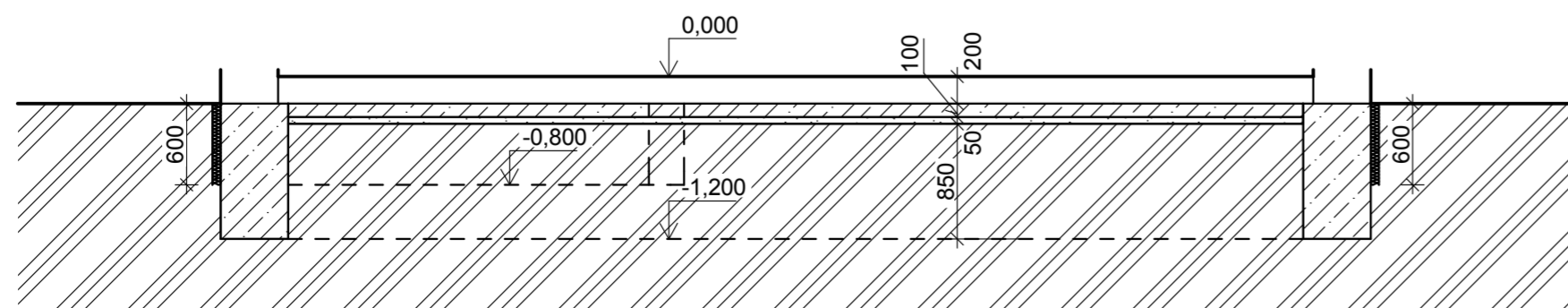
-PODZEMNÍ INŽENÝRSKÉ SÍŤE JSOU ZAKRESLENY POUZE ORIENTAČNĚ A NESLOUŽÍ JAKO VYTYČOVACÍ VÝKRES

VEDOUCÍ PRÁCE	AUTOR PRÁCE	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích	
Ing. Jan Závitkovský	Martin Zeis	Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT	4 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
C2. KOORDINAČNÍ SITUACE		MĚŘÍTKO	Č. VÝKRESU
		1:200	2

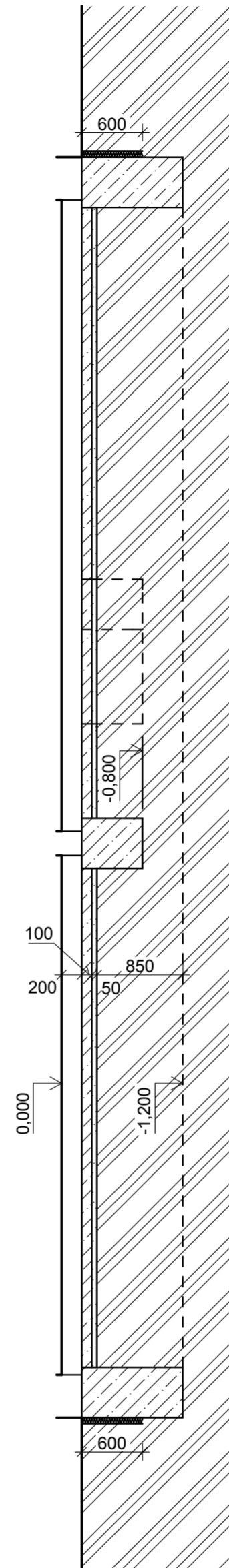
SO01 - ZÁKLADY



ŘEZ A-A



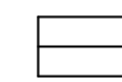

ŘEZ B-B

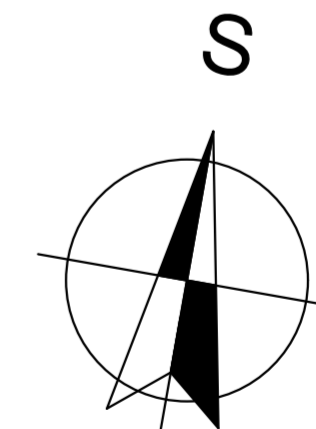


LEGENDA:

- BETON CEMEX COMPACTON EKO C 12/15
- UZEMNĚNÍ PRO HROMOSVOD PROVĚST PŘI BETONÁŽI
- V MÍSTĚ PROSTUPŮ ZI VLOŽIT CHRÁNIČKY

PŘÍČKY BUDOU ZALOŽENY NA ZESÍLENÉ BETONOVÉ MAZANINĚ VYZTUŽENÉ OCELOVOU SÍTÍ

-  HORNÍ OKRAJ ZÁKLADU
-  DOLNÍ OKRAJ ZÁKLADU



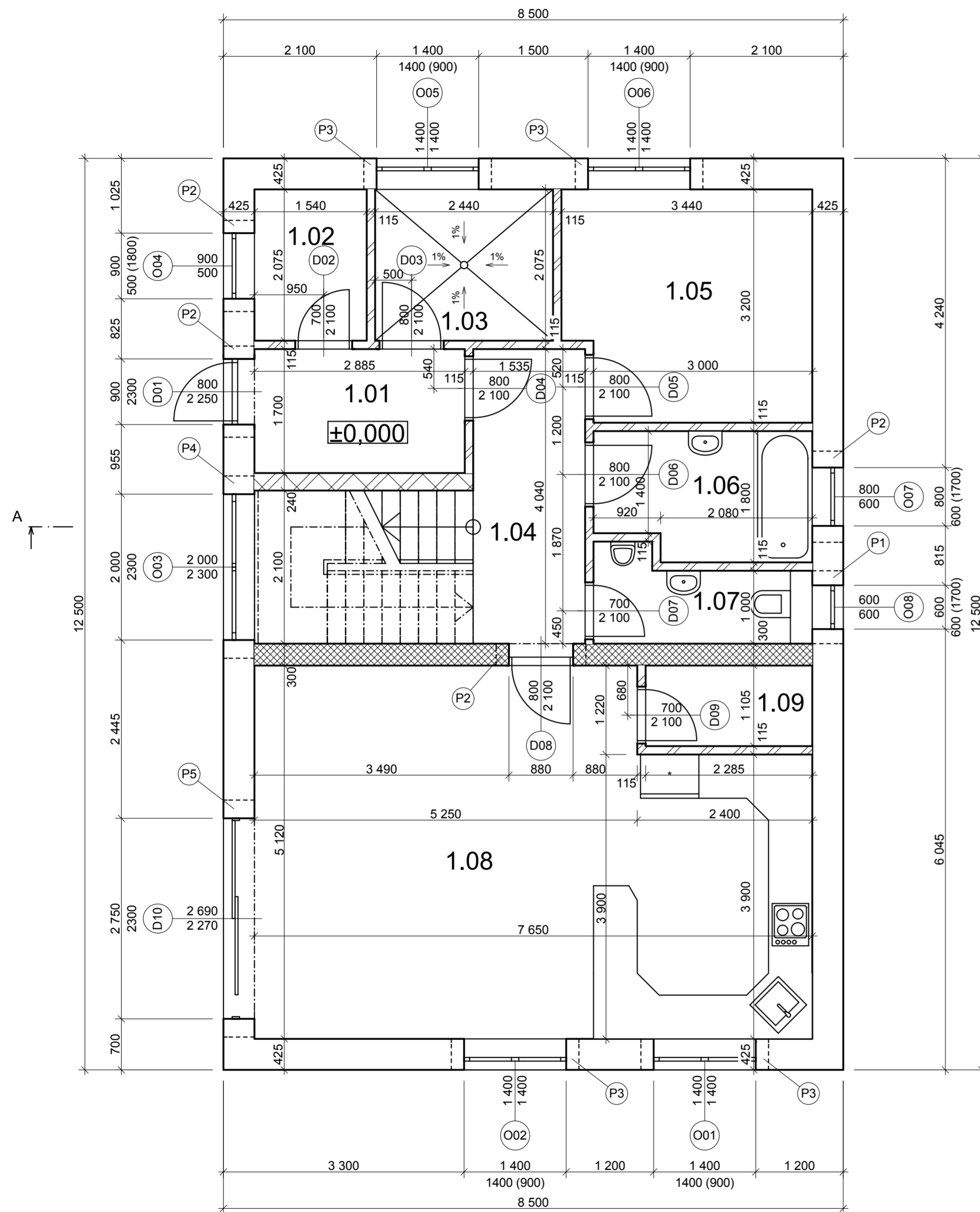
±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK




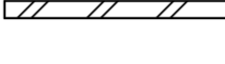
Výškový systém : BpV

VEDOUČÍ PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT	4 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
SO01 - ZÁKLADY		MĚŘÍTKO 1:50	Č. VÝKRESU 1

SO01 - PŮDORYS 1NP

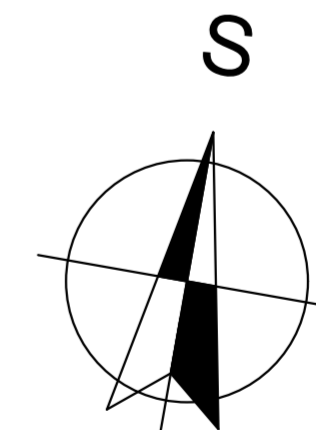


LEGENDA MATERIÁLŮ:

-  ZDIVO POROTHERM 42,5 T Profi 248/425/249 PEVNOST P8 ZDĚNÉ NA TENKOVRSŤVOU MALTU POROTHERM T
-  ZDIVO POROTHERM 30 Profi DRYFIX 247/300/249 PEVNOST P10 ZDĚNÉ NA ZDÍČÍ PĚNU POROTHERM DRYFIX
-  ZDIVO POROTHERM 24 Profi DRYFIX 372/240/249 PEVNOST P10 ZDĚNÉ NA ZDÍČÍ PĚNU POROTHERM DRYFIX
-  ZDIVO POROTHERM 11,5 Profi DRYFIX 497/115/249 PEVNOST P8 ZDĚNÉ NA ZDÍČÍ PĚNU POROTHERM DRYFIX

TABULKA PŘEKLADŮ	
OZN.	DRUH PŘEKLADU
P1	POROTHERM 7; délka: 1000 mm
P2	POROTHERM 7; délka: 1250 mm
P3	POROTHERM 7; délka: 1750 mm
P4	POROTHERM 7; délka: 2500 mm
P5	POROTHERM 7; délka: 3250 mm

Tabulka místností 1NP				
Č.	Název místnosti	Plocha (m ²)	Podlahová krytina	Povrch stěn
1.01	ZÁDVEŘÍ	4,90	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.02	ŠATNA	3,20	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.03	TECHNICKÁ MÍSTNOST	5,06	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.04	CHODBA	6,20	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.05	PRACOVNA	10,51	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.06	KOUPELNA	5,11	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
1.07	WC	2,95	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
1.08	OBÝVACÍ POKOJ + JÍDELNA + KK	36,24	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.09	SPIŽ	2,52	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
		76,69 m ²		



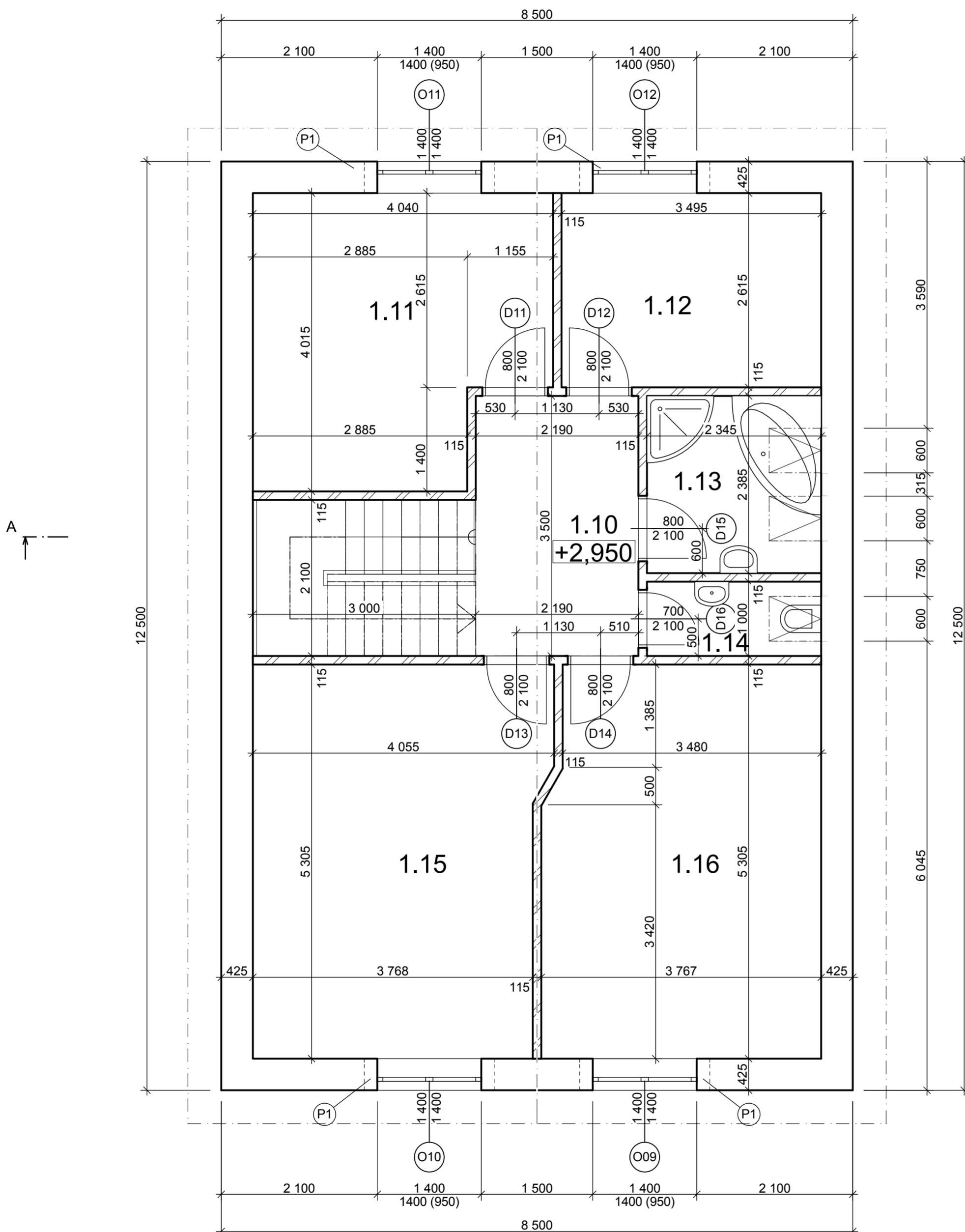
±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

VEDOUcí PRÁCE	AUTOR PRÁCE	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích	
Ing. Jan Závitkovský	Martin Zeis	Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT	4 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
SO01 - PŮDORYS 1NP		MĚŘÍTKO	Č. VÝKRESU
		1:50	2

SO01 - PŮDORYS 2NP



LEGENDA MATERIÁLŮ:

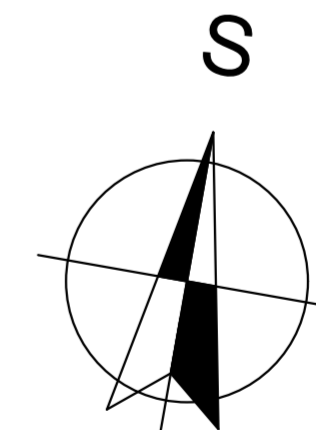
- ZDIVO POROTHERM 42,5 T Profi 248/425/249 PEVNOST P8
ZDĚNÉ NA TENKOVrstVOU MALTU POROTHERM T
- ZDIVO POROTHERM 11,5 Profi DRYFIX 497/115/249 PEVNOST P8
ZDĚNÉ NA ZDÍČÍ PĚNU POROTHERM DRYFIX

TABULKA PŘEKLADŮ

OZN.	DRUH PŘEKLADU
P1	POROTHERM 7; délka: 1750 mm

Tabulka místností 2NP

Č.	Název místnosti	Plocha (m ²)	Podlahová krytina	Povrch stěn
1.10	CHODBA	13,91	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.11	POKOJ	14,71	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.12	POKOJ	9,09	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.13	KOUPELNA	5,59	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
1.14	WC	2,35	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
1.15	POKOJ	19,71	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
1.16	LOŽNICE	18,86	VINYL	SÁDROVÁ OMÍTKA
		84,22 m ²		



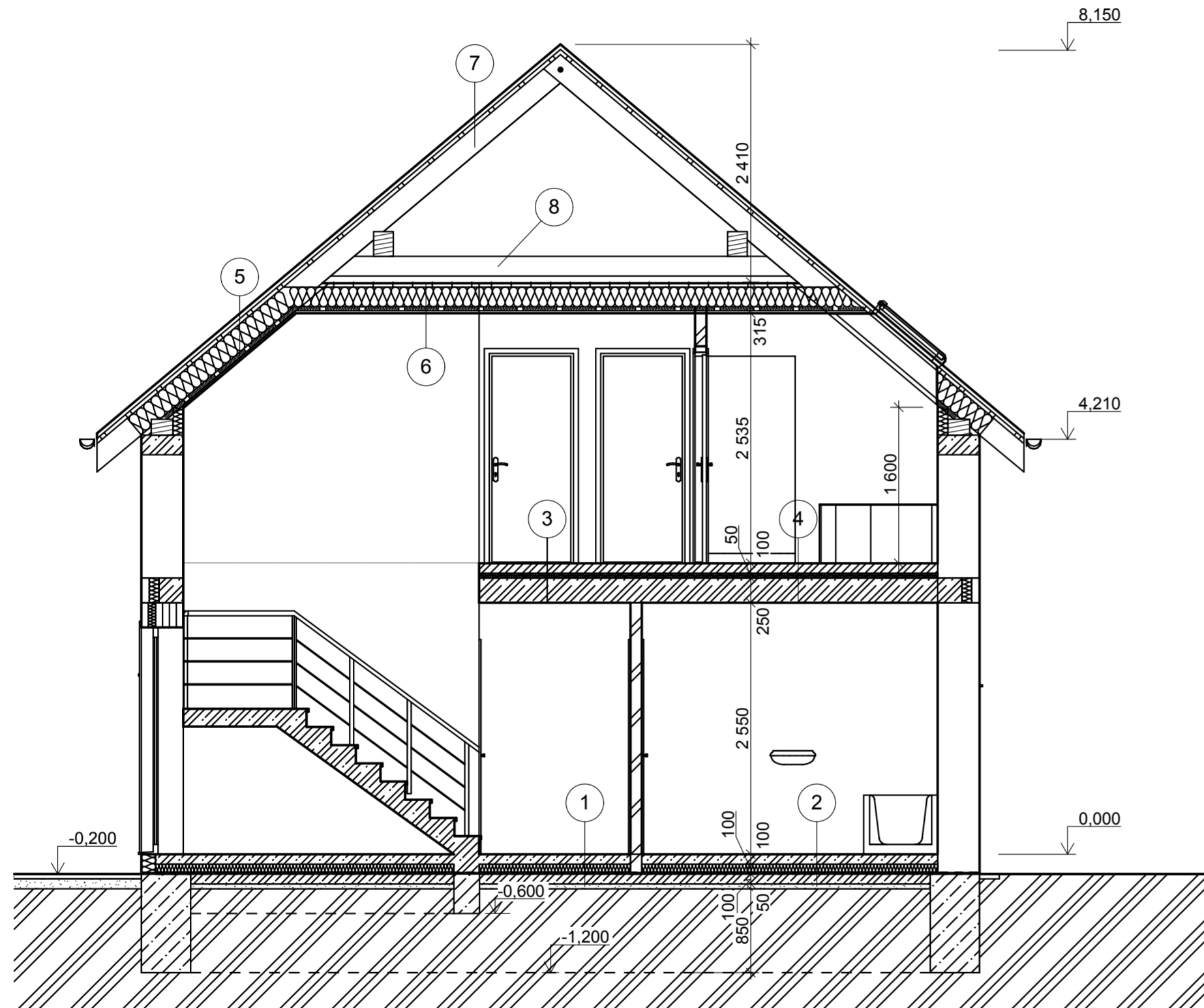
±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK


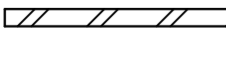
Výškový systém : BpV

VEDOUcí PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT	4 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
SO01 - PŮDORYS 2NP		MĚŘÍTKO 1:50	Č. VÝKRESU 3

SO01 - ŘEZ A-A



LEGENDA MATERIÁLŮ:

-  ZDIVO POROTHERM 42,5 T Profi 248/425/249 PEVNOST P8
ZDĚNÉ NA TENKOVRSŤVOU MALTU POROTHERM T
-  ZDIVO POROTHERM 11,5 Profi DRYFIX 497/115/249 PEVNOST P8
ZDĚNÉ NA ZDÍCI PĚNU POROTHERM DRYFIX

LEGENDA:

- 1) VINILOVÁ PODLAHA tl. 3mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 tl. 50mm
PODLAHOVÉ TOPENÍ tl. 50mm
SEPARAČNÍ FÓLIE
PĚNOVÝ POLYSTYREN NEO FLOOR tl. 100mm
ASFALTOVÝ PÁS tl. 2mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 (VYZTUŽENÁ KARI SÍTÍ S OKY 150x150 mm) tl. 100mm
ŠTĚRKOVÝ PODSYP tl. 50mm
- 2) DLAŽBA ULOŽENÁ DO TMELU tl. 4mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 tl. 50mm
PODLAHOVÉ TOPENÍ tl. 50mm
SEPARAČNÍ FÓLIE
PĚNOVÝ POLYSTYREN NEO FLOOR tl. 100mm
ASFALTOVÝ PÁS tl. 2mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 (VYZTUŽENÁ KARI SÍTÍ S OKY 150x150 mm) tl. 100mm
ŠTĚRKOVÝ PODSYP tl. 50mm
- 3) VINILOVÁ PODLAHA tl. 3mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 tl. 50mm
PODLAHOVÉ TOPENÍ tl. 50mm
SEPARAČNÍ FÓLIE
PĚNOVÝ POLYSTYREN NEO FLOOR tl. 50mm
TRÁMEČKOVÝ STROP POROTHERM tl. 250mm
SÁDROVÁ OMÍTKA tl. 12mm
- 4) DLAŽBA ULOŽENÁ DO TMELU tl. 4mm
BETONOVÁ MAZANINA C16/20 tl. 50mm
PODLAHOVÉ TOPENÍ tl. 50mm
SEPARAČNÍ FÓLIE
PĚNOVÝ POLYSTYREN NEO FLOOR tl. 50mm
TRÁMEČKOVÝ STROP POROTHERM tl. 250mm
SÁDROVÁ OMÍTKA tl. 12mm
- 5) STŘEŠNÍ KRYTINA BRAMAC - v červené barvě
LATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 400mm
KONTRALATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 1000mm
POJISTNÁ HYDROIZOLACE tl. 1mm
PODBITÍ Z DŘEVĚNÝCH FOŠEN tl. 20mm
VAZNÍKY v os. vzd. 1000mm A MEZI NIMI TEP. IZOLACE Z MINER. VLNY KNAUFINSULATION tl. 300mm
PAROTĚSNÁ FOLIE
LATĚ 40x60mm v os. vzd. 400mm A MEZI NIMI TEP. IZOLACE Z MINER. VLNY KNAUFINSULATION tl. 40mm
DESKY RIGIPS tl. 12,5mm
TENKOVRSŤVÁ OMÍTKA TYPU "DIFFU"
- 6) FOŠNY tl. 40 mm
KLEŠTINY A MEZI NIMI TEP. IZOLACE Z MINERÁLNÍ VLNY KNAUFINSULATION tl. 250 mm
PAROTĚSNÁ FOLIE
LATĚ 40x60mm v os. vzd. 400mm A MEZI NIMI TEP. IZOLACE Z MINER. VLNY KNAUFINSULATION tl. 40mm
DESKY RIGIPS tl. 12,5mm
TENKOVRSŤVÁ OMÍTKA TYPU "DIFFU"
- 7) STŘEŠNÍ KRYTINA BRAMAC - v červené barvě
LATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 400mm
KONTRALATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 1000mm
POJISTNÁ HYDROIZOLACE tl. 1mm
PODBITÍ Z DŘEVĚNÝCH FOŠEN tl. 20mm
VAZNÍKY v os. vzd. 1000mm
- 8) SVAŘOVANÝ OCELOVÝ RÁM 200 x 160mm v osových vzdálenostech 3800mm

POZNÁMKA:

IZOLACE A ZÁKLADŮ BUDE DO HLOUBKY 600mm POD TERÉNEM PROVEDENA Z TVRZENÉHO PĚNOVÉHO POLYSTYRENU.

HYDROIZOLACE PODLAH 1NP BUDE PO OBVODU STAVBY VYTAŽENA 200mm NAD TERÉN A NÁSLEDNĚ PŘEKRYTA SOKLEM Z KERAMICKÝCH OBKLADŮ KLINKER.

±0,000= 473,750

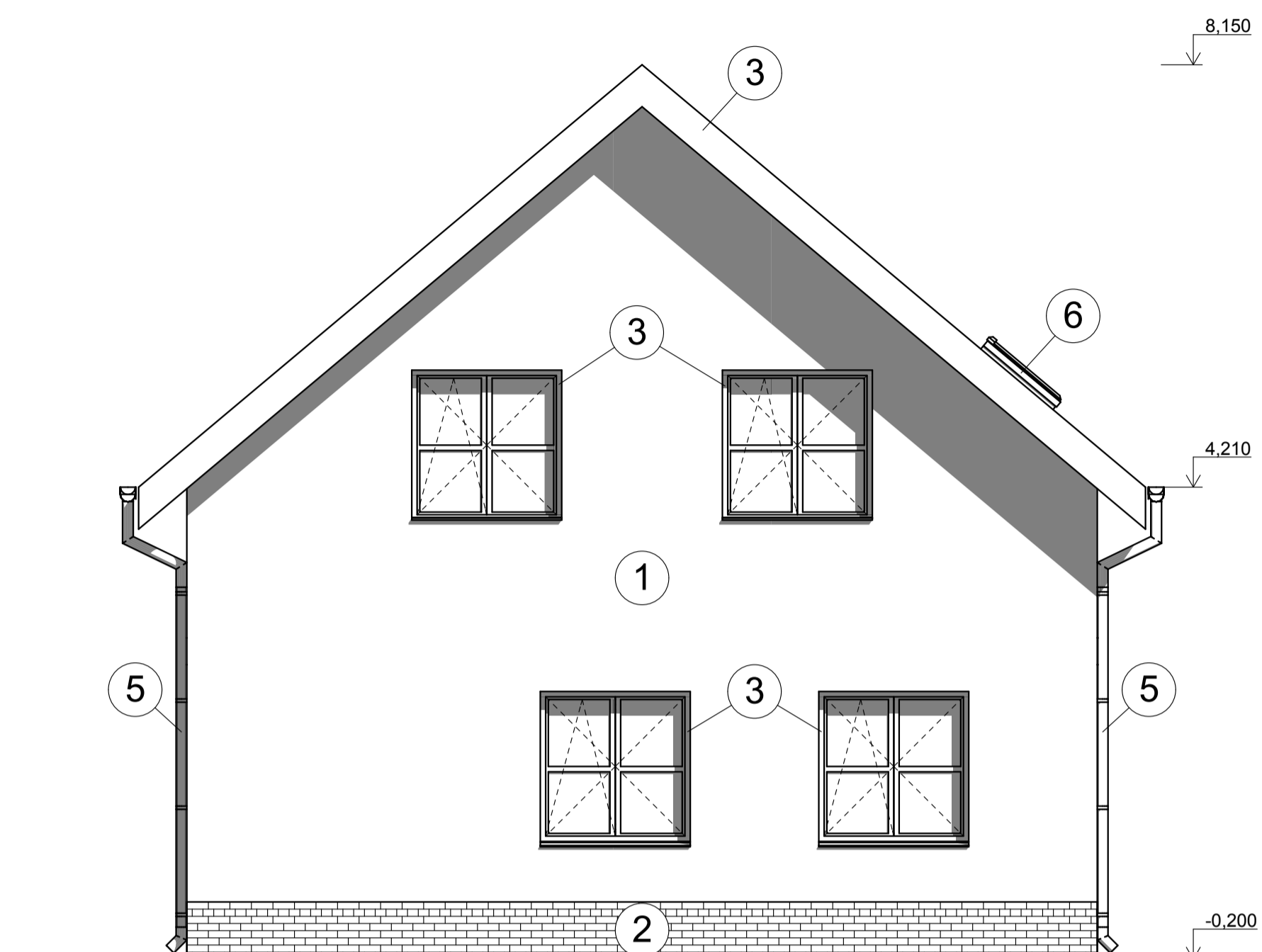
Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

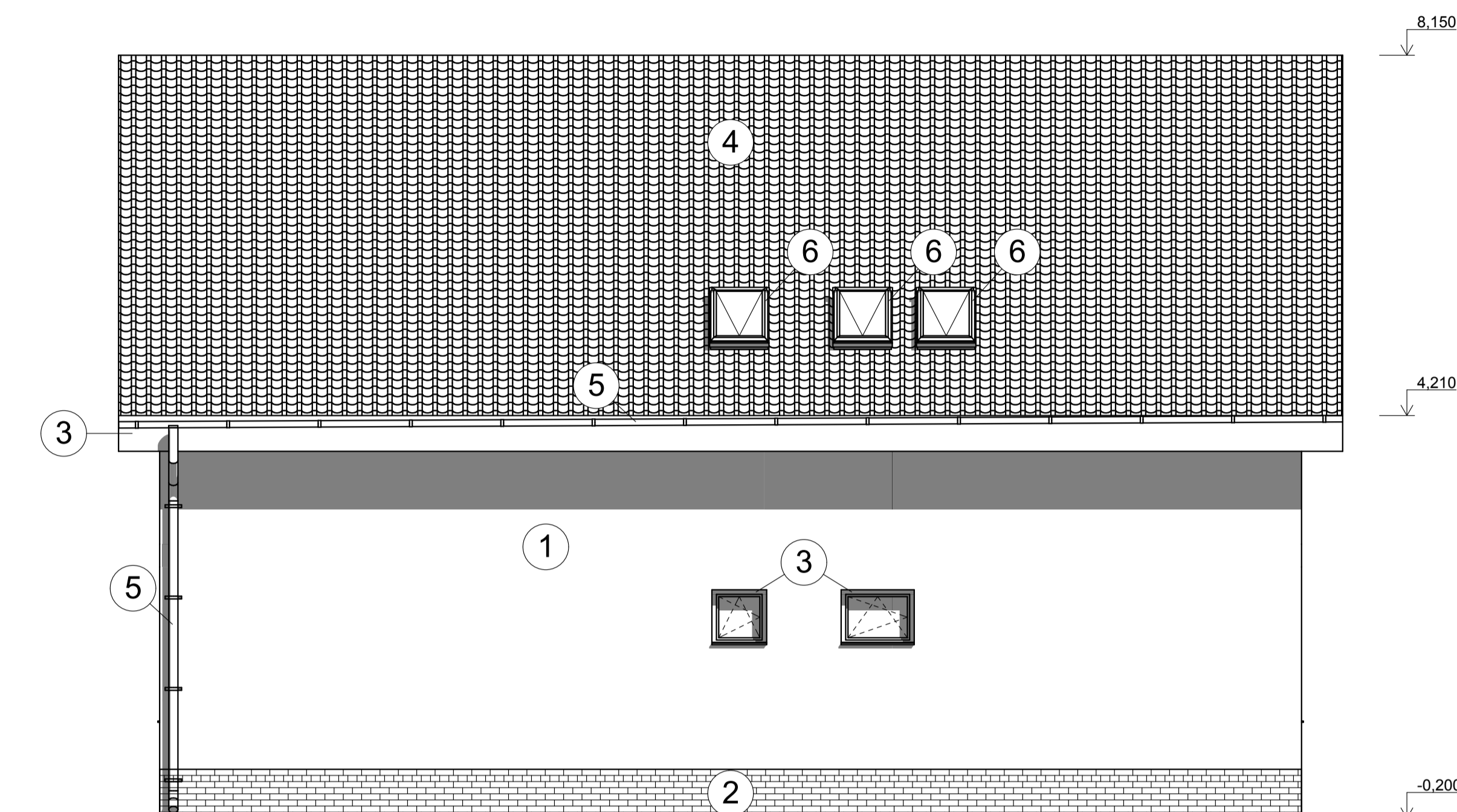
VEDOUcí PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT	4 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM	21.02.2014
		STUPEŇ	DSP
SO01 - ŘEZ A-A		MĚŘÍTKO	Č. VÝKRESU
		1:50	4

SO01 - POHLEDY

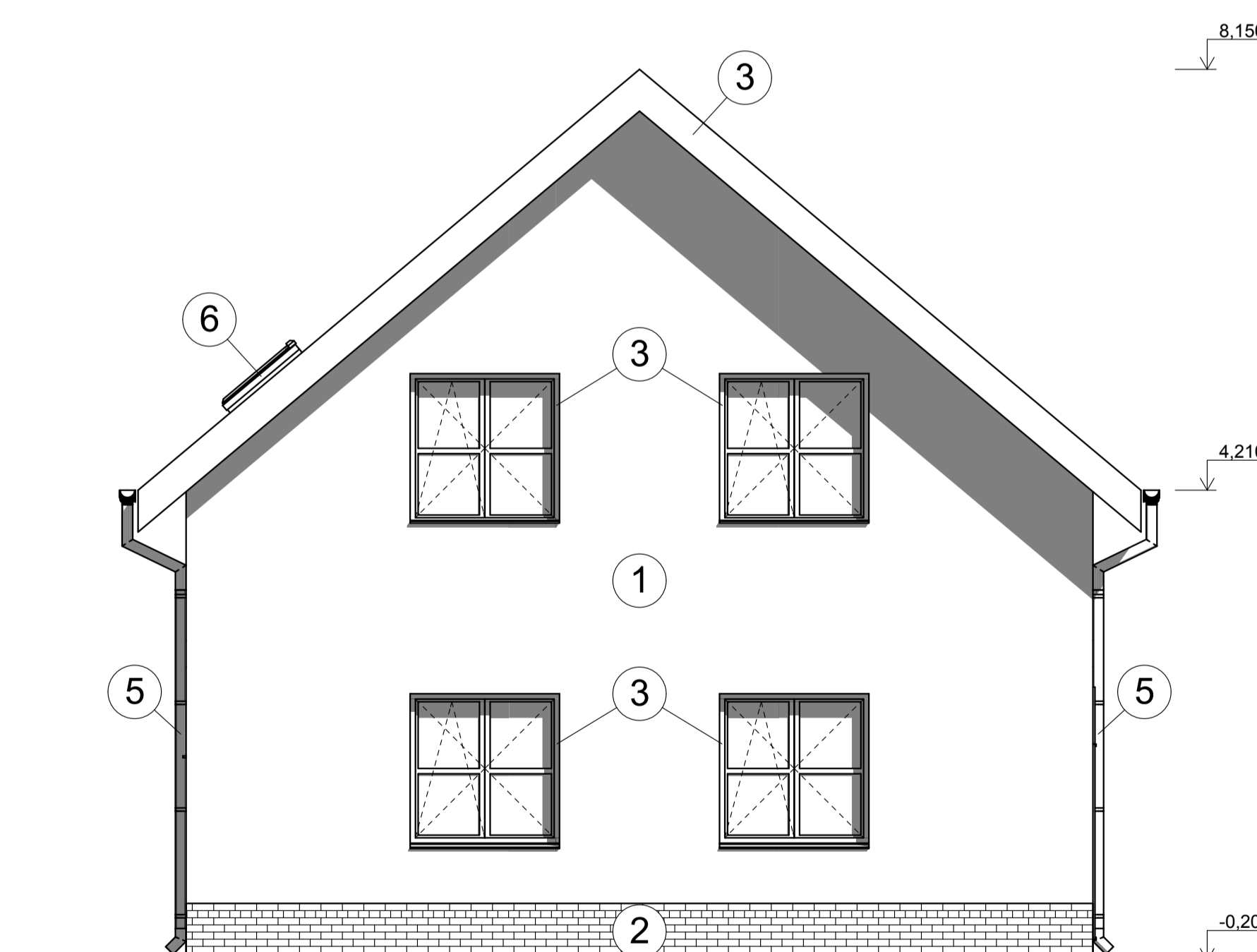
JIŽNÍ POHLED



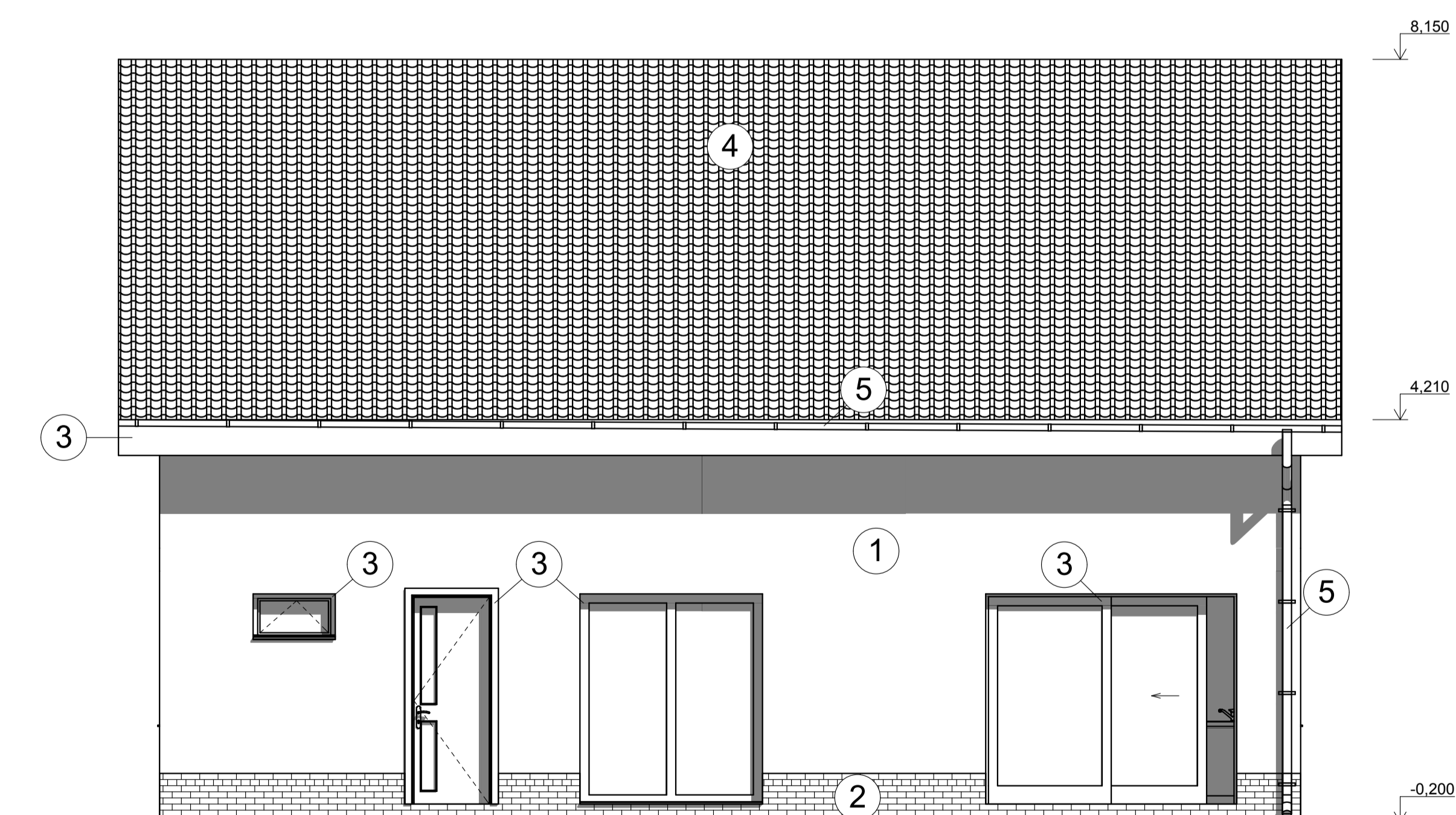
VÝCHODNÍ POHLED



SEVERNÍ POHLED



ZÁPADNÍ POHLED



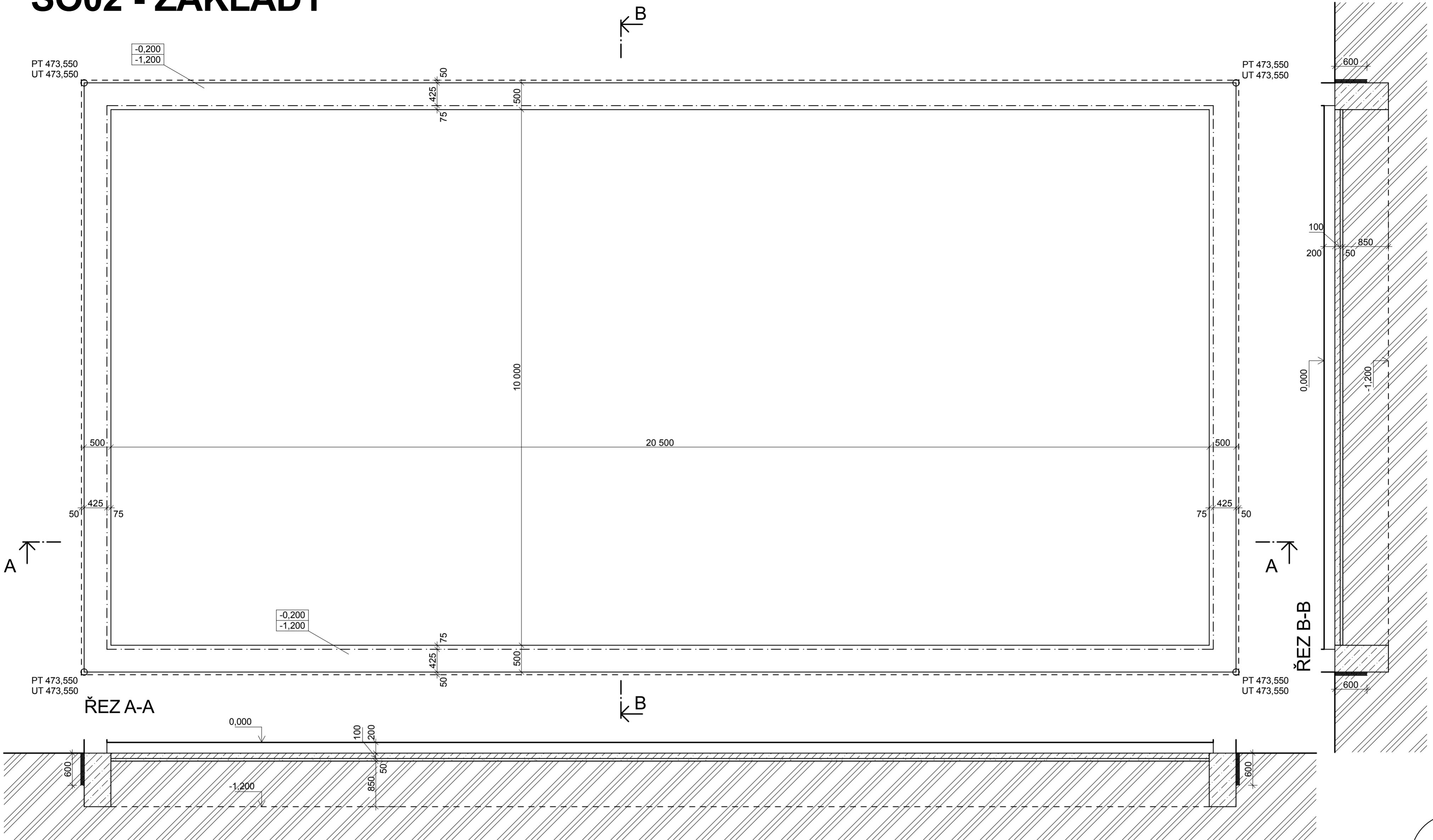
LEGENDA:

- 1) SILIKONOVÁ OMÍTKA - BÍLÁ
- 2) KERAMICKÉ PÁSKY TERCA KLINKER - ČERVENO-HNĚDÁ
- 3) DŘEVO OPATŘENÉ NÁTĚREM - ODSTÍN MAHAGON
- 4) STŘEŠNÍ KRYTINA BRAMAC - BARVA ČERVENÁ
- 5) OKAPOVÝ SYSTÉM - POZINK
- 6) STŘEŠNÍ OKNO VELUX - LAKOVANÝ HLINÍK - BARVA ŠEDÁ

±0,000= 473,750
 Souřadný systém : JTSK
 Výškový systém : BpV

VEDOUČÍ PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice
INVESTOR:		
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		FORMÁT 8 x A4
SO01 - POHLEDY		DATUM 21.02.2014
		STUPĚŇ DSP
		MĚŘÍTKO 1:50
		Č. VÝKRESU 5

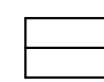
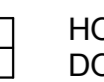
SO02 - ZÁKLADY



LEGENDA:

- BETON CEMEX COMPACTON EKO C 12/15
- UZEMNĚNÍ PRO HROMOSVOD PROVĚST PŘI BETONÁŽI
- V MÍSTĚ PROSTUPŮ ZI VLOŽIT CHRÁNIČKY

PŘÍČKY BUDOU ZALOŽENY NA ZESÍLENÉ BETONOVÉ MAZANINĚ VYZTUŽENÉ OCELOVOU SÍŤÍ

 HORNÍ OKRAJ ZÁKLADU
 DOLNÍ OKRAJ ZÁKLADU

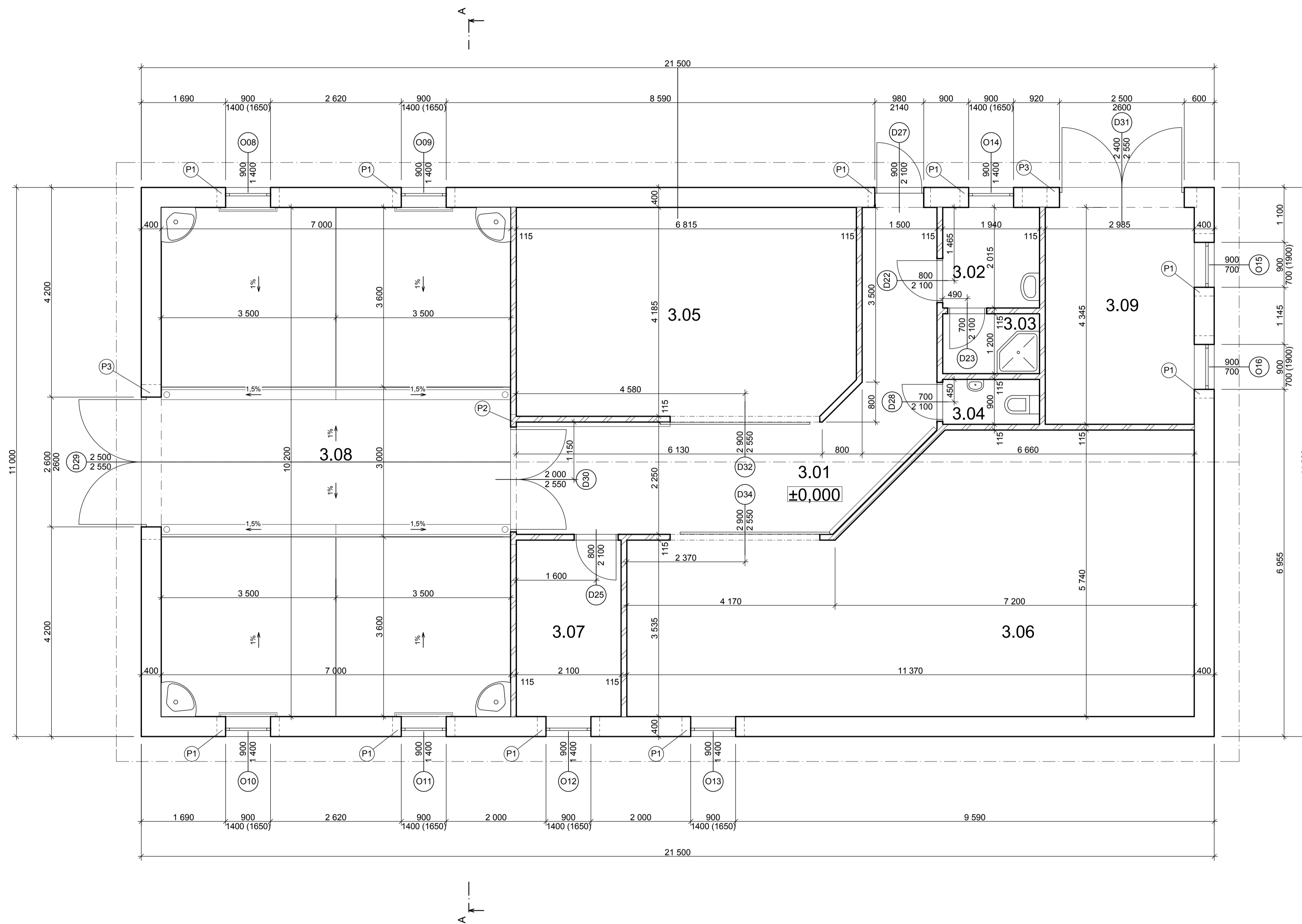
±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK

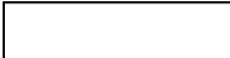
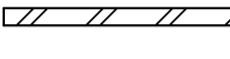
Výškový systém : BpV

VEDOUČÍ PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
INVESTOR:		FORMÁT 4 x A4	DATUM 21.02.2014
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		STUPEŇ DSP	MÉRÍTKO 1:50
		Č. VÝKRESU 6	
SO02 - ZÁKLADY			

SO02 - PŮDORYS 1NP



LEGENDA MATERIÁLŮ:

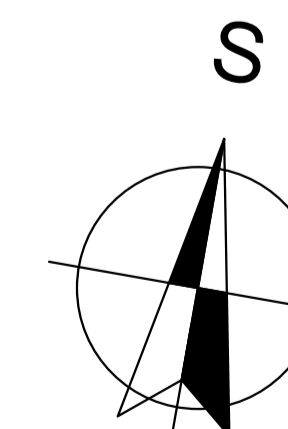
-  ZDIVO POROTHERM 40 Profi DRYFIX 248/400/249 PEVNOST P10
ZDĚNÉ NA ZDÍCI PĚNU POROTHERM DRYFIX
-  ZDIVO POROTHERM 11,5 Profi DRYFIX 497/115/249 PEVNOST P8
ZDĚNÉ NA ZDÍCI PĚNU POROTHERM DRYFIX

TABULKA PŘEKLADŮ

OZN.	DRUH PŘEKLADU
P1	POROTHERM 7; délka: 1250 mm
P2	POROTHERM 7; délka: 2500 mm
P3	POROTHERM 7; délka: 3000 mm

Tabulka místností 1.NP - stáj

Č.	Název místnosti	Plocha (m ²)	Podlahová krytina	Povrch stěn
3.01	CHODBA	23,25	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.02	ŠATNA	3,91	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.03	SPRCHA	2,33	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
3.04	WC	1,75	DLAŽBA	SÁDROVÁ OMÍTKA, do v. 1 800 mm KERAMICKÝ OBKLAD
3.05	SKLAD SENA	28,56	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.06	SKLAD SLÁMY	53,63	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.07	SEDLOVNA + SKLAD	7,42	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.08	STÁJ	72,18	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
3.09	GARÁŽ	13,72	BETON	SÁDROVÁ OMÍTKA
		206,75 m ²		



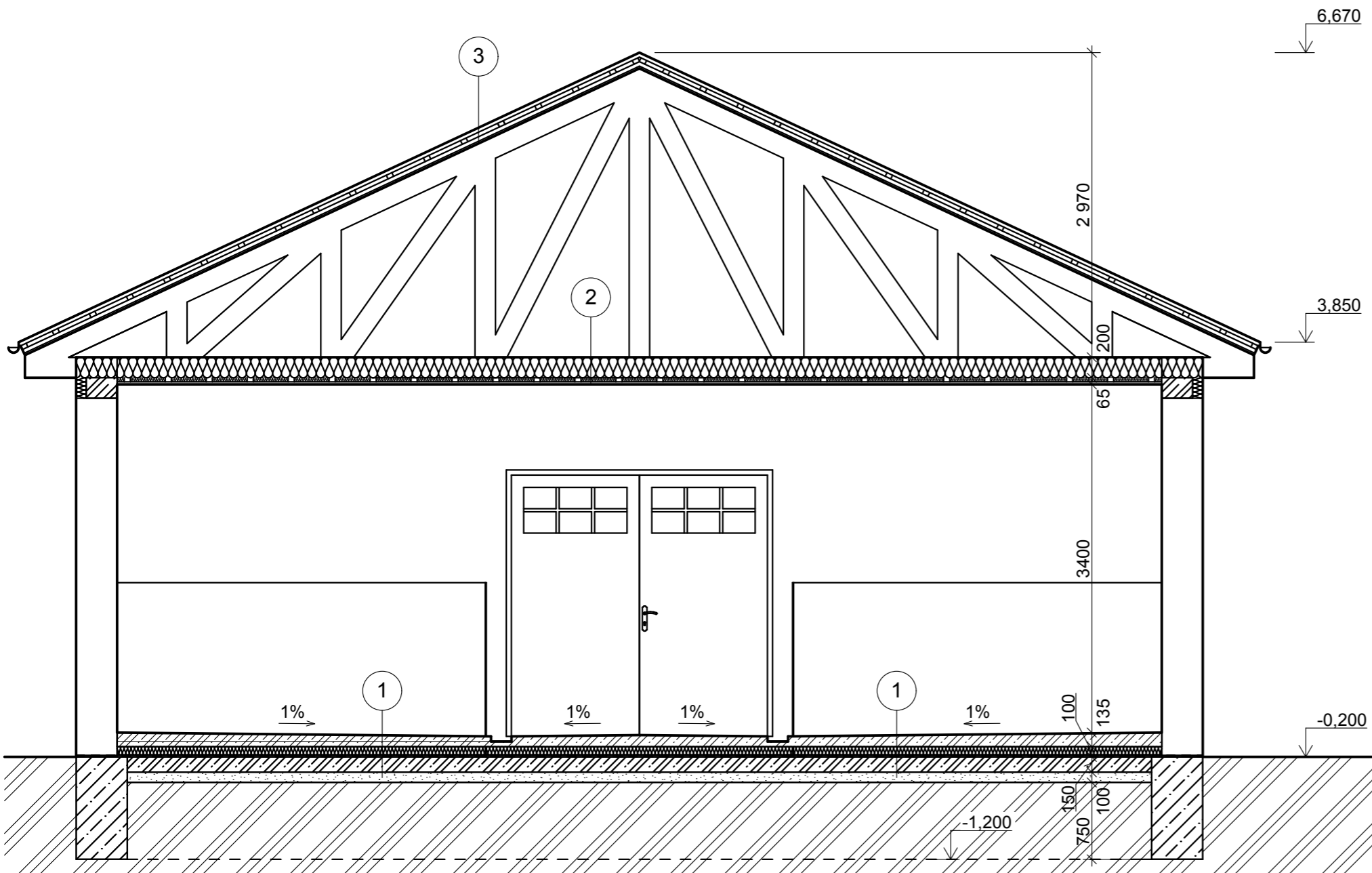
±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

VEDOUcí PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice
INVESTOR:		
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		FORMÁT 8 x A4
		DATUM 21.02.2014
		STUPEŇ DSP
SO02 - PŮDORYS 1NP	MĚŘÍTKO 1:50	Č. VÝKRESU 7

SO02 - ŘEZ A-A



LEGENDA:

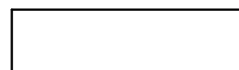
- 1) BETONOVÁ MAZANINA C16/20 tl. 50-135mm
SEPARAČNÍ FÓLIE
EXTRUDOVANÝ POLYSTYREN tl. 100mm
ASFALTOVÝ PÁS tl. 2mm
BET. MAZANINA C16/20 VYZT. KARI SÍŤI S OKY 150x150mm tl. 200mm
ŠTĚRKOVÝ PODSYP tl. 100mm
- 2) TEPELNÁ IZOLACE Z MINERÁLNÍ VLNY KNAUFINSULATION tl. 250mm
PAROTĚSNÁ FOLIE
LATĚ 40x60mm v os. vzd. 400mm A MEZI NIMI TI Z MIN. VLNY tl. 40mm
DESKY RIGIPS tl. 12,5mm
TENKOVRSŤVÁ OMÍTKA TYPU "DIFFU"
- 3) STŘEŠNÍ KRYTINA BRAMAC - v červené barvě
LATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 400mm
KONTRALATĚ 40x60mm v osových vzdálenostech 1000mm
POJISTNÁ HYDROIZOLACE tl. 1mm
PODBITÍ Z DŘEVĚNÝCH FOŠEN tl. 20mm
VAZNÍKY v os. vzd. 1000mm

POZNÁMKA:

IZOLACE A ZÁKLADŮ BUDE DO HLOUBKY 600mm POD TERÉNEM PROVEDENA Z TVRZENÉHO PĚNOVÉHO POLYSTYRENU.

HYDROIZOLACE PODLAH 1NP BUDE PO OBVODU STAVBY VYTAŽENA 200mm NAD TERÉN A NÁSLEDNĚ PŘEKRYTA SOKLEM Z KERAMICKÝCH OBKLADŮ KLINKER.

LEGENDA MATERIÁLŮ:



ZDIVO POROTHERM 40 Profi DRYFIX 248/400/249 PEVNOST P10
ZDĚNÉ NA ZDICÍ PĚNU POROTHERM DRYFIX

±0,000= 473,750

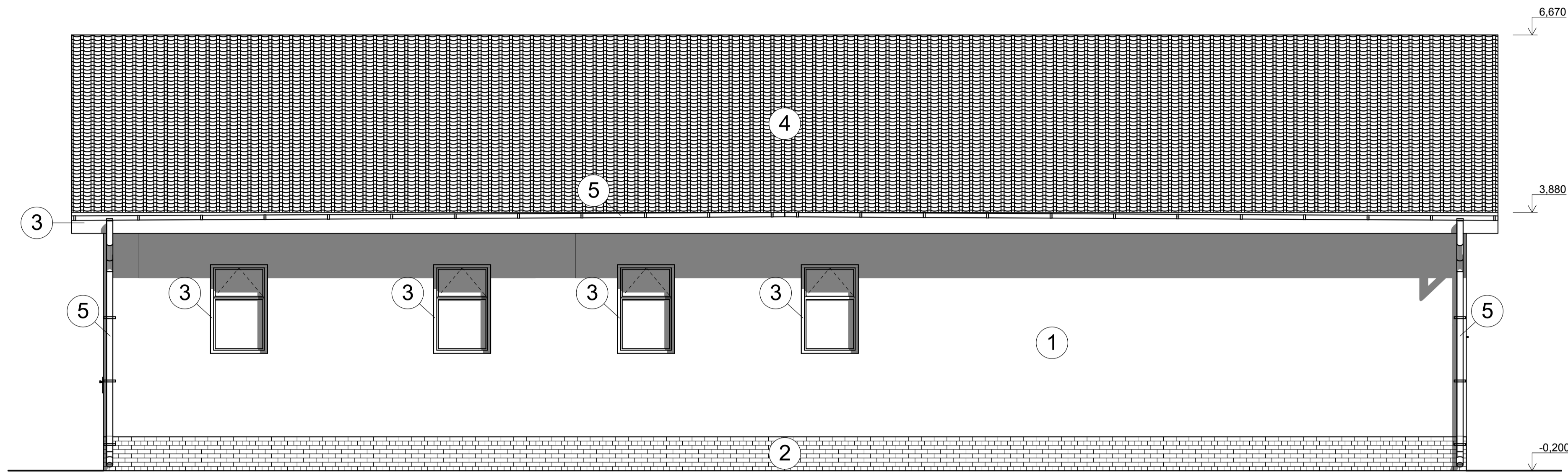
Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

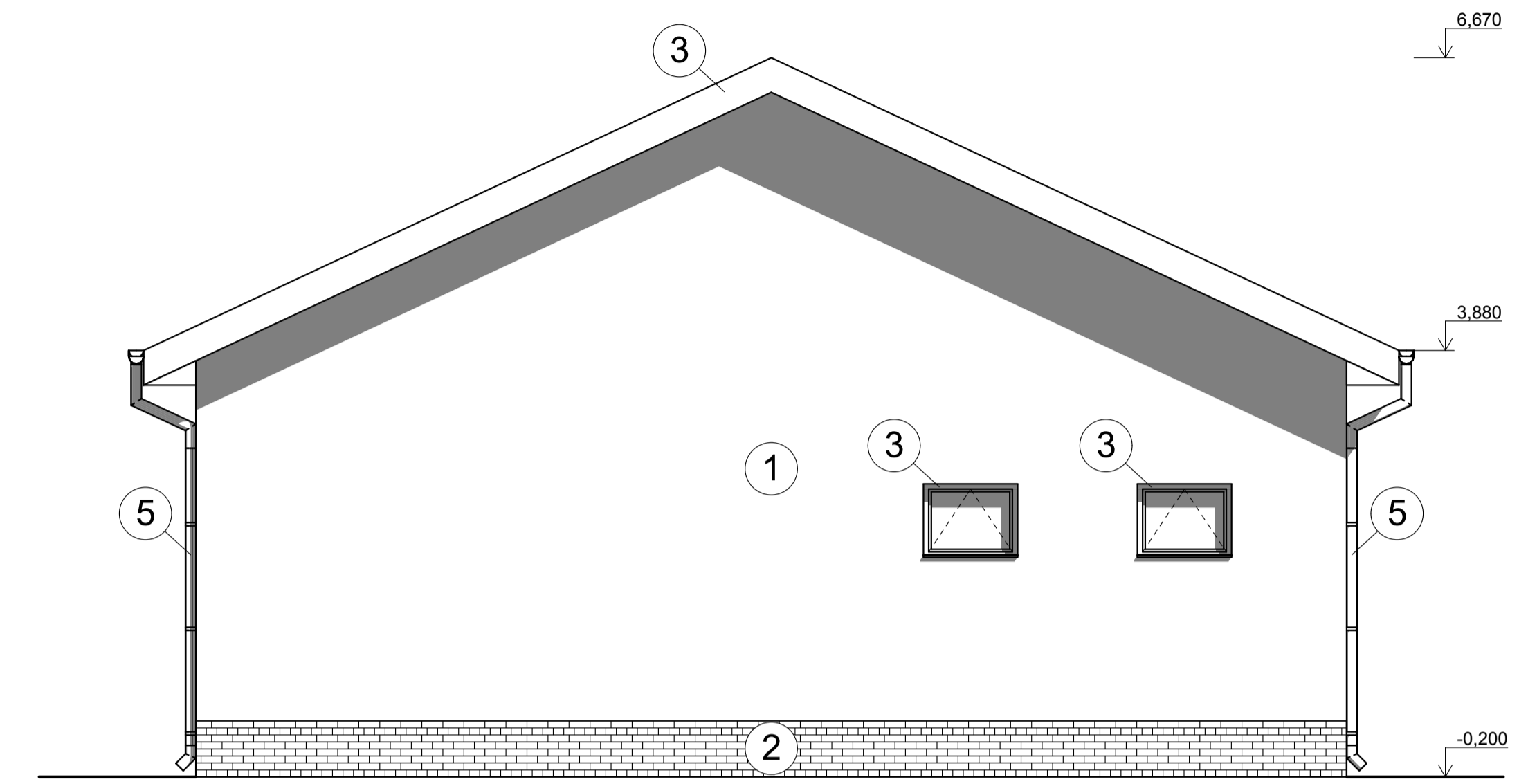
VEDOUČÍ PRÁCE	AUTOR PRÁCE	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice	
Ing. Jan Závitkovský	Martin Zeis		
INVESTOR:			
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		FORMÁT	2 x A4
		DATUM	21.02.2014
SO02 - ŘEZ A-A		STUPEŇ	DSP
		MĚŘÍTKO 1:50	Č. VÝKRESU 8

SO02 - POHLEDY

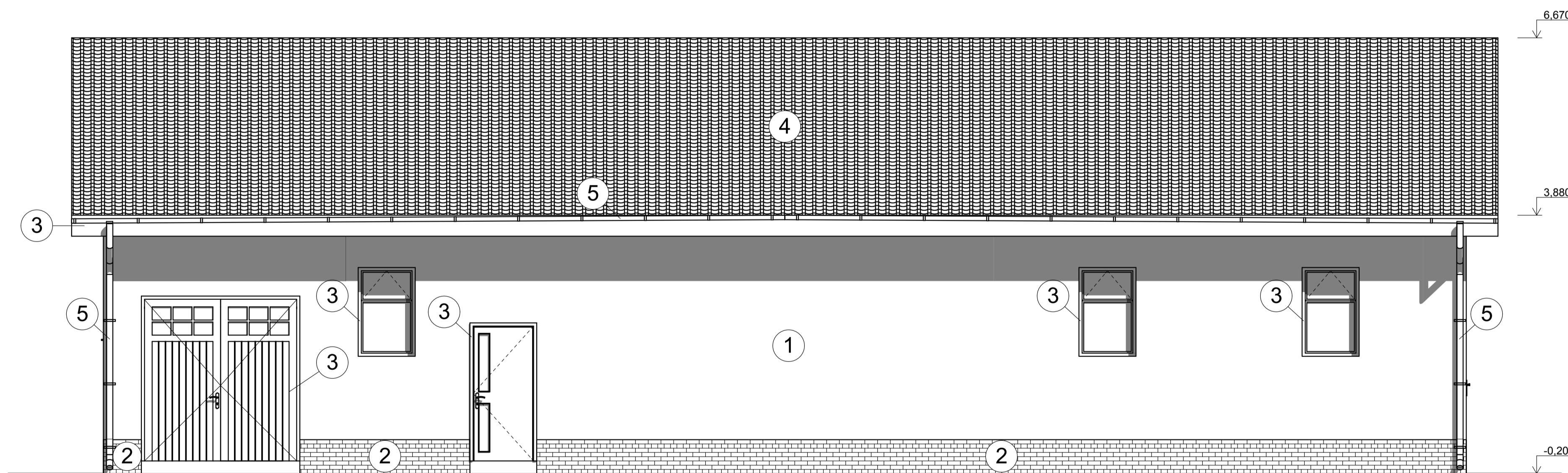
JIŽNÍ POHLED



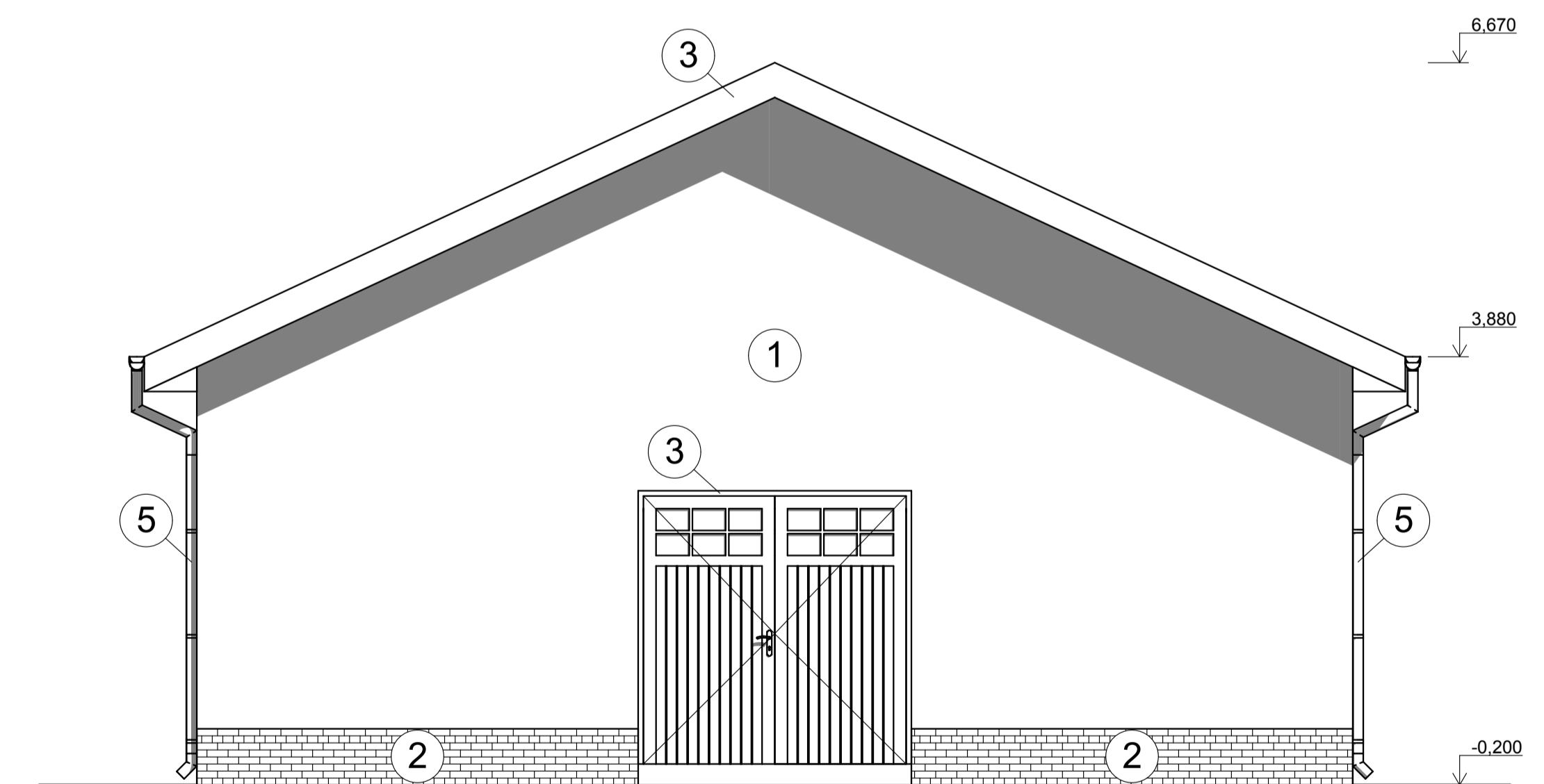
VÝCHODNÍ POHLED



SEVERNÍ POHLED



ZÁPADNÍ POHLED



LEGENDA:

- 1) SILIKONOVÁ OMÍTKA - BÍLÁ
- 2) KERAMICKÉ PÁSKY TERCA KLINKER - ČERVENO-HNĚDÁ
- 3) DŘEVO OPATŘENÉ NÁTĚREM - ODSTÍN MAHAGON
- 4) STŘEŠNÍ KRYTINA BRAMAC - BARVA ČERVENÁ
- 5) OKAPOVÝ SYSTÉM - POZINK

±0,000= 473,750

Souřadný systém : JTSK

Výškový systém : BpV

VEDOUČÍ PRÁCE Ing. Jan Závitkovský	AUTOR PRÁCE Martin Zeis	JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta Studentská 13 370 05 České Budějovice
INVESTOR:		FORMÁT 8 x A4
USEDLOST SE STÁJÍ PRO KONĚ		DATUM 21.02.2014
SO01 - POHLEDY		STUPĚN DSP
		MĚŘÍTKO 1:50
		Č. VÝKRESU 9