

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**  
**FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**KATEDRA BIOTECHNICKÝCH ÚPRAV KRAJINY**



**STUDIE NÁVAZNOSTI PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ KOMPLEXNÍ  
POZEMKOVÉ ÚPRAVY NA ÚZEMNÍ PLÁN OBCE V K.Ú. SRBY,  
TUCHLOVICE A V K.Ú. LIDICE**

*Study of relationship between plan of collective equipment of complex landscape consolidation and spatial plan of Srby, Tuchlovice c.c. a v Lidice c.c.*

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**VEDOUCÍ PRÁCE: Ing. ZUZANA SKŘIVANOVÁ, Ph.D.**

**BAKALANT: DAGMAR MAŇASOVÁ**

**2016**

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dagmar Maňasová

Územní technická a správní služba

Název práce

**Studie návaznosti plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy na územní plán obce v k. ú. Srby, Tuchlovice a v k. ú. Lidice.**

Název anglicky

**Study of relationship between plan of collective equipment of complex landscape consolidation and spatial plan of Srby c. c., Tuchlovice c. c. and in Lidice c. c.**

---

### Cíle práce

Cílem práce je na příkladu vybraných katastrálních území prostudovat, jak mezi sebou byly koordinovány dva nástroje krajinného plánování, a sice komplexní pozemková úprava a územní plán obce.

### Metodika

1. Práce bude vypracována ve formě studie.
2. Autorka zpracuje stručnou literární rešerši věnující se pozemkovým úpravám a územnímu plánování, ve které se zaměří na aktuální stav dané problematiky, platnou legislativu a metodiky, a to zejména na úrovni obcí.
3. Ve vybraných katastrálních územích autorka porovná plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy (KPoÚ) s územním plánem obce (ÚPO)(zejména koncepci uspořádání krajiny).
4. Plány společných zařízení budou porovnány se všemi ÚPO, které bezprostředně navazují na KPoÚ, tedy zejména s těmi, které byly platné před zahájením KPoÚ resp. s těmi, které byly zpracovány po ukončení KPoÚ, pokud tato vynutila změnu.
5. Autorka uskuteční sociologický výzkum, jehož cílem bude zjistit, v jaké míře resp. s jakým úspěchem byly mezi sebou výše uvedené nástroje krajinného plánování koordinovány. Osloveni budou zpracovatelé plánovacích dokumentací, místní zastupitelé, ale i zaměstnanci státní správy, kteří se plánování aktivně účastnili.
6. Text bude doplněn vhodnými mapovými výstupy a fotodokumentací.
7. Práce bude průběžně konzultována s vedoucí.

**Doporučený rozsah práce**

Minimálně 30 stran

**Klíčová slova**

sociologický výzkum, polní cesty, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, ÚSES

---

**Doporučené zdroje informací**

Časopis pozemkové úpravy

Doležal et al., 2010: Metodický návod k provádění pozemkových úprav, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad

Kyselka et al., 2010: Koordinace územních plánů a komplexních pozemkových úprav, ÚÚR, Brno

Sklenička, 2003: Základy krajinného plánování, Nakladatelství N. Skleničková, Říčany

Střítecký et al., 2010: Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách,

Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad

Vyhláška č. 545/2002 o postupu při provádění pozemkových úprav

Zákon č. 139/2002 o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění

---

**Předběžný termín obhajoby**

2015/16 LS – FŽP

**Vedoucí práce**

Ing. Zuzana Skřivanová

**Garantující pracoviště**

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 1. 4. 2015

**prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.**

Děkan

V Praze dne 05. 04. 2016

### **Prohlášení**

„Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně, pod vedením Ing. Zuzany Skřivanové, Ph.D., a že jsem uvedla všechny literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala.“

V Praze dne 11. 4. 2016

.....

Dagmar Maňasová

### **Poděkování**

Ráda bych velmi poděkovala Ing. Zuzaně Skřivanové, Ph.D. za její odborné vedení, za poskytnuté rady, připomínky a trpělivost.

## **Abstrakt**

Tématem mé práce jsou ukončené pozemkové úpravy v katastrálním území Lidice, Tuchlovice a Srby u Tuchlovic, jejich plán společných zařízení a navazující územní plán v obci Lidice a Tuchlovice. Práce je rozdělena do dvou částí, a to rešerše a studie.

V rešeršní části je popsán plán společných zařízení pozemkové úpravy a náležitosti územního plánu. Ve druhé části, studii jsou popsány konkrétní plány společných zařízení včetně již realizovaných prvků a územní plány obce.

Cílem mé práce je objasnit problematiku koordinace pozemkové úpravy a územního plánu a provést sociologický výzkum, kde oslovím zpracovatele pozemkové úpravy, zpracovatele územního plánu, pozemkový úřad a úřad obce v daném katastrálním území.

Klíčová slova

Pozemkové úpravy, územní plán, plán společných zařízení

## **Abstract**

The theme of my work are finished land consolidation in the cadastral Lidice, Tuchlovice and Srby u Tuchlovic and their plan of joint facilities and related land use plan in the village of Lidice and Tuchlovice. The work is divided into two parts, namely recherche and studies.

The second part describes comprehensive land consolidation especially plan of common measures. The study describes the specific plans, including the implementation of elements plans, which they have already been held and the local plan.

The goal of my work is to clarify the issue of continuity landscaping and zoning plan and conduct sociological research in which I address landscaping processors, processors zoning, land office and the office of the municipality in the cadastral area.

### **Key words**

Land consolidation, spatial plan, plan of collective equipment

## Obsah:

1. Úvod .....	10
2. Cíle práce .....	11
3. Literární rešerše .....	12
3.1. Pozemkové úpravy .....	12
3.1.1 Formy pozemkových úprav .....	12
3.1.2 Plán společných zařízení .....	13
3.1.2.1 Zpřístupnění pozemků – polní cesty .....	15
3.1.2.2 Protierozní opatření .....	17
3.1.2.3 Vodohospodářská opatření .....	17
3.1.2.4 Územní systém ekologické stability .....	18
3.2. Územní plán .....	18
3.2.1 Koncepce uspořádání krajiny .....	19
3.2.2 Regulační plán .....	20
3.3. Koordinace pozemkových úprav a územního plánu .....	20
4. Charakteristika studijního území .....	21
4.1. Katastrální území a obec Lidice .....	21
4.2. Katastrální území Tuchlovice, Srby u Tuchlovic a obec Tuchlovice.....	23
4.2.1 Tuchlovice .....	24
4.2.2 Srby u Tuchlovic .....	24
5. Metodika .....	25
6. Současný stav řešené problematiky .....	26
6.1. Územní plán a komplexní pozemková úprava v k.ú. Lidice .....	26
6.1.1 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lidice .....	26
6.1.2 Návaznost plánu společných zařízení .....	30
6.1.3 Realizované prvky plánu společných zařízení.....	32
6.2 Územní plán a komplexní pozemková úprava v k.ú. Tuchlovice a Srby u Tuchlovic .....	33
6.2.1 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tuchlovice .....	34
6.2.2 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Srby u Tuchlovic .....	39



6.2.3	Návaznost plánu společných zařízení .....	40
6.2.4	Realizované prvky plánu společných zařízení .....	41
7.	Sociologický výzkum.....	41
7.1.	K.ú. Lidice .....	41
7.2.	K.ú. Srby a Tuchlovice .....	43
7.2.1	k.ú. Srby u Tuchlovic .....	43
7.2.2	k.ú. Tuchlovice.....	44
8.	Diskuze .....	45
9.	Závěr .....	47
10.	Přehled použité literatury a zdroje .....	48
	Přílohy .....	51

## 1. Úvod

Pozemkové úpravy plní stále stejné cíle, jaké měly již před několika desetiletími. Možná je jen jejich zpracování složitější v souvislosti s územním rozvojem. Problémem bývá prosazení realizace ekologických projektů na pozemcích, zásah do soukromého majetku a možnost vyvolání konfliktu mezi veřejnou politikou a soukromým vlastnictvím (Haldrup, 2015).

Plánování v krajině znamená spíš ochotu uvědomit si a přijmout odpovědnost za ty, kteří žijí v této krajině (Beismann, 1997). Dosažení optimálního tvarování venkovské krajiny, změny fragmentace díky pozemkovým úpravám může přispět k přilákání návštěvníků či umožnit zemědělcům lépe získat finanční podpory v rámci programů Evropské unie (Kupidura a spol., 2014).

Urbanisté jako organizátoři fyzického prostředí se většinou zajímají o vnější činitele působící ve vztazích, které vytvářejí image tohoto prostředí. I když má každý jednotlivec o věci svou představu, přece, a to je důležité, dochází v rámci skupiny k zásadním shodám. Image neboli podoba prostředí sestává ze tří složek. Je to jeho identita, struktura a význam (Lynch, 2004).

Vzájemnou koordinaci nástrojů veřejné správy, tj. územních plánů a pozemkových úprav shrnuje Kyselka (2015), kdy potvrzuje postupný vývoj v technické i odborné kvalitě zpracování.

Je tedy snadná koordinace mezi těmito nástroji? Dochází ke vzájemnému ovlivňování? Podobnou práci, ve které došlo ke srovnání plánu společných zařízení s územním plánem obce, se zabývala Válová (2011). Zajímá mne však srovnání ještě v dalších katastrálních územích.

## **2. Cíle práce**

Cílem této bakalářské práce je na příkladu vybraných katastrálních území prostudovat, jak mezi sebou byly koordinovány dva nástroje krajinného plánování, a sice komplexní pozemková úprava a územní plán obce.

Byly vybrány ukončené komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Lidice a Tuchlovice, Srby u Tuchlovic.

Kromě studia uvedených plánovacích dokumentací, terénních průzkumů, bude návaznost ověřena pomocí sociologického výzkumu u dotčených orgánů.

### **3. Literární řešerše**

#### **3.1. Pozemkové úpravy**

Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření. Definice pozemkových úprav vychází z § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemkových úpravách). Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen vyhláška) tento zákon doplňuje.

Sklenička (2003) uvádí, že pozemkové úpravy nejen vlastnický rozpracovávají opatření k ochraně přírody a krajiny, ale především disponují nástroji, díky kterým mohou navrhnout, případně dovytvářet ucelený polyfunkční krajinný systém.

Pozemkové úpravy řeší nezastavěné území na úrovni vlastnických parcel. Parcely se jimi prostorově a funkčně scelují nebo dělí, zajišťuje se přístup na pozemky a řeší vlastnické vztahy (Kyselka, 2015).

Dle § 19 odst. 1 zákona o pozemkových úpravách jsou pozemkové úpravy změny v uspořádání pozemků v určitém území provedené za účelem vytvoření půdně ucelených hospodářských jednotek podle potřeb jednotlivých vlastníků půdy a s jejich souhlasem a podle celospolečenských požadavků na tvorbu krajiny, životního prostředí a na investiční výstavbu.

##### **3.1.1 Formy pozemkových úprav**

Formy pozemkových úprav definuje § 4 zákona o pozemkových úpravách. Pokud rozsah bude širší, zpracování náročnější a řešení komplexnější bude se jednat o komplexní pozemkové úpravy (dále též jen KoPÚ). Forma jednoduchých pozemkových úprav se používá při účelovém řešení s omezeným rozsahem. Většinou pro vyřešení některých hospodářských potřeb, jako je urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků, vyřešení přídelů v části katastrálního území.

Rozdělení na komplexní a jednoduché pozemkové úpravy pak má vliv na náležitosti zpracování pozemkových úprav, a to na jejich rozsah, finanční náročnost, způsoby vedení. Pozemkové úpravy se provádějí většinou formou komplexních pozemkových úprav.

Při samotné pozemkové úpravě se provede podrobný průzkum terénu v celém obvodu úprav. Ve smyslu § 5 vyhlášky se průzkum provede, pokud je to potřebné z hlediska ochrany pozemků před vodní erozí a před povodněmi nebo pro řešení dalších opatření v oblasti vod, i v lokalitách navazujících. Cílem je zjistit:

- a) způsob současného užívání pozemků a označení jejich hranic,
- b) dopravní zatížení, technický stav všech komunikací včetně jejich součástí a příslušenství a přístup na pozemky,
- c) degradaci půdy, heterogenitu pozemků, zjistit projevy vodní a větrné eroze,
- d) technický a funkční stav odvodnění a závlah pozemků, stav koryt vodních toků,
- e) rozmístění a stav všech prvků sloužících k ochraně proti vodní a větrné erozi, rozmístění a stav prvků,
- f) výskyt skládek odpadů, energetických, telekomunikačních, tepelných a jiných vedení,
- g) potřebu zúrodňovacích nebo asanačních opatření.

Pro sjednocení provádění pozemkových úprav vydalo Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad jako základní pomůcku všech partnerů Metodický návod k provádění pozemkových úprav (dále jen metodický návod). Je určen pro pozemkové úřady, zhotovitele pozemkových úprav, ale i orgány státní správy, samosprávu obcí, vlastníky či uživatele pozemků. Zároveň byl zpracován pro samostatné technické předpisy Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách (dále jen technický standard).

### **3.1.2 Plán společných zařízení**

Jedním z dílčích kroků pozemkových úprav je zpracování plánu společných zařízení ve smyslu § 15 vyhlášky.

Plán společných zařízení je tvořen souborem navrhovaných ochranných opatření včetně zpřístupnění pozemků a měl by v rámci pozemkových úprav zahrnovat opatření speciální ochrany nad rámec ochrany obecné (Burian a kol., 2011).

Výsledky podrobného průzkumu terénu se vyhodnotí spolu s podmínkami dotčených orgánů a promítnou se do návrhu plánu společných zařízení.

Jak uvádí Sklenička (2003) návrh plánu společných zařízení je složen z čtyř kroků. Prvním je stanovení obvodu pozemkových úprav, druhým je plošná zonace území, třetím návrh delimitace kultur (druhů pozemku) a posledním je vymezení a návrh společných zařízení.

Přesné náležitosti plánu společných zařízení jsou upraveny v příloze 1 vyhlášky, určující:

1. technickou zprávu
2. přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení (v ha s přesností na 4 desetinná místa)
3. soupis změn druhů pozemků
4. doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení a studii posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek
5. grafické přílohy
6. doklad o předložení zpracovaného plánu společných zařízení dotčeným správním orgánům.

Jak píše Dumbrovský (2004) v návaznosti na metodický návod. Návrh plánu společných zařízení je soubor opatření zahrnující:

- a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako jsou polní cesty, lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy
- b) protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění

c) vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami jako vodní nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění

d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability jako místní ÚSES, doplnění, popřípadě odstranění zeleně, terénní úpravy.

Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací dle § 9 zákona o pozemkových úpravách. Sklenička (2003) uvádí, že výchozím podkladem pro plán společných zařízení je územně plánovací dokumentace. Dalšími projekty, na které plán společných zařízení navazuje, jsou studie, plány, koncepce, generely a projekty v daném území.

Kyselka (2015) uvádí, že se v pozemkových úpravách zařízení navrhuje, ale i realizují, a tím zlepšují životní prostředí, zúrodňují půdní fond.

Zpracovaný plán společných zařízení posoudí sbor, ale i pozemkový úřad, který garantuje dodržení zákona a dále, jak zmiňuje Burian a spol. (2011) je tento předložen zastupitelstvu obce, jako budoucímu vlastníků společných zařízení

Plán společných zařízení jako jedna z částí komplexní pozemkové úpravy se řídí technickým standardem.

### **3.1.2.1 Zpřístupnění pozemků – polní cesty**

V bodě 4.2. technického standardu jsou dány náležitosti opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, podrobněji je členěno na podkapitoly:

#### **1. Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků**

V pozemkové úpravě dle zákona je dána podmínka zabezpečit přístupnost všech pozemků podle návrhu jejich nového uspořádání. Navržená cestní síť plánu společných zařízení (dále i PSZ) tak má umožnit racionální hospodaření na půdě zemědělské i lesní. Navržené dopravní systémy musí dovolovat pohyb zemědělských strojů a zařízení, to znamená navrhnout dostatečnou šíři vozovek. PSZ navrhuje ale i optimalizaci cestní sítě a její využití i mimo zemědělskou dopravu. Dle informací musí být uvedeny omezující podmínky mající významný vliv na uspořádání cestní sítě, popis napojení cestní sítě na silnice II. a III. třídy, ale i I. třídy, popis napojení cestní

sítě PSZ na síť místních a účelových komunikací se zvláštním zřetelem k propojení systému mimo obvod pozemkové úprav, postup a výsledky projednání návrhu dopravního systému PSZ s obcí, sborem zástupců, s vlastníky pozemků a s dotčenými orgány státní správy (dále jen DOSS), Policií ČR.

## 2. Kategorizace cestní sítě

Vychází z normy ČSN 736109 Projektování polních cest, kdy dělí cesty na hlavní dvoupruhové a jednopruhové, vedlejší jednopruhové a doplňkové jednopruhové.

## 3. Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest

Jedná se o označení, umístění cesty, popis trasy včetně sklonových a směrových poměrů, délka cesty, popis konstrukce, popis odvodnění, popis křížení a připojení cesty plánu společných zařízení.

## 4. Objekty na cestní síti

Obsahuje výčet objektů s uvedením hlavních technických parametrů (propustky, mosty, hospodářské sjezdy, výhybny, přejezdné žlaby, ...)

## 5. Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

Zařízení technické infrastruktury (např. odvodnění, závlahy), plynovody, elektrické vedení, vodovody,...

## 6. Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Přehled předpokládaných nákladů spojených se stavební realizací opatření ke zpřístupnění.

Metodický návod zmiňuje, že návrh cestní sítě musí respektovat kritéria dopravní, ekologická, půdochranná, vodohospodářská, estetická a ekonomická. Nejedná se jen o propojení sousedních obcí, přístupy na pole, propojení zemědělských podniků, ale i



zpřístupnění krajiny a prostupnost zemědělského území, vedení značených turistických či cyklistických stezek.

Správný návrh cestní sítě by měl vytvořit krajinotvorný polyfunkční celek s funkcí ekologickou a půdoochrannou, zajistit svedení vody do vodotečí mimo intravilán obce, využít polní cesty jako základní liniový tvar nových hranic pozemků.

### **3.1.2.2 Protierozní opatření**

Bodem 4.3. technického standardu jsou protierozní opatření na ochranu zemědělského půdního fondu. Obsahuje zásady návrhu protierozních opatření, přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti, přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí včetně posouzení jejich účinnosti, přehled dalších opatření k ochraně půdy, zařízení dotčená návrhem protierozních opatření a náklady na protierozní opatření.

Protierozní prvky člení na organizační opatření, agrotechnická opatření a technická opatření.

Organizačními opatřeními jsou dle metodického návodu protierozní rozmístování plodin, pásové střídání plodin, delimitace kultur, tvar a velikost pozemků. Mezi agrotechnická opatření se řadí protierozní agrotechnika, zejména zpracování a příprava půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky. Technická opatření jsou terénní urovnávky, terasy, příkopy, průlehy, vsakovací pásy, sedimentační pásy, sedimentační údolnice, ochranné hrázky, ochranné nádrže.

### **3.1.2.3 Vodohospodářská opatření**

Dalším bodem technického standardu jsou pod 4.4. vodohospodářská opatření, kterým jsou zásady návrhu vodohospodářských opatření, přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry, zařízení dotčená návrhem opatření ke zlepšení vodních poměrů, náklad na vodohospodářská opatření.

Na zlepšení vodních poměrů mají dle technického standardu vliv opatření, které soustavně zlepšují hydrologické vlastnosti půdy zvyšováním akumulací schopnosti půdního profilu, což je mimo jiné hnojení a mechanizace. Prvky

s retenčními vlastnostmi jsou poldry, vodní nádrže, mokřady, zasakovací pásy. Při vzniku nových mokřadních systémů se používá vegetace s vysokou evapotranspirací – topol, vrba, olše, bříza.

#### **3.1.2.4 Územní systém ekologické stability**

Systém ekologické stability je soustava přírodních společenstev, které jsou zdrojem pro přirozenou reprodukci přírodního prostředí. Gepard (2002) uvádí, že začleněním do návrhu společných zařízení vytváří systém krajinných prvků s funkcí ekologickou, půdoochrannou a vodohospodářskou, které zajišťují podmínky zajišťující existenci ekologických společenstev.

### **3.2. Územní plán**

Definice územního plánu je zakotvena v § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále i stavební zákon). Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

Cílem územního plánování je dle § 18 stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Udržitelný rozvoj spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel.

Kyselka (2015) uvádí, že územní plán je koncepčním a ne realizačním dokumentem, neboť jeho zpracování a projednání nepředpokládá bezprostřední realizaci v něm obsažených záměrů.

Stavební zákon doplňuje vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti

(dále jen vyhláška o územně analytických podkladech), která stanovuje náležitosti obsahu územního plánu. Obecné požadavky na využívání území jsou ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen vyhláška o obecných požadavcích), jak vyplývá ze změn provedených vyhláškami č. 269/2009 Sb., 22/2010 Sb., 20/2011 Sb. a 431/2012 Sb.

### **3.2.1 Koncepce uspořádání krajiny**

Územní plán obsahuje koncepci uspořádání krajiny. Koncepce uspořádání krajiny je nástrojem územního plánu, který se zabývá návrhem krajiny (Maier a kol., 2012).

Ve smyslu vyhlášky o územně analytických podkladech koncepce uspořádání krajiny obsahuje vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů.

Tato koncepce uspořádání krajiny je dle Maiera a kol. (2012) v grafické části územního plánu zapracována do hlavního plánu nebo je v samostatném výkresu. Záleží na zadání územního plánu.

Součástí koncepce uspořádání krajiny by tedy měla být i ochrana a vytvoření podmínek pro tvorbu nebo ochranu krajinného rázu, může být navrženo například vytvoření nové vodní plochy jako opatření, které bude ovlivňovat místní mikroklíma.

Kyselka (2015) konstatuje, že vlastním průnikem územního plánování a pozemkových úprav je hlavně návrh plánu společných zařízení pozemkových úprav, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v návrzích územních plánů.

Územní plán proti pozemkové úpravě pracuje s plochami a koridory, ne s podrobnostmi v podobě vlastnických parcel.

Územní i regulační plán vytvářejí závazná pravidla pro změny ve využívání území a pro umístování a povolování staveb. Jejich schvalování je plně v kompetenci obecních zastupitelů. Vydávají se formou opatření obecné povahy dle § 171 – 174 správního řádu. Dle Maiera a kol. (2012) to znamená, že stojí na pomezí obecně závazného předpisu a rozhodnutí v individuální věci. Pořizovatelem územního plánu je obec s rozšířenou působností (zákon definuje úřad územního plánování). Požadavky pro to,

co bude předmětem jeho zpracování, si může nastavit sama obec, jejíž území je předmětem řešení územního plánu.

Vyhláška o obecných požadavcích přesně definuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ukládá nutné podmínky, které jednotlivé funkční plochy musí splňovat a dle vyhlášky rozlišujeme plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené výrobní, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěné území, těžby nerostů a specifické.

### **3.2.2 Regulační plán**

Regulační plán dle § 61 odst. 1 stavebního zákona stanoví v řešené ploše podrobné podmínky pro využití pozemků a v nezastavěném území může nahradit plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy podle zvláštního právního předpisu.

Náležitosti regulačního plánu stanoví příloha 11 vyhlášky o územně analytických podkladech. V textové části regulačního plánu je vždy vymezení řešené plochy, podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků, podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury, podrobné podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území, podrobné podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí, podmínky pro ochranu veřejného zdraví a pro požární ochranu, vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Územní plán i regulační plán podle Maiera a kol. (2012) jsou velmi silné nástroje, mající normativní charakter.

### **3.3 Koordinace pozemkových úprav a územního plánu**

Vzájemná koordinace pozemkových úprav a územního plánu je tedy nutná, jinak vyplývají častá nedorozumění o vzájemných styčných bodech. Dostatečně není stanoveno, kdy a který záměr je druhá strana povinna převzít (Kyselka, 2015).

Kyselka (2015) se pokusil vyhotovit metodický návod Koordinaci územních plánů a pozemkových úprav, který by sloužil zástupcům obcí, pořizovatelům územních plánů, projektantům územních plánů a pracovníkům pozemkových úřadů, projektantům

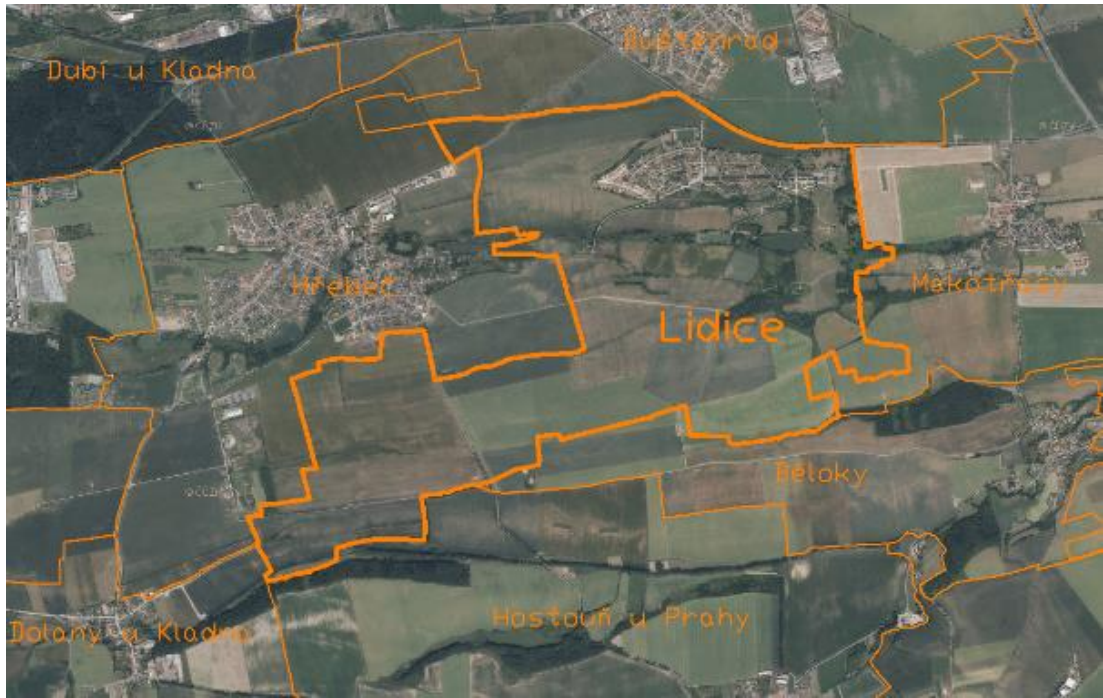
pozemkových úprav, pracovníkům stavebních úřadů, dotčeným orgánům a v neposlední řadě i veřejnosti. Cílem návodu je představení čtyř základních typů posloupnosti pořizování obou nástrojů, a to:

1. obec má platný územní plán a jsou zahájeny pozemkové úpravy
2. v řešeném území existuje pozemková úprava zapsaná do katastru nemovitostí a poté dochází ke změně platného, případně zpracování nového územního plánu
3. územní plán nebo jeho změna jsou pořizovány a zpracovávány současně s pozemkovou úpravou
4. územní plán je pořízen s ohledem na možnost budoucího zpracování pozemkové úpravy.

## **4. Charakteristika studijního území**

### **4.1. Katastrální území Lidice a obec Lidice**

Obec Lidice leží na východ od města Kladno ve Středočeském kraji. V obci k 1. 1. 2015 žilo 512 obyvatel (ČSÚ, 2015). Obec Lidice se skládá z jednoho katastrálního území Lidice (683701), které má rozlohu cca 475 ha a sousedí s katastrálním územím Makotřasy (689947), Běloky (601963), Hostouň u Prahy (645923), Dolany u Kladna (618301), Hřebeč (648884), Buštěhrad (616397). Z celkové rozlohy zaujímá orná půda cca 356,9 ha.



**Obr. č. 1** Umístění katastrálního území Lidice (zdroj [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz), upraveno Dagmar Maňasová)

Katastrálním územím protéká od západu k východu středem Lidický potok, okrajově zde protéká Dolanský potok, oba pak ústí do Zákolanského potoka a následně do Vltavy. Lidice se nachází na Hostivické tabuli náležící pod Pražskou plošinu, území je v nadmořské výšce cca 350 m n.m. Území je charakterizováno na severu mírně členitým reliéfem typu plošiny, na jihu značně členitým reliéfem.

V centrální části je na potoce vybudována umělá nádrž, sloužící jako rybářský areál.

V katastrálním území Lidice převažuje zemědělská výroba, hlavně rostlinná. Charakteristické plodiny jsou obiloviny, cukrová řepa, kukuřice, speciální kultury zde nejsou pěstovány (Gepard, 2003). Živočišná výroba ani ostatní výroby nejsou v zájmovém území zastoupeny.

Katastr obce doznal velkých změn po tragickém vypálení obce v roce 1942. Došlo k úplnému vyhlazení obce z mapy, bylo srovnáno se zemí všech 133 domů, kostela. Obrovské objemy sutin ze zničených domů byly rozváženy na různá místa, aby se co nejvíce změnil reliéf krajiny v okolí Lidic. Došlo i k zavezení Podhorova rybníka a změně koryta potoka.

Nový katastr byl vyměřen a vytyčen kamennými mezníky s velkým L a letopočty 1942 a 1945.

Stehlík (2004) uvádí, že v roce 1948 se začalo s výstavbou nových 150 rodinných domů, školy, administrativní budovy, kulturního domu, obchodního střediska a muzea. Bylo nutné vybudovat komunikace, které provedla Konstruktiva Praha. Území původní obce zůstalo z pietních důvodů v nezměněné podobě.

Na ploše národní kulturní památky Památník Lidice jsou dochovány základy původní zástavby, objekt památníku a růžový sad.

#### **4.2. Katastrální území Tuchlovice, Srby u Tuchlovic a obec Tuchlovice**

Katastrální území Srby u Tuchlovic a Tuchlovice spolu sousedí a navazují na ně katastrální území obcí Libušín (683582), Kladno-Rozdělov (664961), Kamenné Žehrovice (662844), Žilina (796948), Lány (679046), Stochov (755567), Kačice (661678).



**Obr. č. 2** Umístění katastrálního území Tuchlovice a Srby u Tuchlovic (zdroj: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz), upraveno Dagmar Maňasová)

### **4.2.1 Katastrální území Tuchlovice a obec Tuchlovice**

Obec Tuchlovice leží v západní části okresu Kladno Středočeského kraje, cca 10 km západně od okresního města Kladno. V obci Tuchlovice bylo k 1. 1. 2015 2465 obyvatel (ČSÚ, 2015).

Katastrální území má 870 ha. Z celkové plochy zaujímá orná půda 610,5 ha. Území se nachází v nadmořské výšce cca 400 m n.m. na Bezděkovské pahorkatině, patřící pod Křivoklátskou pahorkatinu. Do správního území obce Tuchlovice patří katastrální území Tuchlovice i Srby u Tuchlovic. Mezi těmito částmi obce leží na Loděnickém potoce Turyňský rybník, nazývaný též Velké Záplavy. V severní části na tento rybník navazují mokřady, které se nazývají Malé Záplavy.

V jižní části katastrálního území je osada Dřevěnkov, která byla vybudována jako zázemí pro dělníky z místního dolu.

### **4.2.2 Katastrální území Srby u Tuchlovic**

Katastrální území Srby u Tuchlovic má celkovou rozlohu 404 ha, pouze však 80,9 ha zaujímá orná půda, protože převažuje plocha lesních pozemků s výměrou 252,8 ha. Lesní porosty mají významnou krajínotvornou úlohu. Ostatní část krajiny je zemědělsky využívána.

Celé území náleží ke Kladensko – rakovnické pánvi a vyznačuje se zvlněnou rovinou. Převládají mírné svahy stočené k vodnímu toku. Dominantou jsou rybníky Záplavy, vedené jako Přírodní rezervace. V roce 1992 bylo chráněné území vyhlášenou Přírodní památkou, bohatou na rostlinné společenstvo a pestrou skladbu fauny.



## STUDIE

### 5. Metodika

Vybrala jsem si katastrální území, ve kterém proběhla komplexní pozemková úprava, a současně zde byl vyhotoven územní plán.

Navíc v daných katastrálních územích již došlo k realizaci některých prvků plánu společných zařízení.

Pracuji na pozemkovém úřadě, informaci, kde již byly komplexní pozemkové úpravy, jsem měla tedy k dispozici. Veřejně dostupné informace, kde je komplexní pozemková úprava jsou volně dostupné na portále eagri. Ověřila jsem si, že v daném území je územní plán. Což jsem provedla na portále kr-stredocesky, kde je kompletní přehled zpracování územních plánů.

Vybrala jsem si i taková území, která jsou blízko mého bydliště, jelikož jsem chtěla provést i průzkum v terénu, včetně fotodokumentace.

Projekty plánů společných zařízení mi byly poskytnuty Ing. Podraským z pozemkového úřadu Kladno. Územní plány byly v elektronické verzi na oficiálních webových stránkách obecních úřadů.

Při sociologickém průzkumu jsem zaslala dotazníky na pozemkový úřad, obecní úřad, stavební úřad – odbor územního plánování, projektanta pozemkové úpravy a zpracovatele územního plánu. Dotazník byl tvořen a vyhotoven na základě poznatků, které uvádí Disman (2011).

## **6. Současný stav řešené problematiky**

### **6.1. Územní plán a komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lidice**

Komplexní pozemkové úpravy byly v katastrálním území Lidice zapsány do katastru nemovitostí dne 30. 6. 2003. Teprve až 14. 10.2013 svým usnesením zastupitelstvo obce Lidice odsouhlasilo vydání Územního plánu Lidic.

#### Územní plán

Projektant: Ing. arch. Zdeněk Gottfried

Pořizovatel: Obecní úřad Lidice

Zpracován: říjen 2013

#### Komplexní pozemková úprava

Objednatel: Okresní úřad Kladno, referát pozemkového úřadu

Zhotovitel: Gepard spol. s r.o.

Zodpovědný projektant: Ing. Simona Cikánová

Zpracovatel: Ing. Tomáš Krátký

KoPÚ zpracována: 2001 – 2003

#### **6.1.1 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lidice**

Pozemkové úpravy řešily území o rozloze 474,70 ha, z toho orná půda na 375,61 ha, lesní půda 2,26, což tvořilo zanedbatelnou část. Jednou etapou pozemkové úpravy byl plán společných zařízení se začleněním prvků schváleného územního systému ekologické stability, který vytváří systém krajinnotvorných prvků s funkcí ekologickou, půdoochrannou a vodohospodářskou, zajišťující podmínky pro existenci ekologických společenstev.

V návrhu byly vymezeny prvky ÚSES - **lokální biokoridory**:

*U Floriána* - u západní hranice katastru, terénní vyvýšeniny mezi údolím Lidického a Dřetovického potoka, větrolam s doprovodnou vegetací

*Lidický potok* – celá niva Lidického potoka, zahrnující lesní a vodní plochy, louky a ornou půdu.

### **Lokální biocentra:**

*Vodní zdroj* – niva Lidického potoka

*Pod zahradnictvím* – ruderalní vegetace, lada, drnový fond a vodní plochy

Regionálním biocentrem je *Dolanský háj*, který tvoří louky v nivě Dolanského potoka s přilehlým lesem a vodní plochou, u východní části projektant pozemkové úpravy navrhoval změnu orné půdy na trvalý travní porost.

Projektant též navrhl několik interakčních prvků, které budou zprostředkovávat příznivé působení ekologicky významných částí biokoridorů a biocenter.

Půdoochrannou funkci bude splňovat *prvek IP3* mezi silnicí Hřebeč – Makotřasy a dolním rybníkem na Lidickém potoce v sousedství výsadby borovic na západním okraji pietního území. V době projektu bylo území tvořeno silně kamenitou ornou půdou, projektant tedy navrhl zalesnění tohoto interakčního prvku.

*Interakční prvek IP1*, který je navržen mezi silnicí Hřebeč - Makotřasy, prameništěm nad silnicí a ornou půdou a na západ na silně svažitém terénu. Projektant pozemkové úpravy navrhoval nejprve celé území zatravnit a postupně zalesnit. V místě, kde je prameniště, navrhuje vybudovat nevelkou vodní plochu o průměru 10 m, kam by byl sveden pramen a stávajícím recipientem odveden do Lidického potoka.

Územní plán tento prvek též zahrnul do ploch změn v krajině s návrhem plochy lesní.

Dalším prvkem je *IP2*, trojúhelníkového tvaru mezi silnicí Hřebeč – Makotřasy a cestou C7, zde projektant navrhl odstranění černé skládky, likvidaci náletových a plevelných dřevin a celé území zatravnit, sloužilo by tak jako suchá nádrž s travnatým dnem, kam je zaústěn příkop cesty C7.

Územní plán pod lokalitou K1 tento prvek *IP2* navrhuje též jako lokalitu změn v krajině, plochu lesní.

## **Polní cesty**

Základem zemědělského dopravního systému je silnice III. třídy Buštěhrad – Lidice – Hřebeč a Hřebeč – Makotřasy. Povrch silnic je asfaltový v dobrém stavu. Projektant pozemkové úpravy navrhoval 8 polních cest a jednu, která je funkční, ale bylo nutné ji vlastnický dořešit. V současné době již byly některé cesty realizovány. Byly navrženy cesty, které měly doplnit cestní síť, aby po vytyčení nových pozemků byly každý z nich dostupný. Ekologickou funkci bude mít doprovodná zeleň podél navržených cest.

Navrhovaná polní cesta C1, která prochází od silnice Hřebeč – Hostouň západně k mezi na západním okraji katastrálního území, tam se stáčí a vede až k Dolanskému potoku, kde se opět stáčí na západ a vede podél potoka k můstku přes tento potok. Navržená je jako cesta jednopruhá se zpevněnými krajnicemi bez příkopů s jednostrannou doprovodnou vegetací. Vzhledem k tomu, že na západním okraji katastrálního území Lidice k Dolanskému potoku je cesta navržena ve svahu, je parcela cesty v tomto úseku rozšířena na 6 m, aby bylo možné vybudovat při východní straně příkop k odvedení srážkové vody. Tento příkop pak bude zaústěn do Dolanského potoka.

Podél navrhované sezónní cesty C6, zemní jednopruhá bez zpevněných krajnic a příkopů též bylo naplánováno využití pozemku k zalesnění.

Navržená cesta C5 vede od funkční cesty C7 na východ ke křížku, kde se stáčí směrem k obci. Je navržena jako vedlejší polní cesta jednopruhá se zpevněnými krajnicemi bez příkopů s jednostrannou doprovodnou vegetací.

Navržená cesta C6, spojnice mezi C5 a C7 má charakter sezónní cesty, navržena jako zemní jednopruhá bez zpevněných krajnic a příkopů.

Stávající funkční cesta C7 navazuje na silnici III. třídy Hřebeč - Makotřasy, vede podél lesa k jižnímu okraji katastrálního území, je v dobrém stavu, pouze bylo nutné rekonstruovat příkop na severní straně cesty. V rámci pozemkových úprav se vyřešily vlastnické vztahy k parcelám, které se nacházely pod touto cestou. Cesta pak byla převedena do majetku obce.



**Foto č. 1** – Rekonstruovaná hlavní polní cesta C7. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

Cesta je využívána místními zemědělci, vjezdu ostatních vozidel brání uzamykatelná závora.



**Foto č. 2** – Rekonstruovaná polní cesta C7. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

Navržená společná opatření byla realizována na orné půdě, byla tedy navržena změna druhu pozemků s tímto návrhem související.

Dále bylo řešeno opatření na ochranu krajiny. K posouzení ohroženosti půdy vodní erozí projektant pozemkové úpravy použil univerzální rovnici Wischmeier-Smith. Konstatoval, že se katastrální území Lidice rozkládá v území, pro které platí přípustný průměrný erozní smyv 10t/ha za rok, rovinatější oblasti jsou v severní, severozápadní a jižní části. V centrální části se území svažuje ze severu i z jihu k Lidickému potoku. Většina území není erozně ohrožena a mimo oblasti v jižní části lze pěstovat veškeré plodiny. V jižní části při výskytu delších svahů není možné zařazovat žádné širokořádkové plodiny do osevních postupů.

### **6.1.2 Návaznost územního plánu na plán společných zařízení**

Územní plán navazuje na platný regulační plán obce. Regulační plán byl schválen v roce 2006 a řešil celé katastrální území. Územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy nad rozsah obsažený v regulačním plánu, navržené plochy se kryjí se zastavitelnými v regulačním plánu. Část zastavitelných ploch v jihozápadním okraji obce byla v mezidobí zastavěna a je zahrnuta do zastavěného území. Zastavitelná plocha pro stavbu podjezdu silnice I. třídy byla zcela vyřazena (Gottfried, 2013).

Vzhledem k tomu, že pozemkové úpravy předcházely územnímu plánu, přejal územní plán do svého řešení uspořádání krajiny navržené ve schváleném plánu společných zařízení. Územní plán nezasahuje nijak významně do současného stavu krajiny a v případě biokoridoru navrhuje posílení přírodního prvku v krajině.

Územní plán navrhuje lokality změn v krajině, navazuje tak na regulační plán a již proběhlé pozemkové úpravy:

- návrh zalesnění
- navrhuje vodní plochu na Lidickém potoce (podmínkou realizace je zhotovení biologického průzkumu)
- rozšíření stávající vodní plochy
- regionální biocentrum Dolanský háj, které zasahuje do katastru pouze malou částí.

## Vodohospodářské opatření

Lidický potok procházející od západu k východu středem katastrálního území má v rámci své nivy vedený biokoridor a biocentrum. Na potoce leží dva rybníky. Hornímu rybníku předchází odkalovací nádrž, která má za úkol zachycovat hrubé nečistoty a bahno z polí při případných přívalových deštích. V rámci územního plánu projektant navrhuje zřídit dvě nové vodní plochy (původně již navržené i v regulačním plánu), které budou na Lidickém potoce a druhá jižně pod silnicí III/0071.

## Opatření k ochraně životního prostředí

*Interakční prvek IP3* projektantem pozemkových úprav navržený k zalesnění, neboť byl tvořen silně kamenitou ornou půdou, převzal územní plán a s tímto prvkem se ztotožnil. Architekt územní plánu jej navrhl jako veřejně prospěšné opatření, plochu lesní.

V současné době je plocha již zalesněná a výborně zapojena do sousední výsadby.

Územní plán převzal i další prvek plánu společných zařízení a to *interakční prvek IP4*, navržený k zalesnění prostoru mezi realizovanou cestou C6 a stávajícím lesním pozemkem. Zahrnuje ho do ploch lesních, mezi jejichž hlavní využití patří plochy s pozemky určenými k plnění funkce lesa.



**Foto č. 3** – zalesnění prostoru mezi polní cestou C6 a stávajícím porostem. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

### **Prostupnost krajiny**

Dle Gottfrieda (2013) je území protkáno sítí polních a pěších cest, postupně vytvořených dle hospodářské povahy. Protipovodňová a protierozní opatření nenavrhoval, ale je umožněna jejich realizace. Obecně uvádí, že proti splavování vody z polí jsou zejména vhodná volba vhodných zemědělských plodin či orba po vrstevnici a výsadba křovin.



**Foto č. 4** – rekonstruovaná polní cesta. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

Územní plán přijal navrženou cestní síť v rámci komplexních pozemkových úprav. Uvádí je jako plochy dopravní infrastruktury – polní a lesní cesty. V územním plánu bylo konstatováno, že silnice v katastru a místní komunikace jsou na dostatečné kapacitní úrovni a není nutné navrhovat nové plochy.

### **6.1.3 Realizované prvky plánu společných zařízení**

Po ukončení pozemkových úprav došlo k samotné realizaci – výstavbě polních cest včetně ozelenění. Prioritně byly vybrány cesty C5 a C7, které navazují na cestu v sousedním katastrálním území Běloky. Realizací byl pověřen zpracovatel EKOSTAVBY Louny s.r.o., vybrán jako nejvhodnější na základě výběrového řízení.



Následně byla vystavena i cesta C6 včetně zalesnění plochy mezi cestou a lesním porostem.



**Foto č. 5** - polní cesta C6. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

Dle portálu eagri jsou celkové náklady na realizaci polních cest ve výši 8801,1210 tis. Kč.

Ekologické opatření včetně ÚSES a další zeleň byly dle portálu eagri realizovány ve výši 1494,5210 tis. Kč. Realizovaly se prvky IP3 a IP4, tj. zalesnění ploch.

## **6.2. Územní plán a komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tuchlovice a Srby u Tuchlovic**

Představují dvě katastrální území, kde již proběhly komplexní pozemkové úpravy a navazuje na ně územní plán v jedné obci.

Komplexní pozemková úprava v katastrálním území Tuchlovice vstoupila v platnost zápisem do katastru nemovitostí dne 22. 3. 2004. Komplexní pozemková úprava

v katastrálním území Srby u Tuchlovice byla zapsána do katastru nemovitostí dne 8. 4. 2014. Zastupitelstvo obce Tuchlovice vydalo územní plán formou opatření obecné povahy. Tento územní plán nabyl účinnosti 27. 9. 2013. Tudíž následně po ukončení pozemkových úprav v k.ú. Tuchlovice.

Představení plánu společných zařízení v k.ú. Tuchlovice a Srby u Tuchlovice vychází z osobního průzkumu v daných katastrálních územích, materiálů, které jsem popsala v kapitole Metodika.

### Územní plán obce Tuchlovice

Zpracovatel: Ing. arch Ladislav Komrska

Pořizovatel: Magistrát města Kladna, úřad architektury a územního plánování

Návrh zpracován: 04.2010 – 02.2011, 2013 doplněn

### Plán společných zařízení v k.ú. Tuchlovice v rámci komplexních pozemkových úprav

Objednatel: Okresní úřad Kladno, referát pozemkového úřadu Kladno

Zhotovitel: Gepard spol. s r.o.

Zodpovědný projektant: Ing. Jan Pazderka

Zpracovala: Eva Valičková

Zpracování KoPÚ: 2001 - 2004

## **6.2.1 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tuchlovice**

### **Prvky ÚSES**

Etapa zpracování plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Tuchlovice navázala na analýzu současného stavu.

Do návrhu společných zařízení je začleněn systém ekologické stability jako soustava přírodních společenstev, jež jsou zdrojem pro přirozenou reprodukci přírodního prostředí. Základem kostry ekologické stability je stávající regionální biocentrum *Záplavy* a regionální biokoridor *Loděnice*. K těmto byly navrženy biocentra a biokoridory lokálního významu. Gepard (2002) uvádí, že respektuje lokální funkční biokoridory a biocentra podél Tuchlovického potoka.

Regionální biocentrum *Záplavy* je funkčním prvkem, jedná se o vodní nádrž s ostrůvky a mělčinami, která vznikla propadáním poddolovaného území. Lokalita zahrnuje i přilehlé pozemky ladem ležící půdy a zamokřené louky.

Gepard (2002) konstatuje, že stávající interakční prvky či biokoridory je v některých případech nutno upravit, obnovit jejich funkčnost. Územní plán respektuje plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Dalším interakčním prvkem navrhovaným v daném území je doprovodná liniová vegetace cestní sítě. Cestní síť zajišťuje kombinaci funkce dopravního systému s funkcí ekologickou s návazností na prvky ekologické stability. Doprovodná vegetace je navržena podél cest HC1 v úseku od zastavěné části směrem ke Stochovu, HC3, HPC6, HPC7, HPC8 (Gepard, 2002).

### **Polní cesty**

Cestní síť tvoří funkční cesty v dobrém stavu se šterkovým povrchem, některé s asfaltovým povrchem, celkově se jedná o 11 hlavních polních cest a 5 polních cest. Projektant navrhuje pouze u některých vyspravení a vyrovnání povrchu či rekonstrukci a rozšíření příkopů. Gepard (2002) v rámci komplexních pozemkových úprav navrhuje 11 vedlejších polních cest. Část z těchto cest bude doplněna o jednostrannou doprovodnou liniovou vegetaci (křoviny) popř. zatravnovací pás, nad rámec zpřístupnění pozemků tak budou mít funkci protierozního charakteru.

Navržené cesty jsou většinou jako vedlejší polní cesty jednopruhové se zpevněnými krajnicemi.



**Foto č. 6** – začátek vystavěné polní cesty HPC7. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016



**Foto č. 7** – křížení polní cesty HPC 7 a 6. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016



**Foto č. 8** – hlavní polní cesta 7 včetně zatravněného příkopu. Zdroj: Dagmar Maňasová 2/2016

Územní plán navržené v plánu společných zařízení přejímá do ploch dopravní infrastruktury se specifickým využitím.

V jižní části zájmového území územní plán navrhuje plochy zeleně s dominantní funkcí, splňující funkci rekultivaci odvalu. Tato část však do pozemkové úpravy nebyla zahrnuta.

### **Protierozní opatření**

Erozní činnost probíhá v přirozených podmínkách zvolna, v intenzivně využívané krajině se urychluje a dochází tak k degradaci půd, ztrátě ornice, humusu a živin. Důsledkem uvedeného je snižování výnosů zemědělských plodin, znehodnocování produktivní půdy. Pro řešené území bylo provedeno posouzení míry erozního ohrožení a území bylo rozděleno na 37 erozně uzavřených celků. Erozně uzavřeným celkem je území, na kterém je uzavřen proces eroze, dojde k odnosu nebo sedimentaci půdních částic. Hranice tohoto celku jsou tvořeny cestami, hřbetnicemi či vodními toky (Gepard, 2002). Hodnota půdního smyvu byla provedena metodou Wischmeier-Smith a byl konstatován limit přípustné míry eroze  $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$  pro střední a hluboké půdy v polní trati. Gepard (2002) udává, že u většiny celků nedochází k eroznímu ohrožení

a tudíž lze pěstovat zemědělské plodiny bez omezení, není nutné projektovat biotechnické protierozní a speciální agrotechnické opatření zabraňující erozi.

Na svažitéjší části, v jižní části území, se nedoporučuje pěstovat okopaniny či je doporučeno využít střídavě pásy s víceletými pícninami. Pro zabránění vzniku erozních rýh, je nutné potencionální dráhy soustředěného povrchového odtoku zpevnit vegetačním krytem. Gepard (2002) navrhuje zatravněnou údolnici, která má větší schopnost vsaku vody do podloží a neškodně odvádí povrchový odtok. Tato navržená údolnice bude součástí lokálního biokoridoru LBK 24 se zaústěním do svodných příkopů a vyústěním do recipientu, kterým bude Zámecký potok.

Územní plán tento biokoridor zahrnul do ploch zeleně přírodního charakteru.

### **Vodohospodářská opatření**

Gepard (2002) převzal od zpracovatele studie revitalizace, firmy KV Aqua, část projektu na revitalizaci Tuchlovického potoka. Na území KoPÚ navrhuje projektant pozemkových úprav na Tuchlovickém potoce vodní nádrž průtočnou N2, s funkcí retenční, k zachycení vody v krajině, která zároveň by měla funkci protipovodňovou a revitalizační. Hráz je navržena jako zemní, homogenní, vypouštěcí zařízení bude betonový typový požerák.

Zatopenou plochu uvádí Gepard (2002) o výměře 2,8 ha.

Dalším návrhem je mokřad v jihozápadní části území na Zámeckém potoce, který by měl sloužit jako malá průtočná retenční nádrž s velkou plochou litorálního pásma. Hráz je navržena jako nízká, homogenní, k vypouštění by měl sloužit běžný požerák. Zatopená plocha při normálním zdržení by měla být 0,24 ha.

### Plán společných zařízení v k.ú. Srby u Tuchlovic

Objednatel: Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Kladno

Zhotovitel: GEOMAPA Rakovník, s.r.o.

Zodpovědný projektant: Marie Pavlíčková

Zpracovatel: Ing. Petr Kýna, Ing. Radek Matějů

## **6.2.2 Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. území Srby u Tuchlovic**

### **Polní cesty**

V etapě zpracování plánu společných zařízení projektant pozemkových úprav GEOMAPA Rakovník (2012) vycházel z rozboru současného stavu.

Na území zahrnutém do pozemkových úprav navrhoval rekonstrukci některých dosavadních polních cest a výstavbu nových polních cest, mající vodohospodářský i protierozní význam (GEOMAPA Rakovník, 2012). Navrženy jsou čtyři doplňkové polní cesty navazující na stávající polní cesty.

Projektant navrhoval cesty C3 a C4 vedoucí od silnice k vlečce a od vlečky až k lesu na hranici s katastrálním územím Kačice. Cestu C4 je nutné rozšířit a doplnit o chybějící zeleň.

### **Protierozní opatření**

Opatřením k ochraně před vodní erozí bude i rozdělení velkých pozemků a způsobí zásadní změnu v rozmístování a střídání plodin a spolu s navržením tvaru pozemků delší stranou ve směru vrstevnic budou tak vytvořeny předpoklady ke snížení erozní ohroženosti pozemků (GEOMAPA Rakovník, 2012). Jiná opatření k ochraně půdy nebyla navržena.

### **Vodohospodářská opatření**

Projektant konstatuje, že mimo Loděnický potok jsou v zájmovém území i čtyři neudržované umělé vodní toky, které po vyčištění budou splňovat odvodňovací funkci.

### **Prvky ÚSES**

Plán lokálního územního systému ekologické stability vychází z generelu ÚSES, hlavně však z Územního plánu obce Tuchlovice (GEOMAPA Rakovník, 2012). Regionálním biocentrem jsou *Záplavy* a lokální biocentrum *V černé zemi*. Biokoridory Loděnice-Záplavy a Turyňský rybník.

### 6.2.3 Návaznost územního plánu na plán společných zařízení

Územní plán ve svém návrhu upravuje zastavitelné plochy a aktualizuje hranice zastavěného území. Do výkresu byl vložen zpřesněný systém ekologické stability – trasa nadregionálního biokoridoru, dvě trasy regionálních biokoridorů a posici regionálního biocentra (Komrska, 2013).

Územní plán nově vymezené hranice ÚSES ztotožňuje s hranicemi pozemkových parcel případně s určujícími terénními a přírodními hranicemi (Komrska, 2013). Zapracovává regionální biokoridor *Kožova hora*, který prochází v jižní části k.ú. Srby u Tuchlovic vně zastavěného území. V tomto případě ponechává území biokoridoru jako plochy lesní.

Lokální biokoridory LBK24, LBK19 v k.ú. Tuchlovice jsou uvedené v územním plánu jako plochy zeleně, přírodního charakteru. Není zde rozdíl oproti biokoridorům stanovenými pozemkovými úpravami.

Oproti pozemkovým úpravám, do kterých toto území nebylo zahrnuto, zahrnuje projektant územního plánu v jižní části území dolu Tuchlovice, které je před ukončením rekultivace odvalu – haldy. Usazovací nádrže důlních vod jsou navrženy k regeneraci jako cenné přírodní lokality. Nadzemní část areálu dolu Tuchlovice označuje územní plán jako plochy výroby a služeb, území je však z hlediska poklesů půdy nestabilní. Tyto plochy byly využity na fotovoltaickou elektrárnu, do doby stabilizace území, které se odhaduje dle Komrsky (2013) na 20 let.

Plochy v územním plánu, které projektant KoPÚ určil pro vodohospodářská opatření typu vodní nádrž, jsou vedené jako plochy zeleně přírodního charakteru. V případě mokřadu se jedná o plochy zemědělské, trvalý travní porost.

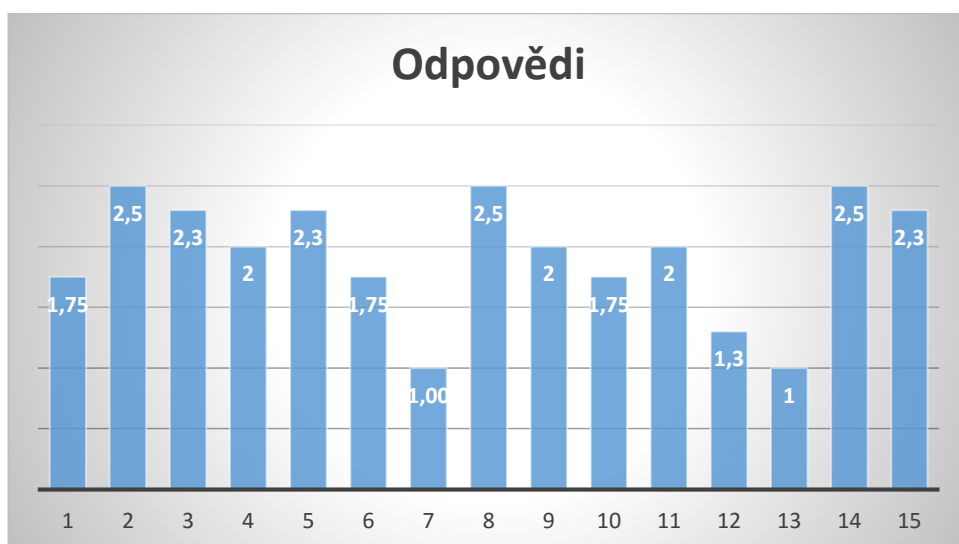
Pro místní část Srby územní plán změny nenavrhuje, doporučuje zachování sídla v současné velikosti.

Pro místní část Srby územní plán předcházet pozemkovým úpravám, které určitá opatření zahrnují do svého plánu společných zařízení.





11. Byly přijaty Vaše požadavky v plánu společných zařízení?
12. Souhlasíte s tím, že bylo v plánu společných zařízení zahrnuto zpřístupnění pozemků v souladu s územním plánem?
13. Souhlasíte s tím, že bylo v plánu společných zařízení zapracováno vodohospodářské opatření v souladu s územním plánem?
14. Souhlasíte s tím, že bylo v plánu společných zařízení zapracováno protierozní opatření v souladu s územním plánem?
15. Souhlasíte s tím, že bylo v plánu společných zařízení zapracováno ekologické opatření v souladu s územním plánem?
16. Pokud nastaly nějaké problémy s územním plánem v návaznosti na plán společných zařízení, tak jaké?



**Obr. č. 3** - Vyhodnocení dotazníků v k.ú. Lidice

Na poslední dotaz nebyla uvedena žádná odpověď.

Z výše uvedeného vyplývá, že panuje spíše pozitivní přístup mezi dotázanými a nedošlo mezi nimi k vážnějším problémům.

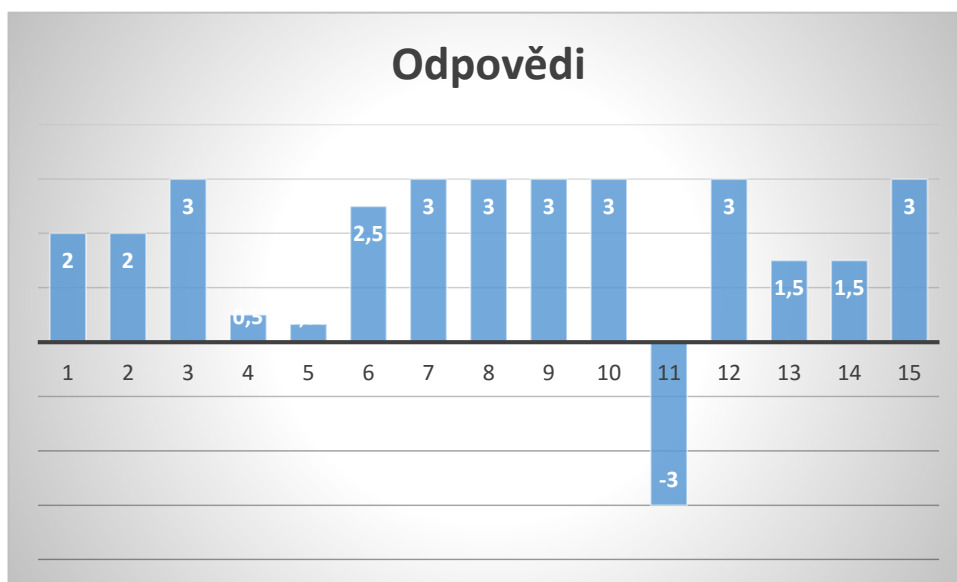
Mohu tedy konstatovat, že vzhledem k tomu, že pozemková úprava územnímu plánu předcházela, byla následná koordinace územního plánu a pozemkové úpravy v katastrálním území Lidice bezproblémová.

## 7.2. Sociologický výzkum v k.ú. Srby u Tuchlovic a Tuchlovic

### 7.2.1 Katastrální území Srby u Tuchlovic

Byli osloveni projektant pozemkové úpravy – GEOMAPA Rakovník s.r.o., architekt územního plánu – Ing. arch. Komrska, Pozemkový úřad Kladno, Obecní úřad Tuchlovic a odbor územního plánování a stavebního úřadu Magistrátu města Kladno. Na zasláný dotazník odpověděli tři dotázaní respondenti. Odbor územního plánování se nevyjádřil a obeslaný obecní úřad zaslal sdělení, že jsou ve vedení Obce Tuchlovic pouze od listopadu 2015 a doposud nespolečně spolupracovali s pozemkovým úřadem, tudíž by nebyly jejich odpovědi relevantní.

V rámci dotazníkového průzkumu byly zaslány stejné dotazy jako v případě k.ú. Lidice.



Obr. č. 4 - Vyhodnocení dotazníků v k.ú. Srby u Tuchlovic

Na poslední otázku opět nebyla žádná odpověď.

Projektantka pozemkové úpravy uvedla, že se s projektantem územního plánu nesešla, nemohla tedy hodnotit vzájemnou spolupráci, a protože ještě nebyly realizované polní cesty, nemohla hodnotit ani je. Architekt územního plánu sdělil, že již byl postaven před hotový projekt pozemkových úprav, k žádným střetům však nedošlo. Největší výtky ke vzájemné spolupráci přišla od pozemkového úřadu, kdy

příslušný stavební úřad nepředal informaci na úřad územního plánování o probíhajících pozemkových úpravách a probíhalo zde projednávání změny územního plánu. Referentka pozemkového úřadu pak byla informována až vlastníky a zástupci Obce, že se změna dotýká i již schvalovaného plánu společných zařízení. Následně musel být plán společných zařízení přepracován dle územního plánu.

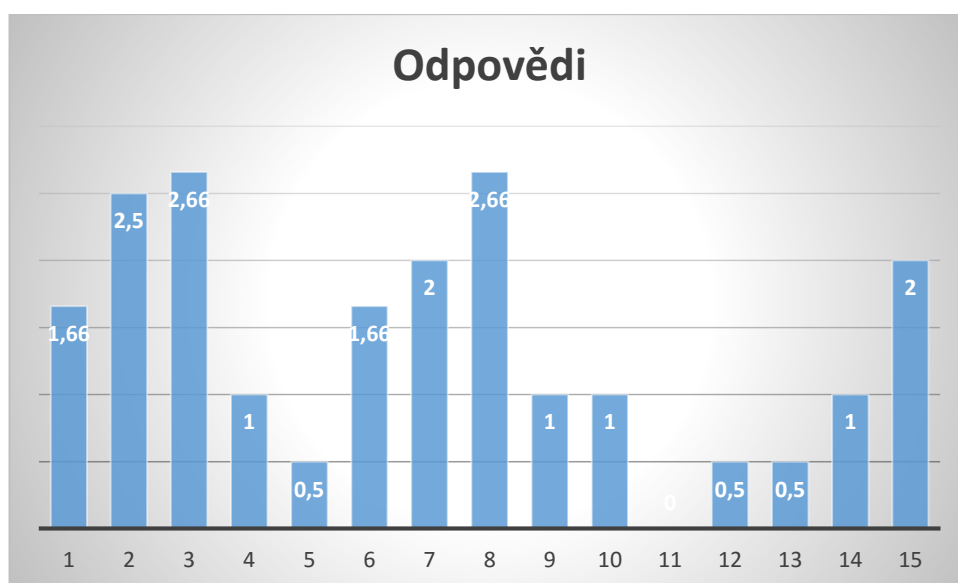
Mohu tedy konstatovat, že přes menší neshody byla spolupráce hodnocena kladně.

## 7.2.2 Katastrální území Tuchlovice

Prostřednictvím dotazníku byli osloveni tito respondenti - projektant pozemkové úpravy – Gepard spol. s r.o., architekt územního plánu – Ing. arch. Komrska, Pozemkový úřad Kladno, Obecní úřad Tuchlovice a odbor územního plánování a stavebního úřadu Magistrátu města Kladno. Na zasláný dotazník odpověděli tři dotázaní respondenti. Odbor územního plánování se nevyjádřil a obeslaný obecní úřad zaslal sdělení, stejně jako v předešlém katastrálním území, že jsou ve vedení Obce Tuchlovice pouze od listopadu 2015 a doposud nespolupracovali s pozemkovým úřadem, tudíž by nebyly jejich odpovědi relevantní.

Dotazníky byly zaslány opět se stejnými otázkami.

Na poslední otázku též nebyla zaznamenána žádná odpověď. Dle uvedených odpovědí mohu vzájemnou spolupráci hodnotit spíše kladně.



Obr. č. 5 – Vyhodnocení dotazníků v k.ú. Tuchlovice

## 8. Diskuze

Dle Mazína (2016) ústavní soud a samotný zákon o pozemkových úpravách potvrzuje, že pozemkové úpravy se provádí ve veřejném zájmu, ale bez podpory a souhlasu vlastníků nelze proces ukončit, natož realizovat navržená opatření, byť by vycházela ze závazných územních plánů a sledovala veřejný zájem. S tímto tvrzením mohou jen souhlasit, neboť velmi záleží na zájmu vlastníků a jejich ochotě nechat provést navržené změny v území.

Vhodné územní plánování a pozemkové úpravy jsou i podporovány politikou Evropské unie pro rozvoj venkova, která má za cíl udržitelný rámec pro budoucnost evropských venkovských oblastí a je spjata se zlepšením životních podmínek na venkově (Pašakarnis a spol., 2013).

Důležitým faktorem navrhovaných opatření je finanční stránka. Vzhledem k tomu, že je omezené financování ze strany státu, není vždy možné dovolit si nejvhodnější variantu navrhovaných opatření pro dané území. Vždy jsou jednotlivá opatření limitována dostupnými financemi.

V zájmových územích došlo ke shodě vlastníků, zástupců obce, kteří akceptovali navržené komplexní pozemkové úpravy a schválili územní plán.

Potvrzuje to i Sklenička (2003), když uvádí, že v zájmu úspěšné realizace opatření je vhodné kontaktovat dotčené vlastníky a záměry s nimi projednat. Tím, že pozemkové úpravy předcházely schválenému územnímu plánu, bylo již výše uvedené vyřešené. Společná opatření byla situována na pozemky státu, obce, při realizaci pak nedochází k bránění realizace výstavby či výsadby.

Od pozemkových úprav v zájmových územích uplynulo již několik let. Na základě zájmu zúčastněných vlastníků, obce, ale i zástupců pozemkového úřadu bylo realizováno několik prvků plánu společných zařízení. Pozemkové úpravy tak byly dokončeny a pro zúčastněné se pak nejednalo pouze o navržené prvky, ale o skutečné, viditelné prvky, zlepšující vzájemné propojení sousedních katastrálních území či lepší vzhled krajiny. Jedná se tedy o opačný příklad, než udává Šviráková (2011), kde nedošlo ani po šesti letech od zapsané pozemkové úpravy v katastrálním území Běchary k realizacím navržených opatření.

Veřejností bývá tato realizace hodnocena kladně, a jak je vidět na příkladu pozemkových úprav v katastrálním území Tuchlovice, slouží vedlejší polní cesty nejen na pojezd zemědělské techniky a zemědělskému obhospodařování přilehlých pozemků, ale jsou využívány i pro využití volného času místních obyvatel. Lze tak souhlasit s Maierem a kol. (2012), že pokud v krajině existují stabilní a funkční ekologické systémy, poskytující svým obyvatelům základní zdroje, mají k němu vztah a cítí se zde dobře.

V katastrálním území Lidice byla realizována výstavba polních cest, vzájemně propojující sousední katastrální území Běloky, Dolany a Hřebeč. Zároveň došlo i k realizaci výsadby porostu. Došlo tak k navýšení protierozní funkce území.

Burian a spol. (2011) potvrzuje, že vedlejší polní cesty plní především protierozní funkci, neboť jsou většinou při radiálním dopravním systému situované ve směru vrstevnic.

V rámci dotazníkového šetření byly nalezeny většinou vstřícné vztahy či přístupy zástupců obce, pozemkových úřadů či projektantů jsou profesionální, dá se tedy říci, že vzájemná spolupráce je bezproblémová.

## 9. Závěr

Ve své práci jsem popsala plány společných zařízení v pozemkových úpravách, územní plány a jejich vzájemnou návaznost. Zjistila jsem, že jsou to důležité nástroje, které jsou si velmi podobné, a zároveň se navzájem doplňují i přes své zvláštní role. Mají důležitou funkci v péči o krajinu a jejich vzájemná spolupráce, koordinace je nezbytná.

Určitě je pro všechny zúčastněné vhodný metodický návod pro vzájemnou koordinaci těchto nástrojů od Kyselky a kol.(2015).

Sociologický výzkum v rámci dotazníkového šetření mi potvrdil vzájemnou ochotu spolupracovat mezi zúčastněnými subjekty. Výsledkem může být hodnocení úspěšnosti a zhodnocení dalších možností koordinace pozemkových úprav a územního plánu.

Zároveň je v mé práci na příkladu dvou obcí uvedeno, že pokud je zájem ze strany obce či vlastníků, dojde k realizaci navržených opatření. Dokončené pozemkové úpravy v katastrálním území Lidice a Tuchlovice tak mohou hodnotit jako úspěšné.

## 10. Přehled literatury a použitých zdrojů:

BEISMAN M., 1997: Landscaping on a farm in northern Germany, a case study of conceptual and social fundamentals for the development of an ecologically sound agrolandscape. *Agricultura, ecosystems & environment* 63/2-3:173-184

BURIAN Z., CUDLÍNOVÁ E., ČÍHAL L., DUMBROVSKÝ M., HÁNEK P., HLADÍK J., HRABÁNKOVÁ M., JACKO K., JANEČEK M., KAULICH K., KLÍMOVÁ M., KOPP J., KOTTOVÁ B., KOUPILOVÁ M., KULHAVÝ Z., KVÍTEK T., LAPKA M., MARADOVÁ S., MAZÍN V., MORAVCOVÁ J., MUCHOVÁ Z., NĚMEC J., NĚMEC J., NOVÁK P., ONDR P., PÁRTLLOVÁ P., PODHRÁZSKÁ J., PROCHÁZKOVÁ E., SKLENIČKA P., SKŘIVANOVÁ Z., SUPOVÁ M., ŠIMČÍK T., ŠKODOVÁ-PARMOVÁ D., TOMAN F., VÁCHAL J., VÍTEK J., VRÁNA K., 2011: *Pozemkové úpravy*. Consult Praha, 207 s., ISBN 80-903482-8-9

ČSÚ, 2015: Stav obyvatelstva a průměrný věk v obcích Středočeského kraje, online [https://www.czso.cz/csu/xs/mesta\\_a\\_obce](https://www.czso.cz/csu/xs/mesta_a_obce), cit. 10.2.2016

DISMAN M., 2011: *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Nakladatelství Karolinum, Praha, 372 s., ISBN 978-80-246-1966-8

DOLEŽAL P., PAVLÍK M., STRÍTECKÝ L., DUMBROVSKÝ M., MARTÉNEK J., 2012: *Metodický návod k provádění pozemkových úprav, aktualizovaná verze*, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Praha, 125 s.

DUMBROVSKÝ M., 2004: *Pozemkové úpravy*. CERM, Brno, 263 s., ISBN 802-142-6683

GEOMAPA Rakovník s.r.o., 2012: *Plán společných zařízení KPÚ Srby u Tuchlovic*, Rakovník, 51 s.

GEOMAPA Rakovník s.r.o., 2013: *Aktualizovaný plán společných zařízení KoPÚ Srby u Tuchlovic*, Rakovník, 7 s.

Gepard spol. s r.o., 2002: *Návrh společných zařízení KPÚ Lidice*, Praha

Gepard spol. s r.o., 2002: *Návrh společných zařízení KPÚ Tuchlovice*, Praha



- GOTTFRIED Z., 2013: Územní plán Lidic – textová část, Praha, 33 s.
- HALDRUP N.O., 2015: Agreement based land consolidation – In perspective of new modes of governance. Land use policy 46/7: 163-177
- KOMRSKA L., 2013: Územní plán Tuchlovice – textová část, Praha, 33 s.
- KUPIDURA A., LUCZEWSKI M., HOME R., KUPIDURA P., 2014: Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland. Land use police 39/7: 313-319
- KYSELKA I., CHROBOCZOVÁ M., NAVRÁTILOVÁ A., TUŠER J., 2015: Koordinace územních plánů a pozemkových úprav, metodický návod, 2. aktualizované vydání, Praha, 36 s., ISBN 978-80-87147-89-4
- LYNCH K., 2004: Obraz města, Polygon, Praha, 202 s., ISBN 80-7273-094-0
- MAIER K., VOREL J., VOZÁB J., BEČKA M., CACH J., ČTYŘOKÝ J., DODOKOVÁ A., KLÁPŠTĚ P., KLÁPŠŤOVÁ E., PELTAN T., SVOBODOVÁ K., 2012: Udržitelný rozvoj území. Grada Publishing, Praha, 253 s., ISBN 978-80-247-4198-7
- MAZÍN V.A., 2016: Zmírnění nežádoucích dopadů klimatických změn a nepříznivých projevů počasí na zemědělskou krajinu. Pozemkové úpravy 24/1: 2-10
- PAŠAKARNIS G., MORLEY D., MALIENÉ V., 2013: Rural development and challenges establishing sustainable land use in Eastern European countries. Land use Policy 30/1: 703-710
- SKLENIČKA P., 2003: Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- STEHLÍK E., 2004: LIDICE Příběh české vsi. V Ráji, Praha, 135 s., ISBN 80-86758-13-3
- STŘÍTECKÝ L., DOLEŽAL P., DOUBRAVA D., MARCIÁN F., MARTÉNEK J., PAPOUŠEK J., 2010: Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách (aktualizovaná verze k 1. 5. 2012), Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Praha

ŠVIRÁKOVÁ L., 2011: Studie plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Běchary. ČZU, Praha

VÁLOVÁ M., 2011: Studie návaznosti plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy na územní plán obce ve vybraných katastrálních územích. ČZU, Praha

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, v platném znění

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 S., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

Internetové zdroje:

<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>, staženo 20. 9. 2015

<http://mapy.kr-stredocesky.cz/webmap/updobci/index.htm>, staženo 20. 9. 2015

<http://cuzk.cz>, staženo 15. 1. 2016

**Přílohy:**

1. Dotazník pro dotčené subjekty
2. Mapa – územní plán obce Lidice
3. Mapa – plán společných zařízení v k.ú. Lidice
4. Mapa – územní plán obce Tuchlovice
5. Mapa – plán společných zařízení v k.ú. Tuchlovice
6. Mapa – plán společných zařízení v k.ú. Srby u Tuchlovic