

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Markéta Jarinová

Studijní obor:

Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce:

Dokument a fikce v Kaplického románu Kladivo na čarodějnice
Document and fiction at Kaplický 's novel The Witches hammer

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Oponent práce: PhDr. Zdeněk Šanda, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	1
Výsledný průměr	1

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V čem je Kaplický jako autor historických románů pokračovatelem jiráskovské tradice historické prózy? Tematikou, zobrazovacími postupy, vztahem k národní historii...?

2. Existuje nějaká univerzální interpretace románu Kladivo na čarodějnice, která by nahradila jak aktuálně politický výklad románu jako podobenství připomínající politické procesy první poloviny padesátých let, tak i dobový fanatismus zastírající osobní obohacování?

3. Znáte podobné historické romány v české nebo světové literatuře, jejichž tématem jsou vykonstruované procesy, které vede absolutní moc proti svým zdánlivým či skutečným nepřátelům?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce věnovaná dokumentu a fikci v Kaplického románu Kladio na čarodějnice po zevrubné analýze historických dějů a komparaci románu s dobovými reáliemi a dokumenty dospívá k jasnému závěru, že román se poměrně věrně drží zjistitelných historických faktů. Autorka dokládá též, že tento přístup k vyprávění bez hlubšího prokreslení psychologie a motivovanosti jednání jednotlivých postav má svá omezení. Závěrem slečna Jarinová naznačuje i dvě možné interpretace románu. Jsem přesvědčen, že existuje ještě jedna možnost - třetí, která by v sobě nesla i tyto dvě dílčí interpretace - zneužití absolutní moci pro osobní obohacení. Práci pokládám za výbornou a doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 3. 5. 2015

prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.