



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Doušová

Název práce: Analýza sportovně rekreačních aktivit turistického regionu
Střední Čechy - západ

Autor posudku: doc. PhDr. Blahoslav Komeščík, CSc.

Cíl práce: Předmětem této bakalářské práce je rozbor sportovně rekreačních aktivit. Výstupy jsou podrobný výpis aktivit, které může návštěvník využívat a grafické zpracování výsledků dotazníkového šetření.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost práce na teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost práce na praktické dovednosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

Pro ZBP nevhodný styl psaní: "Příroda je zde panenská a poskytuje útočiště rozmanitým druhům fauny a flóry. Na své si přijdou jak soutěžící, tak diváci. Závěrem musím zmínit, že činnost spojená s psaním této bakalářské práce mě bavila." Teoretická východiska zcela postrádají definice a charakteristiky stěžejního pojmu SRA. Práce je pouze deskriptivní - popisná bez určení problému, vztahu apod. Dotazník je nestructurovaný a vyhodnocení jen po otázkách. Pravopisné chyby nebo přehlédnuté překlepy: "Osloveni budou osoby ..." Chybí popis sběru tzv. druhotných dat (jde o obsahovou analýzu

dokumentů, která tvoří značně větší část výsledků než dotazník). Zcela postrádám komentáře ke grafům (jen stručné shrnutí na konci).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

ZBP odpovídá požadavkům, je sice rozsáhlá, ale invence autorky je poměrně malá (popisné údaje).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

viz výše

Navržená výsledná známka: dobře

V Pardubicích, dne 4.5.2015

podpis