



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Doušová

Název práce: Analýza sportovně rekreačních aktivit turistického regionu
Střední Čechy - západ

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit a analyzovat nabídku sportovně rekreačních aktivit ve
vybrané oblasti CHKO Křivoklátsko.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | |
|--|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

V metodice práce postrádám rozdělení sportovně rekreačních aktivit (dále jen SRA) a kritéria pro následný přehled a analýzu. Dále bližší popis jednotlivých položek a dimenzí použitého dotazníku. Výzkumný soubor je podrobněji popsán až v kapitole 5 (viz. obr. 5 - 7), zde bych rovněž doporučila přesun informací do metodiky. V cíli práce autorka mimo jinými uvádí, že bude zjišťovat "zaměření" respondentů, s tímto pojmem dále v BP ale nepracuje. Součástí cíle práce autorka stanovila zjistit spokojenost s nabídkou SRA, čemuž je ovšem věnována pouze jedna otázka (jste spokojeni s nabídkou SRA? ano/ne), což nepovažuji za dostatečné, vzhledem k návaznosti na hlavní problém celé BP.

Po jazykové stránce se v práci vyskytují formulace, které nejsou pro odbornou práci vhodné (např. "předpřipravila jsem všechny možné odpovědi", str. 39; "teoretická východiska nemají nikterak velký přínos", str. 1; "činnost spojená s psaním této bakalářské práce mě bavila, str. 50). Rovněž 1. os. j. č. není vhodná, v diskuzi autorka několikrát sklouzla ke komentářům "já osobně..." a diskutuje tak více své zkušenosti než respondentů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma BP je vhodné. Celkově by ale bylo dobré více provázat teoretická východiska s daným problémem, v návaznosti na cíl práce tak, aby BP působila uceleným dojmem. Kapitola 2 je ve stávajícím zpracování spíše soupisem pojmů a definic. Co se týče klíčového pojmu SRA, zde bych doporučila citovat konkrétní autory, odborníky, kteří se danou problematikou zabývají, nejen Internet. Metodika práce by měla být podrobněji zpracována (viz. připomínky a náměty výše).

Výsledky jsou prezentovány přehledně, v logickém sledu v souladu s cílem práce. V závěru autorce ale toto uniklo a věnuje se napodstatným detailům.

Po formální stránce práce splňuje zásadní požadavky kladené na BP, na některých místech text není zarovnan do bloku. Autorka zvolila formu číselných odkazů na citace, která není zde příliš vhodná, neboť v některých případech není jasné, co vše je převzato (např. u turistických tras, naučných stezek a dalších odkaz působí, že se vztahuje jen k poslední informaci; navíc zdroj 64, na který je zde odkazováno, není v seznamu literatury), u přímých citací není jasné, kdo je autor (např. str. 3).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Vysvětlete "zaměření respondentů", které je zmíněno v cíli práce na str. 10. Jaké konkrétní informace autorka chtěla zjišťovat?
2. Stručně popište a vysvětlete postup a kritéria sběru dat pro analýzu SRA (např. u indoor aktivit - které obce? která fitness centra? všechny dostupné nebo vybrané?...)
3. Navštívila autorka všechna místa zmíněná na str. 39?

Navržená výsledná známka: dobře

V Hradci Králové, dne 8. 9. 2015

podpis