

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Jaroslav Lokaj

Název práce: **Alternativní investice**

Vedoucí práce: Ing. Martin Širůček, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 68

Připomínky k práci:

Autor se v práci zabývá postupně stále více rozvíjejícím tématem zaměřeným na alternativní investice. Pro svoji analýzu si zvolil investice do komodit (ropa, plyn) a do nemovitostí, bitcoinů, zlata a umění. Uvedené investice srovnává na základě dosažených historických výnosů, ale zohledňuje i prvek rizika. Právě historické výnosy považují za omezující prvek, protože nikdy nejsou zárukou budoucích výnosů. Autor mohl alespoň slovně identifikovat a pospat očekávaný budoucí vývoj.

Např. s ohledem na investici do zlata prakticky vůbec neřeší nákupní a prodejní spready či náklady spojené se storage (obdobně v případě umění).

Otázky k obhajobě:

Kolik doporučujete, aby byla váha zlata v investičním portfoliu klasického drobného, retailového investora? Jakým způsobem lze řešit kurzové riziko a domníváte se, že má smysl vůbec toto riziko řešit, příp. jak?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 11.5.2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	7
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	68

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F