



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Karin Kavcová

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):** Nezvalova milostná lyrika / Nezval's love lyric poetry

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Tereza Šmídová

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	E

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Kontrola proběhla v pořádku, práce není plagiátem.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. V čem je podle Vás Nezval pro současné čtenáře aktuální?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Autorka se ve své bakalářské práci pokusila poměrně zdařile zmapovat tvorbu Vítězslava Nezvala, přičemž se zaměřila zvláště na milostnou tematiku. Informačně je práce zpracovaná poctivě, autorka prokázala schopnost pracovat se zdroji. Textu by nicméně prospěla větší snaha o kritické zhodnocení odborné literatury a vlastní analýzy textů.

Přestože autorčiným záměrem bylo postihnout celou Nezvalovu tvorbu, vzhledem k názvu práce bych přece jen očekávala hlubší zaměření na milostnou tematiku, která byla v některých částech pouze okrajově zmíněna.

V práci mi chybí dílčí úvody kapitol, které by napomáhaly větší soudržnosti a plynulosti textu (např. mezi kapitolami 2 a 3). Některé pasáže jsou pak poměrně zmatečné, například část věnovaná Nezvalovým ženám: jednak je problematické se v nich orientovat, jednak není zcela jasné, proč některé z nich autorka vůbec zmiňuje, čím byly oproti ostatním tak důležité.



V textu je velké množství stylistických neobratností, často se opakují stejná slova či výrazy, jsou používány špatné vazby slov, velké chyby jsou také v interpunkci a ve shodě podmětu s přísudkem (a to přesto, že práce zjevně prošla korekturou). Objevují se i chyby formálního rázu, například názvy děl by měly být psány kurzívou i v názvech kapitol a v poznámkách pod čarou, označení zdroje by nemělo začínat „viz“, pokud pro to není pádný důvod apod. Není zcela dodržena citační norma.

V závěru podotýkám, že by bylo vhodné ověřit si jména autorů, v literárně zaměřené práci by se opravdu neměla vyskytovat chybná jména (Bedřich Reynek).

**Datum a podpis oponenta práce:** 28. 5. 2019