|  |
| --- |
| **Vysoká škola obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**vedoucího bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Stanislav Kráčmar, prof. Ing., DrSc. | Veronika pelikánová |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Význam označování alergenů v restauracích a jeho ekonomické dopady |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  | B |  |  |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  | B |  |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  | C |  |  |  |
| vhodnost použitých metod |  | B |  |  |  |  |
| úroveň použití metod |  |  | C |  |  |  |
| závěry práce |  |  | C |  |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  | B |  |  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  | B |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | C |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  | B |  |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  | C |  |  |  |
| gramatická úroveň, překlepy |  |  | C |  |  |  |
| samostatnost a aktivita studenta při zpracování |  | B |  |  |  |  |
| stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce |  |  | C |  |  |  |
| spolupráce s vedoucím práce |  | B |  |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky: nejsou**

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI a, B, c, D, E, F) | **C-dobře** |

**Slovní hodnocení práce:** Název a obsah bakalářské práce zadal Mgr. Ulbrich, vedení bakalářské práce jsem převzal v měsíci únoru 2016. Studentka po dobu psaní BP byla v kontaktu, věcně, ale chaoticky řešila problematiku, během psaní několikrát změnila formát citace autorů, používala slangovou češtinu, obsah měnila podle názoru jiných. Experimenty zadávala a vyhodnocovala bez vlastní představy obsahu a prezentace výsledků. V práci je používána strohá formulace zjištění s minimem odkazů. Dotazníková akce měla obsahovat podrobnější otázky, které by lépe vystihovaly řešenou problematiku.

Obsah bakalářské práce vykazuje 15 % shodu s jinými pracemi.Shoda textu se projevuje v teoretické oblasti (citace jiných autorů, zákonů a nařízení), výsledková část je originální.

Tištěná verze BP odpovídá verzi umístěné v IS Theses.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C-dobře**

**Vedoucí bakalářské práce:**

Datum, místo a podpis vedoucího: 27. 4.2016, Brno