

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy a sportu
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Pártlová

Studijní program: B1101 Ma / TV

Název práce: Zážitekový vzdělávací kurz pohledem učitele základní školy

Téma práce: aktuální

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Zpracování výsledků: na nižší výpovědní úrovni

Formální stránka práce: odpovídá s výhradami

Využitelnost pro praxi: nízká

Cíl práce: splněn s výhradami

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK s výhradami
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK s výhradami

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Prezentujte zásadní přínos vaší BP, jaký má přesah do školské praxe a co si z řešené tematiky a výstupů výzkumu odnášíte do svého budoucího pedagogického působení.

Celkové hodnocení:

Autorka si zvolila aktuální, zajímavé a praktické téma. Využívá vhodnou odbornou literaturu přibližující problematiku zážitkové pedagogiky je jejího přesahu do přímé pedagogické praxe na školách v ČR. Formuluje vhodný cíl a metodiku, prezentuje výsledky vlastního terénního sledování.

Ke kladům textu patří výběr současné tematiky související se studijním programem diplomantky, postižení podstatných aspektů v teoretické části BP, využití vhodné metodiky při plnění výzkumného cíle – kvalitativní přístup, snaha o hodnocení a doporučení do praxe.

V práci se objevuje několik nedostatků formálního i obsahového charakteru: úprava textu na řadě míst není na vysoké grafické úrovni (řádkování, odsazení nadpisů kapitola a textu, vynechané řádky / nadměrné odsazení odstavců - působí dojmem natahování textu), závěry prezentované na základě odpovědí 3 respondentů neposkytují příliš bohaté a hloubkové výstupy, vyslovení konkrétních odpovědí na formulované výzkumné otázky je sice v textu hodnocení obsaženo, ale není prezentováno přehledně a jednoznačně jako konkrétní odpověď na stanovené otázky.

Shrnutí: Text závěrečné práce VŠ studia vč. výsledků terénního výzkumu a závěrečných výstupů s výhradami odpovídá požadavkům na tento druh odborné práce, poskytuje však poměrně nevýrazný vhled a možnost využití v praxi.

V Hradci Králové dne 12.1.2017

PhDr. Ivan Růžička, Ph.D