

Posudek závěrečné práce
diplomové/~~bakalářské*~~

Jméno autora práce a studijní obor: **Kateřina Boudová, NMATSSK-NSSKVV**

Název práce, rok zpracování: **Ilustrace Homerovy Odyssey, 2019**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lubomír Netušil

Oponent závěrečné práce: **doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **22 C**

Shrnutí a závěr:

Diplomová práce sestává ze dvou částí. Klíčová je část praktická. Je to soubor ilustrací k Homérově Odyssei, vytvořených technikou suché jehly. Figurální kompozice jsou rámovány bordurou, tvořenou starořeckými reáliemi, zbraněmi, geometrickou ornamentikou a převážně mořskou faunou. Grafické listy jsou dobře vytištěny, soubor je uložen ve vkusném a jednoduchém ochranném pouzdru.

Teoretická část diplomové práce vykazuje drobné formální nedostatky, které jsou v rozporu s Rozhodnutím děkana Přírodovědecké fakulty č.4/2015. Úvod a Závěr DP nemají číslo kapitoly, u každé přílohy má být uvedeno Příloha číslo. V části o českých ilustrátorech (str. 22-27) jde o subjektivní, mýty až neuspořádaný výběr osobností z historie české ilustrace. Je zde i nejednotnost v psaní jmen. Henri Matisse (str.41) je jinde uveden jako Henry Matisse. Odysseus a Nausicaa. Na str. 41 uvádí autorka Nausiku.

Autorka průběžně konzultovala s vedoucím DP a seznamovala ho s průběhem tisku grafických listů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 3.7.2019

Vedoucí/oponent* ~~bakalářské~~/**diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.