

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce                      Právomoci prezidenta republiky ČR po účinnosti zákona o přímé volbě prezidenta

Student                              Lukáš Křeček

Vedoucí práce                    JUDr. Eva Kadlecová

Oponent                             JUDr. Milan Uhlík, CSc.

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 28. 04. 2015

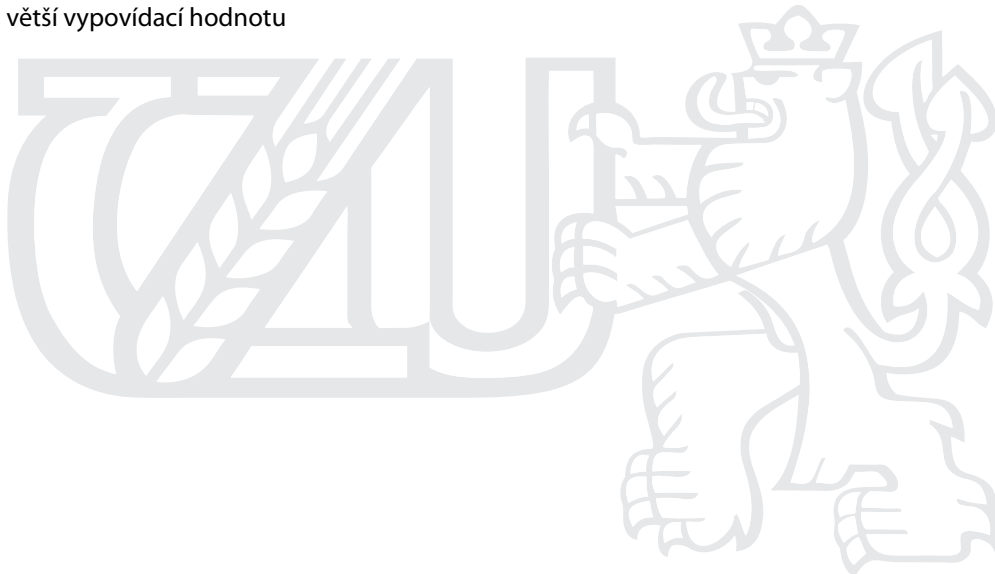
.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Práce na zajímavé téma má nedostatek v metodice. Autor připouští, že práce je dílčím způsobem politologická, konzultování na katedře humanitních věd ale postrádám. Rovněž zkoumání dotazníkem bez konzultování na katedře statistiky zbytečně snižuje hodnotu práce. Vlastní zkoumání autora, bez potřebných konzultací, by bylo efektivnější a mohlo odhalit jevy, které jinak zůstaly skryté, pokud by při zkoumání vzal v úvahu složení obyvatelstva ČR

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Na základě výsledků vašeho zkoumání uveďte, zda současné pravomoci prezidenta ČR odpovídají zásadě dělby moci ve státě.
2. Je prezidentský systém vládnutí v současné době vhodný pro naši společnost? Jaké zásadní změny právních předpisů by vyžadoval?
3. Upřesněte skupiny občanů ČR, na které bylo třeba se také při výzkumu orientovat, aby výsledek zkoumání měl větší vypovídací hodnotu



Datum 28. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce