

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce Právomoci prezidenta republiky ČR po účinnosti zákona o přímé volbě prezidenta

Student Lukáš Křeček

Vedoucí práce JUDr. Eva Kadlecová

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				1

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 03. 05. 2015

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Práce na nejen zajímavé téma, ale i svižně čtivě napsaná, s pochopením pro zpracovávanou látku.

Zdroje jsou aktuální, na bakalářskou práci až nadstandardní a vcelku všechny řádné a důvěryhodné (servery státní správy, soudů ČR, Karlovy univerzity a jména významných autorů jako Šimíček, Gerloch, Hřebejk). Problém měl autor pouze s tím, že k novému institutu nemůže být z pochopitelných důvodů příliš na výběr.

Práce má zajímavý čtivý historický přehled a politické úvahy v něm (i jinde v práci) jsou inspirativní.

Pochválit nutno i slovník pojmů v kap. 4 s. 12 a násl.

Dobře zvládnutá práce má jistě nějaké rezervy: otázky v praktické části mohly být rafinovanější, nápaditější, skýtaly by pak přesvědčivější odpovědi

(těžko věřit, že až 70% dotázaných je nespokojeno s volbou současného prezidenta, když tak přesvědčivě volby vyhrál). Trochu zmatené je členění práce, Obsah se nečísluje jako samostatná kapitola.

V Závěru zmiňuje názor odborníků (předpoklad v Cíli), že prezident opravdu získal větší legitimitu _ spíše by se dalo říci nezávislost na politicích, kteří ho volili dříve _ ačkoli pravomoci mu zůstaly nezměněny.

Cíl a Metodika odpovídají požadavkům kladeným na obdobné práce.

Klíčová slova jsou v pořádku, odpovídající tématu.

Jazyková stránka je kvalitní, na úrovni, která bývá obdobným pracím často „odepřena“.

Přes jisté rezervy hodnotím tuto práci jako VÝBORNOU.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 03. 05. 2015

.....
podpis vedoucího práce