

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Ondřej KUMPAN

Název práce: Padělání a pozměňování peněz v České republice

Oponent práce: Ing. Eva Šimková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Rozsah: 77 s.

Přílohy: 3

Použitá literatura: 18 tištěných, 6 legislativních a 15 elektronických zdrojů

Struktura práce: práce je vhodně strukturovaná, kapitoly na sebe logicky navazují.

Rozsah práce: přesahuje rozsah stanovený pro BP.

Zaměření práce: teoreticko-empirické. V teoretické části BP autor nejprve popisuje historii vzniku peněz, jejich výrobu a poté ochranné prvky pro platné české bankovky. Dále se zabývá technickými prvky proti padělání peněz a úlohou policie v oblasti padělání a pozměňování peněz. V praktické části prostřednictvím kvantitativního šetření zjišťuje situaci na úseku padělání a pozměňování českých bankovek v ČR.

Cíl práce: nelze posoudit – cíl celé práce (viz s. 11) není formulován jednoznačně, cíl praktické části je formulován odlišně v úvodu BP (na s. 11) a v praktické části (na s. 45).

Použitá literatura: aktuální, počet uváděných titulů je dostatečný, nejsou sjednoceny odkazy na zdroje v soupisu literatury (Šámal, P. a kol.....).

Citace v textu: práce se zdroji odpovídající, v některých případech chybí vymezení začátku parafráze.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající.

Formální stránka práce: odpovídající.

Výzkumné šetření: s výhradou - viz níže.

Autor bakalářské práce prokázal:

a) <i>souhrnnou orientaci v řešeném problému</i>	<u>ano</u>	částečně	ne
b) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a jazyka</i>	<u>ano</u>	částečně	ne
c) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích</i>	<u>ano</u>	částečně	ne
d) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	ano	<u>částečně</u>	ne
e) <i>dovednost shrnout závěry a formulovat doporučení pro praxi</i>	<u>ano</u>	částečně	ne

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená bakalářská práce se snaží řešit zvolenou problematiku komplexně. Teoretická část odpovídá požadavkům na odborný text. V praktické části se vyskytují následující nedostatky:

- stanovení hypotéz vychází pouze z předpokladů autora, neopírají se o relevantní zdroje,
- chybí odkaz na dotazník uvedený v příloze,
- vyhodnocení výzkumu mohlo být detailnější.

Otázka k obhajobě: Uveďte, jaké výsledky jste získal a jaké mají uplatnění v pedagogické praxi.

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

.....

Datum: 20. 5. 2015

Podpis oponenta práce