

## **Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Michaela Abdou

Název závěrečné práce: Mezigenerační (ne)solidarita a její možné příčiny

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl je v úvodu formulován jako jediný cíl. Nejsou uvedeny další dílčí cíle, proto by hlavní cíl mohl být více rozpracován. Též by mohlo být více rozvedeno odůvodnění zvolené výzkumné strategie.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá základním požadavkům. Práci chybí větší provázanost hlavních kapitol. Popis zvolených metod a technik pro výzkumnou část práce není rozveden.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část je popisná, nad rámec pojistných dávek je uvedena i oblast státní sociální podpory a sociální pomoci. Není zmíněna hlavní aktuálně diskutovaná otázka a tou je míra solidarity a zásluhovosti v pojistném, zejména důchodovém systému. Chybí uvedení vazby na cíl práce a shrnutí, ze kterého vyplývá vazba na výzkumnou část.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Výzkumná část je zpracovaná dobře, v úvodu by mohly být rozvedeny metody a techniky práce a zvolenou strategií.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Výsledky výzkumu by mohly být více rozvedeny.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C **D** E F

Odůvodnění:

Závěr práce by zasloužil výstižnějšího zpracování, mohl by obsahovat i doporučení pro další výzkum.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Výzkum zahrnuje zajímavé výstupy, i když odpovědi jsou pravděpodobně ovlivněny věkovou strukturou respondentů, kteří jsou zejména ve věku 26 až 45 let a s převahou vysokoškolsky vzdělaných osob. Využitelná je odpověď týkající se navyšování věku odchodu do starobního důchodu, souběhu pracovní činnosti a výplaty starobního důchodu, otázka vnímání pojistných systémů (zásluhovost a solidarita) a tvorby finančních rezerv na stáří. Uvedené otázky jsou aktuálně řešeny i Odbornou komisí pro důchodovou reformu a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

K jakému závěru jste v rámci výzkumu dospěla v otázce solidarity a zásluhovosti v oblasti důchodového pojištění? Je dle Vašeho názoru systém důchodového pojištění v ČR více solidární nebo více zásluhový nebo vyrovnaný a proč?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Zvolené téma mezigenerační solidarity je celospolečenským tématem a prolíná se nejen oblastí sociální a zdravotní politiky státu, ale je i tématem politickým. V úvodu se autorka zaměřila na vysvětlení pojmu solidarity, následně potom zúžila zaměření na oblast sociálně pojistných systémů. S výzkumnou částí se vypořádala vcelku dobře. Nejméně propracovanou částí je závěr práce, který by měl být shrnutím výsledků celé práce a vyhodnocením přínosů práce. V závěru práce by mohlo být

uvedeno doporučení pro další výzkumnou činnost. Některé výstupy z výzkumné části jsou využitelné i pro praxi a směřování opatření zejména v oblasti důchodového pojištění. Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze

dne 14.7. 2016

**jméno vedoucího práce/oponenta (strojově)**

**Ing. Iva Merhautová, MBA**

**podpis vedoucího práce/oponenta**