



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Navrátilová

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace
(katastrální území města Česká Lípa)

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Cílem této bakalářské práce je zhodnocení potenciálu cestovního ruchu ve vybrané turistické destinaci, konkrétně na území města Česká Lípa, které se nachází na Liberecku, a to podle předem zvolené metodiky.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky. Avizovaná shoda 8 % se týká zejména popisu převzaté metodiky, která je řádně ocitována.

Dílicí připomínky a náměty:

Práce je jednoduše koncipována. Cíl i výzkumné otázky jsou jasně definované. Autorka převzala již prověřenou metodiku, která byla již mnohokrát použita pro hodnocení potenciálu CR. I proto je práce logická a dobře přehledná. Vzhledem k tomu, že se autorka zaměřila pouze na region města samotného, tak vypadá hodnocení i výsledek části přírodních atraktivit nelogicky, i když to autorka v diskusi komentuje. Zde by

možná stálo za to zamyslet se, jestli nevyomezit region širěji, než je pouze katastrální území města.

Postrádám hlubší analýzu zejména přírodních lokalit na území. Proto se mi práce jeví jako povrchní, pouze podle příkladů uvedených v metodice Bíny. (Např. chybí popis a zhodnocení neovulkanických vrcholů v katastru, pískovcové skalky v lokalitě Vřesoviště i jiné.) Naopak nejhodnotnější část zmiňovaného území NPP Peklo, leží tak již mimo oblast, kterou si autorka sama vymezila (viz. mapa str. 16). Vypadá to, že autorka vůbec nepracovala s podrobnými mapovými podklady území.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je svým rozsahem i obsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka zhodnotila potenciál CR dle již prověřené metodiky, bohužel některé části pouze povrchně. Výsledky, diskuse i závěry práce však odpovídají stanovenému cíli.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by bylo vhodné rozšířit zkoumaný region tak, aby bylo naprosto logické i zhodnocení přírodního potenciálu území?

Jak pracovala autorka s mapovými podklady?

Co je největším lákadlem Českolipska pro turisty?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 14. května 2021

podpis