

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Alena Petrová

Název závěrečné práce: Sociální práce ve školství

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem diplomové práce je *zjistit, jak vnímají sociální pracovníci a učitelé možnost zavedení pracovní pozice sociálního pracovníka ve škole*. Tento hlavní cíl je dále vhodně rozdělen do dalších čtyř dílčích cílů. Tento cíl, včetně cílů dílčích, je dle mého mínění nastaven dobře a umožňuje hlouběji proniknout do uvažování sociálních pracovníků a učitelů ve vztahu k tématu sociální práce ve škole.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní a přehlednou strukturu. Osnova textu je logicky postavená.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorce se v teoretické části textu nejprve dobře daří popsat základní charakteristiky oboru sociální práce a pozici sociálního pracovníka. Zpracovává zde také téma vztahu sociální práce a sociální pedagogiky, přičemž nastiňuje jejich společné rysy, ale popisuje i jejich rozdílnosti. Ve druhé kapitole se orientuje na téma Oblasti školství a vzdělávání v České republice, kdy nabízí přehled mimo jiné i na pozice pedagogických pracovníků, kteří v oblasti školství mohou různým způsobem řešit problémy dětí a žáků. V kapitole třetí se zaměřuje na vymezení školské sociální práce, uvádí zde její různé možné modely, přístupy. Podrobněji pak cílí na pozici školského sociálního pracovníka. Nabízí zde i základní informace o tom, jak je školská sociální práce realizována v zahraničí. Domnívám se, že i přesto, že hlavní ani dílčí cíle se přímo neorientují na téma zahraničních zkušeností, mají zde tyto pasáže zásadní význam, a to zejména vzhledem k tomu, že u nás školská sociální práce v zásadě absentuje. Mohou tak sloužit jako zajímavé inspirační zdroje. Teoretická část práce je celkově zpracována kvalitně, slouží jako dobrý základ pro dále prováděné výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka dostatečně popisuje a zdůvodňuje výběr použité výzkumné strategie a techniky sběru informací. Uvádí přehlednou transformační tabulku. Výběr dvou souborů informantů byl učiněn vhodně. Autorka adekvátně popisuje průběh výzkumného šetření a věnuje se i jeho etice a rizikům.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka interpretuje zjištěné informace postupně dle jednotlivých dílčích cílů. Získaným informacím se věnuje velmi podrobně a všímá si citlivě všech výpovědí dotazovaných informantů. V rámci shrnutí k jednotlivým dílčím cílům se jí dobře daří vystihnout zásadní zjištěné informace.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly naplněny. Závěry práce jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. Upozornit je nutno snad jen na chybějící odkazy na zdroje u tabulek na str. 60 a 63.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciál přínosu závěrů textu do oblasti rozvoje sociální práce je vysoký, a to vzhledem k tomu, že její závěry by mohly zdůraznit význam prosazení školské sociální práce v našem systému.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 23%. Povětšinou se jedná o pasáže definující sociální práci jako obor nebo popisující aktuální podobu školského systému u nás, přičemž autorka odkazuje na zdroje. Netýká se interpretací zjištěných informací ani závěrů textu.

Otázky k obhajobě: 1. Jaké jsou podle Vašeho mínění bariéry bránící zavedení školské sociální práce u nás?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je kvalitně zpracována a splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Studentka přistupovala k tvorbě závěrečné práce velmi aktivně a zodpovědně.