

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Adam Ježek

Název práce: SPORT, POHYBOVÁ AKTIVITA A SUBJEKTIVNÍ POHODA U STUDENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL

Oponent práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Rozsah: 49 stran (odborného textu)

Tabulky a grafy: 12/0

Přílohy: 1

Použitá literatura: 17 pramenů, 0 dalších pramenů

Struktura práce a úroveň práce: Předkládaná práce ověřuje souvislost pohybových aktivit s celkovou životní spokojeností studentů vysokých škol. Autor pro řešení problematiky volí deskripce na podkladě zjištění publikovaných v odborné literatuře a kvantitativní výzkumné šetření provedeným mezi vybranými studenty VŠ. V kapitolách 1 – 3 autor popisuje zásadní pojmy pro zpracovávané téma. Zde je nutné konstatovat, že text teoretické části je zpracován nesystematicky. Text vykazuje nedostatky v logické stavbě vět, v logické návaznosti jednotlivých pasáží. Snaha zpestřit a zřejmě i přiblížit text o vlastní zkušenosti a pohledy způsobem jakým to autor provádí není pro tento typ práce vhodný. Text je místy chaotický. Interpretace jednotlivých témat jsou často spekulativní (např. str. 10 ...dlouhou dobu se psychologie zabývala výhradně negativním charakterem jedince...), nesprávné (např. str. 11 ...existenciální biologická jistota..., ... zdraví je jedním z demografických článků...), zmatečné (např. str. 13, 16), zavádějící (str. 16 ...každý reaguje na stres odlišně, a tudíž je individuální). Problematická je orientace v citacích a parafrázích, tyto nejsou jasně a důsledně odděleny. V kapitole čtvrté autor prezentuje kvantitativní výzkumné šetření. Šetření je provedeno prostřednictvím tří dotazníků, které se tematicky doplňují a získaná data tak poskytují relevantní údaje o zjišťovaných vztazích. Data jsou přehledně prezentována prostřednictvím tabulek. V textové části výzkumu se projevují podobné nedostatky jako v části předcházející. Chybí důslednější diskuse k výsledkům, V podstatě se omezuje pouze na konstatování potvrzení hypotéz. Zcela chybí stanovisko k čemu a jakým způsobem zjištěné poznání využít.

Výsledek antiplagiátorské kontroly e VKSP: Zjištěna shoda 1%. Po prověření zjištěných shod je možné konstatovat, že se jedná o shody, které jsou řádně citačně označeny – plagiátorství je možné vyloučit.

Rozsah práce: teoretická část na spodní hranici běžných požadavků, odpovídá zvolenému tématu.

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný a explanační výzkum.

Metodologický přístup: deskripce, kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím tří dotazníků (vlastní konstrukce, dotazníku BSW-A, dotazníku Centra kinantropologického výzkumu). Jasně stanovené výzkumné hypotézy. Diskuse k výsledkům velmi obecná. Není jasné, co z výzkumu vyplývá – chybí doporučení (např. na co zaměřit případnou prevenci).

Cíl práce: není explicitně stanoven. V úvodu autor uvádí: „Hlavní pozornost potom chci věnovat vztahu pohybové aktivity, a jejímu vlivu na kvalitu života.“ – pokud je cílem práce zjistit vztah mezi pohybovými aktivitami studentů a jejich vlivem na kvalitu života, potom je splněn.

Použitá literatura: odpovídá tématu práce a je aktuální.

Citace v textu: nejasně oddělené parafráze a vlastní komentáře.

Jazyková a stylistická úroveň práce: nízká.

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce.

Autor bakalářské práce prokázal:

<i>a) souhrnnou orientaci v řešeném problému</i>	<i>D</i>
<i>b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>F</i>
<i>c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>E</i>
<i>d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky</i>	<i>D</i>
<i>e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>F</i>
<i>f) tvořivost při zpracování řešeného problému</i>	<i>-</i>

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V dotazování spokojenosti s vlastním tělem uvádíte pouze souhrnné výsledky. Jsou nějaké dramatické rozdíly ve vnímání vlastního těla u žen? Porovnejte s muži.
2. Prosím, abyste, v krátkosti, shrnul výsledky Vašeho šetření. Stanovil, co ze šetření vyplývá a jaká, na základě zjištěného, je možné dát doporučení, popř. jak směřovat případnou prevenci.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji (s výše uvedenými výhradami) k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. května 2019

.....

podpis oponenta práce

