

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Alžběta Schejbalová

**Název práce:** Volnočasové aktivity jako prevence syndromu vyhoření u pomáhajících profesí

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková

**Oponent práce:** PhDr. Jan Drahoňovský

**Téma práce:** Syndrom vyhoření

**Práce je zaměřena:** Povědomí o syndromu vyhoření u pomáhajících profesí

**Rozsah práce:** Práce je zbytečně dlouhá, zejména teoretická část mohla být významně zkrácena.

**Použitá literatura:**

Jsou užity práce pokrývající danou problematiku a tyto jsou aktuální.

**Počet uváděných titulů:** Dobrý

**Citace v textu:**

Citace dle ČSN, citování je v pořádku.

**Jazyková stránka práce:**

Jazykově je práce v pořádku.

**Formální stránka práce:**

Práce splňuje formální požadavky. Nicméně při tvorbě textu je často pro celou podkapitolu použito jediného zdroje. Autorka vůbec při nepřímých citacích postupuje dosti strojově a používá celé pasáže bez snahy o konfrontaci nebo doplnění jinými autory.

**Cíl práce:**

Cíl je sice smysluplný a splnitelný, ovšem není věnována pozornost otázce, proč vlastně toto potřebujeme zjistit. Zde by byla vhodná návaznost na předchozí poznatky. Škoda též, že se autorka raději nezaměřila na jednu profesi, takto je paleta až příliš široká.

Dotazníkové šetření jako takové dává smysl. S ohledem na to, že se jedná o čistou deskripci, hypotézy působí nadbytečně. Alespoň jsou tedy řádně odůvodněny s ohledem na řešerši.

Představení výsledků je srozumitelné, jasné, přehledné.

Výsledky jsou představeny dosti mechanicky, chybí mi diskuse nad tím, jestli se projeví rozdíly mezi jednotlivými zastoupenými profesemi.

**Využitelnost pro praxi:**

Práce se zabývá aktuálním tématem a hodnotím ji jako potřebnou a užitečnou.

**Celkové zhodnocení:**

Práce je kvalitní, a to jak v části teoretické, tak v části praktické.

**Otázky a témata k diskusi:**

Co jste si z toho odnesla jako poučení pro své další profesní směřování?

**Výsledné hodnocení:**

Doporučuji k obhajobě, navrhuji známku B.

**Datum:** 24. dubna 2024

.....  
Podpis oponenta práce